



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.015/2
du 27 septembre 2017

advies 62.015/2
van 27 september 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'autorisation et au
renouvellement d'autorisation
des entreprises de systèmes
caméras'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het
verlenen van vergunningen aan
ondernemingen voor
camerasystemen en de
vernieuwing van deze
vergunningen'

Le 1^{er} août 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 29 septembre 2017^{*}, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'autorisation et au renouvellement d'autorisation des entreprises de systèmes caméras'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 septembre 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été rédigé par Patrick RONVAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 septembre 2017.

^{*} Par courriel du 7 août 2017.

*

Op 1 augustus 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 29 september 2017^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het verlenen van vergunningen aan ondernemingen voor camerasystemen en de vernieuwing van deze vergunningen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 september 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is opgesteld door Patrick RONVAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 september 2017.

*

^{*} Bij e-mail van 7 augustus 2017.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Là où c'est nécessaire, le projet d'arrêté sera complété par l'indication de la date d'adoption de la loi 'réglementant la sécurité privée et particulière'.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 1^{er}

Le 4° fait référence à la norme NEN-EN-ISO/IEC 17020.

De cette façon il est fait référence à une norme qui n'a pas fait l'objet d'une publication conformément à l'article 190 de la Constitution et qui dès lors n'est pas obligatoire à l'égard de tous. Si la référence à cette norme est maintenue, l'auteur du projet devra veiller à ce que la norme concernée soit accessible et identifiable.

Article 2

À l'alinéa 1^{er}, pour se conformer à la terminologie applicable en la matière, l'expression « lettre recommandée » sera remplacée par l'expression « envoi recommandé ».

Article 3

Il serait plus transparent, au 6°, *in fine*, de renvoyer à l'arrêté royal 'relatif aux enquêtes sur les conditions de sécurité menées en application de la loi règlementant la sécurité privée et particulière', dont le projet a fait l'objet ce jour de l'avis 62.010/2.

Il doit toutefois être tenu compte de l'observation formulée sous l'article 12 de ce projet.

Article 5

1. Les intitulés des subdivisions d'un arrêté sont dépourvus de portée normative ¹.

La phrase liminaire de la disposition à l'examen sera donc rédigée comme suit :

« Si la demande émane d'une entreprise n'ayant pas de siège d'exploitation sur le territoire belge, le demandeur a le choix : [la suite comme au projet] ».

2. À l'alinéa 2 de la version française, il y a lieu d'écrire « Les documents émanant [la suite comme au projet] ».

Article 8

Il faut insérer les mots « de la loi, » entre les mots « l'article 60, 2°, » et les mots « le numéro ».

Article 10

Selon l'alinéa 1^{er} de l'article à l'examen, l'arrêté en projet est appelé à entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Outre ce qui a été dit dans l'observation générale, il convient de rappeler qu'à moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 65.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Daar waar nodig dient het ontwerpbesluit aangevuld te worden met de vermelding van de datum waarop de wet ‘tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’ aangenomen is.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 1

In de bepaling onder 4° wordt verwezen naar de norm NEN-EN-ISO/IEC 17020.

Op die manier wordt verwezen naar een norm die niet overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet bekendgemaakt is en dan ook niet bindend is voor iedereen. Indien de verwijzing naar die norm behouden wordt, dient de steller van het ontwerp erop toe te zien dat de betrokken norm toegankelijk en kenbaar is.

Artikel 2

In de overeenstemming met de ter zake gebruikelijke terminologie, dienen in het eerste lid de woorden “een aanvraag bij ter post aangetekende en ondertekende brief” vervangen te worden door de woorden “bij aangetekende zending een ondertekende aanvraag”.

Artikel 3

Ter wille van de duidelijkheid zou in de bepaling onder 6°, *in fine*, verwezen moeten worden naar het koninklijk besluit ‘betreffende de onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden uitgevoerd in toepassing van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’ waarover vandaag advies nr. 62.010/2 uitgebracht is.

Er dient evenwel rekening gehouden te worden met de opmerking die bij artikel 12 van dat ontwerp gemaakt is.

Artikel 5

1. De opschriften van de onderverdelingen van een besluit zijn geen rechtsregels.¹

De inleidende zin van de voorliggende bepaling dient dan ook als volgt gesteld te worden:

“Indien de aanvraag uitgaat van een onderneming die geen exploitatiezetel op Belgisch grondgebied heeft, heeft de aanvrager de keuze: (voorts zoals in het ontwerp).”

2. In het tweede lid van de Franse tekst schrijve men: “Les documents émanant (voorts zoals in het ontwerp)”.

Artikel 8

De woorden “van de wet,” dienen ingevoegd te worden tussen de woorden “artikel 60, 2°,” en de woorden “het telefoonnummer”.

Artikel 10

Volgens het eerste lid van het voorliggende artikel zou het ontworpen besluit in werking treden op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Los van hetgeen in de algemene opmerking gezegd is, dient opgemerkt te worden dat, tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, in principe afgezien moet worden van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 65.