



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.012/2
du 27 septembre 2017

advies 62.012/2
van 27 september 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'autorisation et au
renouvellement d'autorisation
des entreprises de systèmes
d'alarme'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het
verlenen van vergunningen aan
ondernemingen voor
alarmsystemen en de
vernieuwing van deze
vergunningen'

Le 1^{er} août 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 29 septembre 2017^{*}, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'autorisation et au renouvellement d'autorisation des entreprises de systèmes d'alarme'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 septembre 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été rédigé par Patrick RONVAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 septembre 2017.

^{*} Par courriel du 7 août 2017.

*

Op 1 augustus 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 29 september 2017^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het verlenen van vergunningen aan ondernemingen voor alarmsystemen en de vernieuwing van deze vergunningen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 september 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is opgesteld door Patrick RONVAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 september 2017.

^{*} Bij e-mail van 7 augustus 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Là où c'est nécessaire, le projet d'arrêté sera complété par l'indication de la date d'adoption de la loi 'réglementant la sécurité privée et particulière'.

Par ailleurs, il conviendra de veiller à ce que l'arrêté en projet ne soit pas publié au *Moniteur belge*, et donc n'entre pas en vigueur, avant cette loi.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 2

À l'alinéa 1^{er}, pour se conformer à la terminologie applicable en la matière, l'expression « lettre recommandée » sera remplacée par l'expression « envoi recommandé ».

Article 3

Il serait plus transparent, au 6^o, *in fine*, de renvoyer à l'arrêté royal 'relatif aux enquêtes sur les conditions de sécurité menées en application de la loi règlementant la sécurité privée et particulière', dont le projet a fait l'objet ce jour de l'avis n° 62.010/2.

Il doit toutefois être tenu compte de l'observation formulée sous l'article 12 de ce projet.

Article 5

1. Les intitulés des subdivisions d'un arrêté sont dépourvus de portée normative ¹.

La phrase liminaire de la disposition à l'examen sera donc rédigée comme suit :

« Si la demande émane d'une entreprise n'ayant pas de siège d'exploitation sur le territoire belge, le demandeur a le choix : ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 65.

2. À l'alinéa 2 de la version française, il y a lieu d'écrire « Les documents émanant [la suite comme au projet] ».

Article 8

Il faut insérer les mots « de la loi, » entre les mots « l'article 60, 2°, » et les mots « le numéro ».

Article 11

La question se pose de savoir s'il ne serait pas plus clair pour la sécurité juridique, compte tenu des importantes abrogations qui lui sont apportées, d'abroger entièrement l'arrêté royal du 13 juin 2002 et d'intégrer celles de ses dispositions qui restent pertinentes dans un arrêté qui trouverait son fondement juridique dans la nouvelle loi plutôt que dans celle du 10 avril 1990.

Article 12

Selon l'article à l'examen, l'arrêté en projet est appelé à entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Outre ce qui a été dit dans l'observation générale, il convient de rappeler qu'à moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Daar waar nodig dient het ontwerpbesluit aangevuld te worden met de vermelding van de datum waarop de wet ‘tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’ aangenomen is.

Er behoort overigens op toegezien te worden dat het ontworpen besluit niet in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt, en dus niet in werking treedt, vóór die wet.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

Ter wille van de overeenstemming met de ter zake gebruikelijke terminologie, dient in het eerste lid de uitdrukking “aangetekende brief” vervangen te worden door de uitdrukking “aangetekende zending”.

Artikel 3

Ter wille van de duidelijkheid zou in onderdeel 6°, *in fine*, verwezen moeten worden naar het ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden uitgevoerd in toepassing van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’, waarover vandaag advies nr. 62.010/2 uitgebracht is.

Er dient evenwel rekening gehouden te worden met de opmerking die bij artikel 12 van dat ontwerp gemaakt is.

Artikel 5

1. De opschriften van de onderverdelingen van een besluit zijn geen rechtsregels.¹

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 65.

De inleidende zin van de voorliggende bepaling dient dan ook als volgt gesteld te worden:

“Als de aanvraag uitgaat van een onderneming die geen exploitatiezetel op Belgisch grondgebied heeft, heeft de aanvrager de keuze:”.

2. In het tweede lid van de Franse tekst schrijve men: “Les documents émanant (voorts zoals in het ontwerp)”.

Artikel 8

De woorden “van de wet,” dienen ingevoegd te worden tussen de woorden “artikel 60, 2°,” en de woorden “het telefoonnummer”.

Artikel 11

De vraag rijst of het, ter wille van de rechtszekerheid en gelet op het groot aantal artikelen van het koninklijk besluit van 13 juni 2002 die opgeheven worden, niet duidelijker zou zijn om dat koninklijk besluit volledig op te heffen en om de bepalingen ervan die relevant blijven op te nemen in een besluit dat zijn rechtsgrond zou ontleenen aan de nieuwe wet in plaats van aan de wet van 10 april 1990.

Artikel 12

Volgens het voorliggende artikel zou het ontworpen besluit in werking moeten treden op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Los van hetgeen in de algemene opmerking gezegd is, dient opgemerkt te worden dat, tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, in principe afgezien moet worden van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT