



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.002/2/V
du 11 septembre 2017

advies 62.002/2/V
van 11 september 2017

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 13 juillet 2013 relatif à
l'exécution des chantiers en
voirie'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Regering van het
Brussels Hoofdstedelijk
Gewest van 13 juli 2013
betreffende de uitvoering van
bouwplaatsen op de openbare
weg'

Le 27 juillet 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles Capitale chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit* jusqu'au 12 septembre 2017, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2013 relatif à l'exécution des chantiers en voirie'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 11 septembre 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 septembre 2017.

*

Op 27 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 12 september 2017 een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 13 juli 2013 betreffende de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 11 september 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 september 2017.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

Dans l'intitulé du projet examiné, la date du 13 juillet 2013 doit être remplacée par celle du 11 juillet 2013.

PRÉAMBULE

1. L'article 59, § 1^{er}, de l'ordonnance du 3 juillet 2008 'relative aux chantiers en voirie', visé à l'alinéa 4, constitue le fondement juridique du projet examiné.

Tel n'est pas le cas des dispositions constitutionnelles et légales visées aux trois premiers alinéas. Ceux-ci doivent par conséquent être omis.

2. Le préambule sera complété par un nouvel alinéa consacré au visa de l'établissement du rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes (*test gender*).

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Le membre de phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet énonce que deux nouveaux alinéas, 3 et 4, sont ajoutés à l'article 8, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 juillet 2013 'relatif à l'exécution des chantiers en voirie'.

Il convient donc d'omettre les termes : « § 3 » et « § 4 » figurant au début des alinéas 3 et 4, en projet, et de remplacer, dans l'alinéa 4, en projet, les mots : « les conditions visées au § 3 » par les mots : « les conditions visées à l'alinéa 3 ».

2. L'article 8, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de l'arrêté du Gouvernement du 11 juillet 2013 précité, débute par les mots : « Sous réserve de ce qui est prévu à l'alinéa 2 ». Ce membre de phrase est inutile et source de confusion, s'agissant d'une disposition qui vise à prévoir une dérogation à cet alinéa 2. Mieux vaut donc l'omettre ou le modifier de manière à mieux exprimer l'intention de l'auteur du texte.

Article 2

L'article 2 du projet dispose que ce dernier entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Article nouveau

L'exécutoire manque ¹.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.conseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 162 à 168.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

In het opschrift van het onderzochte ontwerp behoort de datum “13 juli 2013” vervangen te worden door “11 juli 2013”.

AANHEF

1. Artikel 59, § 1, van de ordonnantie van 3 juli 2008 ‘betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg’, waarnaar in het vierde lid verwezen wordt, vormt de rechtsgrond van het onderzochte ontwerp.

Dat geldt niet voor de grondwettelijke en wettelijke bepalingen waarnaar in de eerste drie leden verwezen wordt. Die leden behoren derhalve te vervallen.

2. De aanhef dient aangevuld te worden met een nieuw lid om te verwijzen naar het opstellen van het evaluatieverslag van de impact van het ontwerp op de respectieve situatie van vrouwen en mannen (*gendertest*).

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp wordt bepaald dat twee nieuwe leden, een derde en een vierde lid, toegevoegd worden aan artikel 8, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 11 juli 2013 ‘betreffende de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg’.

De woorden “§3” en “§4” aan het begin van het ontworpen derde en het ontworpen vierde lid, behoren dus te vervallen en in het ontworpen vierde lid moeten de woorden “alle voorwaarden bepaald in §3” vervangen worden door de woorden “alle voorwaarden bepaald in het derde lid”.

2. Het ontworpen artikel 8, § 1, derde lid, van het voornoemde besluit van de Regering van 11 juli 2013, begint met de woorden : “Onder voorbehoud van wat voorzien is in alinea 2”. Die woorden zijn overbodig en geven aanleiding tot verwarring, aangezien dat ontworpen derde lid ertoe strekt te voorzien in een afwijking van dat tweede lid. Het zou dus beter zijn om die woorden te schrappen of ze aldus te wijzigen dat daarin de bedoeling van de steller van de tekst beter tot uiting komt.

Artikel 2

In artikel 2 wordt bepaald dat dit besluit in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, bepaald bij artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Nieuw artikel

Het ontwerp bevat geen uitvoeringsbepaling.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre LIÉNARDY

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 162 tot 168.