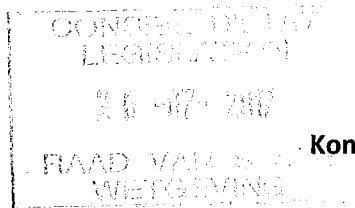


Royaume de Belgique



Koninkrijk België

SPF Justice

61996/3.

EOD Justitie

Avant-projet de loi modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive concernant l'arrestation immédiate et introduisant une période de sûreté

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis voor wat de onmiddellijke aanhouding betreft en tot invoering van de beveiligingsperiode

PHILIPPE, Roi des Belges,

FILIP, Koning der Belgen,

À tous, présents et à venir, SALUT.

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Le Ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :

De Minister van Justitie is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

CHAPITRE 1^{er}. - Disposition générale

HOOFDSTUK 1. - Algemene bepaling

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

CHAPITRE 2. - Dispositions modifiant le Code d'instruction criminelle en vue d'instaurer la période de sûreté

HOOFDSTUK 2.- Bepalingen tot wijziging van het Wetboek van strafvordering met het oog op de invoering van de beveiligingsperiode

Art. 2. Dans l'article 195 du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 27 avril 1987 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2014, trois alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3 :

Art. 2. In artikel 195 van het Wetboek van strafvordering, vervangen bij de wet van 27 april 1987 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2014, worden tussen het tweede en het derde lid, drie leden ingevoegd, luidende:

« Le cas échéant, le jugement de condamnation mentionne si la personne condamnée réunit les conditions déterminées à l'article 25, § 2, d) ou e), ou à l'article 26, § 2, d) ou e), de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe

"In voorkomend geval vermeldt het veroordelend vonnis of de veroordeelde zich bevindt in de bij artikel 25, § 2, d) of e), of artikel 26 § 2, d) of e), van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van

des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

En cas de condamnation à une peine privative de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, pour des faits visés aux articles 137, §§ 1^{er} et 2, 1°, 376, alinéa 1^{er}, 394 s'ils ont été commis à l'égard d'un ou plusieurs fonctionnaires de police, 417ter, 2°, ou 428, § 5, du Code pénal, le jugement peut établir que la libération conditionnelle ou la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise ne peut être accordée qu'après que la personne condamnée a subi deux tiers de cette peine et au maximum vingt ans.

En cas de condamnation à un emprisonnement correctionnel de trente ans à quarante ans, le jugement peut établir que la libération conditionnelle ou la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise ne peut être accordée qu'après que la personne condamnée a subi plus de quinze ans et maximum vingt-cinq ans de cette peine. ».

Art. 3. L'article 344 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2009 et modifié par la loi du 17 mars 2013 est complété par des alinéas rédigés comme suit :

« En cas de condamnation à une peine privative de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, pour des faits visés aux articles 137, §§ 1^{er} et 2, 1°, 376, alinéa 1^{er}, 394 s'il s'agit de faits commis à l'égard d'un ou plusieurs fonctionnaires de police, 417ter, 2°, ou 428, § 5, du Code pénal, l'arrêt peut établir que la libération conditionnelle ou la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise ne peut être accordée qu'après que la personne condamnée a subi deux tiers de cette peine et maximum vingt ans.

de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, bepaalde voorwaarden.

Ingeval van een veroordeling tot een vrijheidsstraf waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt wegens de feiten bedoeld in de artikelen 137, § 1 en § 2, 1°, 376, eerste lid, 394 indien gepleegd ten aanzien van één of meer politieambtenaren, 417ter, 2° of 428, § 5, van het Strafwetboek, kan het vonnis bepalen dat de voorwaardelijke invrijheidstelling of de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering pas kan worden toegekend nadat de veroordeelde twee derde van die straf heeft ondergaan, met een maximum van twintig jaar.

Ingeval van een veroordeling tot een correctionele gevangenisstraf van dertig jaar tot veertig jaar, kan het vonnis bepalen dat de voorwaardelijke invrijheidstelling of de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering pas kan worden toegekend nadat de veroordeelde meer dan vijftien jaar tot maximum vijfentwintig jaar van die straf heeft ondergaan."

Art. 3. Artikel 344 van hetzelfde Wetboek, vervangen door de wet van 21 december 2009 en gewijzigd door de wet van 17 maart 2013, wordt aangevuld met de volgende leden:

"Ingeval van een veroordeling tot een vrijheidsstraf waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt wegens de feiten bedoeld in de artikelen 137, § 1 en § 2, 1°, 376, eerste lid, 394 indien gepleegd ten aanzien van één of meer politieambtenaren, 417ter, 2° of 428, § 5, van het Strafwetboek, kan het arrest bepalen dat de voorwaardelijke invrijheidstelling of de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering pas kan worden toegekend nadat de veroordeelde twee derde van die straf heeft

En cas de condamnation à une réclusion de trente ans ou plus ou à une réclusion à perpétuité, l'arrêt peut établir que la libération conditionnelle ou la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise ne peut être accordée qu'après que la personne condamnée a subi plus de quinze ans et maximum vingt-cinq ans de cette peine. ».

CHAPITRE 3. – Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive en ce qui concerne l'arrestation immédiate

Art. 4. Dans l'article 33, § 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots "d'un an ou à une peine plus grave, sans sursis, » sont remplacés par les mots « de trois ans ou à une peine plus grave, sans sursis, et pour des condamnations fondées sur les délits visés au Titre I^{ter} du Livre II du Code pénal et les articles 372 à 387 du Code pénal, à un emprisonnement principal d'un an ou à une peine plus grave, sans sursis, » ;

2° à l'alinéa 2, les mots « à moins d'un an » sont remplacés par les mots « à moins de trois ans et pour des condamnations fondées sur les délits visés au Titre I^{ter} du Livre II du Code pénal et les articles 372 à 387 du Code pénal, à moins d'un an ».

CHAPITRE 4. - Dispositions modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des

ondergaan, met een maximum van twintig jaar.

Ingeval van een veroordeling tot een opsluiting van dertig jaar of meer of tot een levenslange opsluiting, kan het arrest bepalen dat de voorwaardelijke invrijheidstelling of de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering pas kan worden toegekend nadat de veroordeelde meer dan vijftien jaar tot maximum vijfentwintig jaar van die straf heeft ondergaan."

HOOFDSTUK 3. – Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis voor wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Art. 4. In artikel 33, § 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "een jaar of tot een zwaardere straf, zonder uitstel, veroordelen," vervangen door de woorden "drie jaar of tot een zwaardere straf, zonder uitstel, en voor veroordelingen gegrond op de misdrijven bedoeld in Titel I^{ter} van Boek II van het Strafwetboek en de artikelen 372 tot 387 van het Strafwetboek, tot een hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf, zonder uitstel,";

2° in het tweede lid worden de woorden "tot minder dan een jaar" vervangen door de woorden "tot minder dan drie jaar en voor veroordelingen gegrond op de misdrijven bedoeld in Titel I^{ter} van Boek II van het Strafwetboek en de artikelen 372 tot 387 van het Strafwetboek, tot minder dan een jaar".

HOOFDSTUK 4. - Bepalingen tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam

**modalités d'exécution de la peine en ce qui
concerne l'insertion d'une période de sûreté**

Art. 5. À l'article 25 de la loi du 17 mai 2006, modifié par les lois des 17 mars 2013, 10 avril 2014, 1^{er} février 2016 et 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2, a), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 4, ou 344, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle » ;

2° le paragraphe 2, b), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 4, ou 344, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle » ;

3° le paragraphe 2, c), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 5, ou 344, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle » ;

4° dans le paragraphe 2, d), phrase introductive, les mots « du jugement ou » sont insérés entre le mot « motivation » et les mots « de l'arrêt » ;

5° le paragraphe 2, d), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 5, ou 344, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle » ;

6° dans le paragraphe 2, e), les mots « du jugement ou » sont insérés entre le mot « motivation » et les mots « de l'arrêt » ;

7° le paragraphe 2, e), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 5, ou 344, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle ».

Art. 6. À l'article 26 de la même loi, modifié par les lois des 17 mars 2013, 10 avril 2014, 1^{er} février 2016 et 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées :

**van de strafuitvoeringsmodaliteiten voor wat
betreft de invoering van een
beveiligingsperiode**

Art. 5. In artikel 25 van de wet van 17 mei 2016, gewijzigd door de wetten van 17 maart 2013, 10 april 2014, 1 februari 2016 en 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 2, a), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vierde lid, of 344, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

2° § 2, b), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vierde lid, of 344, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

3° § 2, c), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vijfde lid, of 344, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

4° in § 2, d), worden in de inleidende zin de woorden “vonnis of” ingevoegd tussen de woorden “motivering van het” en het woord “arrest”;

5° § 2, d), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vijfde lid of 344, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

6° in § 2, e), worden de woorden “vonnis of” ingevoegd tussen de woorden “motivering van het” en het woord “arrest”;

7° § 2, e), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vijfde lid, of 344, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering”.

Art. 6. In artikel 26 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 17 maart 2013, 10 april 2014, 1 februari 2016 en 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° le paragraphe 2, a), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 4, ou 344, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle » ;

2° le paragraphe 2, b), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 4, ou 344, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle » ;

3° le paragraphe 2, c), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 5, ou 344, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle » ;

4° dans le paragraphe 2, d), phrase introductive, les mots « du jugement ou » sont insérés entre le mot « motivation » et les mots « de l'arrêt » ;

5° le paragraphe 2, d), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 5, ou 344, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle » ;

6° dans le paragraphe 2, e), les mots « du jugement ou » sont insérés entre le mot « motivation » et les mots « de l'arrêt » ;

7° le paragraphe 2, e), est complété par les mots « , sous réserve de l'application de l'article 195, alinéa 5, ou 344, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle ».

1° § 2, a), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vierde lid, of 344, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

2° § 2, b), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vierde lid, of 344, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

3° § 2, c), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vijfde lid, of 344, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

4° in § 2, d), worden in de inleidende zin de woorden “vonnis of” ingevoegd tussen de woorden “motivering van het” en het woord “arrest”;

5° § 2, d), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vijfde lid, of 344, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering”;

6° in § 2, e), worden de woorden “vonnis of” ingevoegd tussen de woorden “motivering van het” en het woord “arrest”;

7° § 2, e), wordt aangevuld met de woorden “, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 195, vijfde lid, of artikel 344, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering”.

Art. 7. Dans l'article 54, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 17 mars 2013, les mots « privative de liberté de trente ans ou à une peine privative de liberté à perpétuité » sont remplacés par les mots « correctionnelle de trente à quarante ans, à une réclusion de trente ans ou plus ou à une réclusion à perpétuité ».

Art. 7. In artikel 54, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 17 maart 2013, worden de woorden "vrijheidsstraf van dertig jaar of tot een levenslange vrijheidsstraf" vervangen door de woorden "correctionele gevangenisstraf van dertig jaar tot veertig jaar, tot een opsluiting van dertig jaar of meer of tot een levenslange opsluiting".

Donné à ...

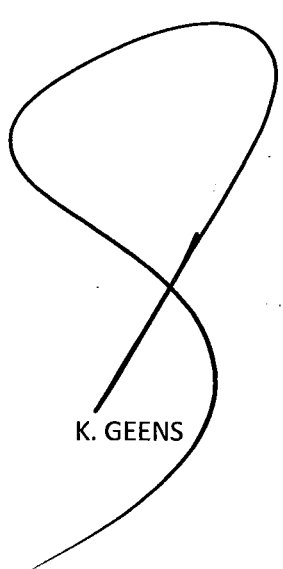
Gegeven te, ...

Par le Roi :

Van Koningswege :

Le Ministre de la Justice,

De Minister van Justitie,



K. GEENS

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis voor wat de onmiddellijke aanhouding betreft en tot invoering van de beveiligingsperiode

MEMORIE VAN TOELICHTING

Dames en heren,

Algemene beschouwingen

Dames en heren,

Voorliggend wetsontwerp omvat twee luiken die hier achtereenvolgens worden besproken, met name:

- de aanpassing van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het oog op het verhogen van de drempel voor de onmiddellijke aanhouding;
- de invoering van een beveiligingsperiode.

1. Algemeen

Het eerste thema van dit wetsontwerp beoogt de verhoging van de drempel voor de onmiddellijke aanhouding.

De verhoging van de drempel van hoofdgevangenisstraffen van één jaar tot drie jaar of meer, vloeit voort uit de vaststelling dat meer dan 10 % van de populatie van voorlopig gehechten, niet definitief veroordeelden zijn via de toepassing van de onmiddellijke aanhouding en dit vaak omdat ze verstek laten gaan. Een groot deel er van blijft slechts enkele dagen in de gevangenis omdat in meer dan 80 % van de gevallen er een herleiding komt van de straf, vaak na verzet, waardoor deze minder dan één jaar bedraagt of bijvoorbeeld wordt omgezet in een autonome werkstraf of een vrijheidsstraf met

Avant-projet de loi modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive concernant l'arrestation immédiate et introduisant une période de sûreté

EXPOSÉ DES MOTIFS

Mesdames, Messieurs,

Considérations générales

Mesdames et Messieurs

Le présent projet de loi comporte deux volets qui seront successivement abordés, à savoir :

- l'adaptation de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive en vue d'augmenter le seuil pour l'arrestation immédiate ;
- l'instauration d'une période de sûreté.

1. Généralités

Le premier thème de ce projet de loi vise à relever le seuil pour pouvoir ordonner une arrestation immédiate.

L'augmentation du seuil des peines principales d'emprisonnement d'un à trois ans ou plus résulte de la constatation que plus de 10 % de la population des détenus en préventive sont des condamnés non définitifs via l'application de l'arrestation immédiate, et ceci souvent parce qu'ils ont fait défaut. Une grande partie d'entre eux ne reste que quelques jours en prison parce qu'une réduction de la peine intervient dans plus de 80 % des cas, souvent après opposition, ce qui fait qu'elle s'élève à moins d'un an, ou parce qu'elle est convertie en une peine autonome ou une peine privative de liberté avec sursis

(probation)uitstel. De uitvoering van de hoofdgevangenisstraffen van minder dan drie jaar valt bovendien onder het toepassingsgebied van de omzendbrief nr. 1817 van 15 juli 2015, met bijlage van 28 november 2015, inzake de voorlopige invrijheidsstelling van veroordeelden die één of meer vrijheidsstraffen ondergaan waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt, en dit in afwachting van de hervorming van het strafuitvoeringsrecht. Volgend op deze reglementering wordt aldus een groot deel van deze groep, die niet onder de uitzonderingscategorieën van deze omzendbrieven vallen, onmiddellijk in strafonderbreking gesteld met het oog op elektronisch toezicht. De toepassing van de onmiddellijke aanhouding op deze categorie van veroordeelden heeft aldus in se weinig zin. Vandaar dat voorliggend ontwerp voorstelt om deze drempel voor de onmiddellijk aanhouding vast te leggen op 3 jaar. Een uitzondering wordt gemaakt voor twee categorieën voor dewelke de voormelde ministeriële omzendbrief ook een afzonderlijke regeling voorziet. Voor de veroordelingen gegrond op de artikelen 135 tot 141 van het Strafwetboek en voor de veroordelingen gegrond op de artikelen 372 tot 387 van het Strafwetboek, blijft de huidige drempel van één jaar behouden. Voor wat de seksuele delicten betreft maakt het wetsontwerp de uitzondering van toepassing op alle seksuele delicten en niet louter deze gepleegd ten aanzien van minderjarigen, zoals in de omzendbrief het geval is.

Het tweede thema van dit wetsontwerp betreft de beveiligingsperiode. Dit thema beoogt de omzetting van het volgende punt van het Regeerakkoord:

“Voor bepaalde zeer ernstige misdrijven, zoals terroristische feiten die de dood tot gevolg hebben, verkrachting of aanrandingen van de eerbaarheid met de dood tot gevolg, foltering met de dood tot gevolg, ontvoering van minderjarigen met de dood tot gevolg, moord of moordaanslag op politieambtenaren of wanneer de rechtspraak een levenslange opsluiting uitspreekt, zal de regering aan de bodemrechter de mogelijkheid geven een beveiligingsperiode uit te spreken, voor de afloop waarvan geen voorwaardelijke invrijheidsstelling mogelijk is.”

(probation). L'exécution des peines principales d'emprisonnement tombe en outre dans le champ de la circulaire n° 1817 du 15 juillet 2015, avec annexe du 28 novembre 2015, en matière de libération provisoire de condamnés qui subissent une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie exécutable s'élève à trois ans ou moins, et ce en attendant la réforme du droit de l'exécution des peines. Suite à cette réglementation, une grande partie de ce groupe, qui ne relève pas des catégories d'exception de ces circulaires, est placé immédiatement en interruption de peine en vue de la surveillance électronique. L'application de l'arrestation immédiate à cette catégorie de condamnés a dès lors peu de sens en soi. Ceci explique que le présent projet propose de fixer le seuil pour l'arrestation immédiate à trois ans. Une exception est faite pour deux catégories pour lesquelles la circulaire ministérielle précitée prévoit aussi un règlement distinct. Pour les condamnations fondées sur les articles 135 à 141 du Code pénal et celles fondées sur les articles 372 à 387 du Code pénal, le seuil actuel d'un an reste maintenu. En ce qui concerne les infractions sexuelles, le projet de loi prévoit cette exception de manière générale et pas seulement lorsque celles-ci sont commises sur des mineurs, comme le prévoit la circulaire.

Le deuxième thème de ce projet de loi concerne la période sûreté. Ce thème vise la mise en œuvre du point suivant de l'accord du Gouvernement :

« Pour certaines infractions d'une extrême gravité telles que les infractions de terrorisme ayant entraîné la mort, les viols ou attentats à la pudeur ayant entraîné la mort, les actes de torture ayant entraîné la mort, l'enlèvement de mineur ayant entraîné la mort, le meurtre ou l'assassinat de fonctionnaires de police ou lorsque la juridiction prononce une peine de réclusion à perpétuité, le gouvernement donnera au juge du fond la possibilité d'assortir la peine qu'il prononce d'une période de sûreté avant l'échéance de laquelle aucune libération anticipée

De wet van 17 maart 2013 tot wijziging van artikel 344 van het Wetboek van strafvordering (die moet worden samengelezen met de wet van 17 maart 2013 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten) gaf hiertoe reeds een eerste aanzet. Ook deze wetten betroffen de uitvoering van een onderdeel van het toenmalig Regeerakkoord met betrekking tot het strenger optreden ten aanzien van een bepaalde categorie van recidivisten enerzijds en ten aanzien van een bepaalde categorie van veroordeelden, de verhoging van de tijdsvoorwaarden om voor een voorwaardelijke invrijheidstelling of een voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering, in aanmerking te komen.

Hiertoe grepen de wetten van 2013 in op twee niveaus. Enerzijds werden de artikelen 25 en 26 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, aangepast en anderzijds werd ook het artikel 344 van het Wetboek van strafvordering gewijzigd. Ingeval de veroordeelde zich in het bijzondere geval herhaling bevond, waardoor de toelaatbaarheidsdatum voor de voorwaardelijke invrijheidstelling significant hoger zou liggen, moest de bodemrechter, in casu het hof van assisen, dit in zijn arrest vaststellen.

De bepalingen van het wetsontwerp volgen dit stamien, maar geven de bodemrechter de mogelijkheid om, in geval van een aantal veroordelingen, zoals aangegeven in het Regeerakkoord, een beveiligingsperiode te bepalen, zijnde een datum van toelaatbaarheid voor de procedure voorwaardelijke invrijheidstelling die hoger ligt dan deze voorzien door de wet van 17 mei 2006. Ook de desbetreffende bepalingen van deze wet moeten in die zin worden aangepast.

ne peut intervenir. »

La loi du 17 mars 2013 modifiant l'article 344 du Code d'instruction criminelle (à lire conjointement avec la loi du 17 mars 2013 modifiant le Code judiciaire et la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités de la peine) donnait déjà une première impulsion à cet effet. Ces lois portaient également sur l'exécution d'une partie de l'accord de gouvernement de l'époque concernant l'action plus sévère à l'égard d'une catégorie déterminée de récidivistes, d'une part, et le renforcement des conditions de temps, à l'égard d'une catégorie déterminée de condamnés, pour entrer en ligne de compte pour une libération conditionnelle ou une mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, d'autre part.

À cette fin, les lois de 2013 intervenaient à deux niveaux. D'une part, les articles 25 et 26 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine ont été adaptés ainsi que, d'autre part, l'article 344 du Code d'instruction criminelle. Si le condamné se trouvait dans le cas particulier de la récidive, impliquant un report significatif de la date d'admissibilité à la libération conditionnelle, le juge du fond, in casu la cour d'assises, devait l'établir dans son arrêt.

Les dispositions du présent projet suivent ce canevas tout en donnant au juge du fond, conformément à l'accord de gouvernement, la possibilité de fixer en cas de plusieurs condamnations une période de sûreté, c'est-à-dire une date d'admissibilité pour la procédure de libération conditionnelle postérieure à celle prévue par la loi du 17 mai 2006. Les dispositions concernées de cette loi doivent également être modifiées dans ce sens.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 verduidelijkt de grondwettelijke grondslag inzake de bevoegdheid en behoeft geen bijzondere commentaar.

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 betreffen de invoering van een beveiligingsperiode. Artikel 2 beoogt een wijziging van artikel 195 van het Wetboek van strafvordering inzake de motiveringsverplichting en artikel 3 beoogt een gelijkaardige wijziging van artikel 344 van het Wetboek van strafvordering.

Vooreerst moet de desbetreffende bepaling actueel voorzien in artikel 344 van het Wetboek van strafvordering ook worden ingeschreven in artikel 195 van het Wetboek van strafvordering. Het betreft het eerste nieuwe lid dat voorliggend voorstelt om in te voegen in artikel 195 van het Wetboek van strafvordering.

Op de tweede plaats wordt gevolg gegeven aan het Regeerakkoord. Daartoe voorzien de artikelen 2 en 3 de invoering van twee nieuwe leden, zowel in artikel 195 van het Wetboek van strafvordering als in artikel 344 van het Wetboek van strafvordering.

Ingeval de bodemrechter beslist tot een veroordeling van een vrijheidsstraf waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt wegens de feiten bedoeld in de artikelen 137, § 1 en § 2, 1°, 376, eerste lid, 394 indien gepleegd ten aanzien van één of meer politieambtenaren, 417ter, 2° of 428, § 5, van het Strafwetboek, kan het vonnis bepalen dat de voorwaardelijke invrijheidstelling pas kan worden toegekend nadat de veroordeelde twee derde van die straf heeft ondergaan, met een maximum van twintig jaar.

Ingeval de bodemrechter beslist tot een veroordeling tot een correctionele gevangenisstraf van dertig jaar tot veertig jaar,

Commentaire des articles

Article 1^{er}

L'article 1^{er} précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 2 en 3

Les articles 2 et 3 concernent l'instauration de la période de sûreté. L'article 2 a pour objet une modification de l'article 195 du Code d'instruction criminelle concernant l'obligation de motivation et l'article 3 vise une pareille modification de l'article 344 du Code d'instruction criminelle.

Premièrement, la disposition concernée de l'article 344 du Code d'instruction criminelle, doit également être inscrite dans l'article 195 du Code d'instruction criminelle. Il s'agit du premier nouvel alinéa que le présent projet propose d'insérer dans l'article 195 du Code d'instruction criminelle.

Deuxièmement, il est donné suite à l'accord de gouvernement. À cette fin, les articles 2 et 3 prévoient l'insertion de deux nouveaux alinéas, tant dans l'article 195 du Code d'instruction criminelle que dans l'article 344 du Code d'instruction criminelle.

Dans le cas où le juge du fond prononce une condamnation à une peine privative de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans, pour des faits visés aux articles 137, §§ 1er et 2, 1°, 376, alinéa 1er, 394 s'ils ont été commis à l'égard d'un ou plusieurs fonctionnaires de police, 417ter, 2°, ou 428, § 5, du Code pénal, le jugement peut établir que la libération conditionnelle ne peut être accordée qu'après que la personne condamnée a subi deux tiers de cette peine et au maximum vingt ans.

Dans le cas où le juge du fond prononce une condamnation à un emprisonnement correctionnel de trente ans à quarante ans, il

kan hij bepalen dat de voorwaardelijke invrijheidstelling of de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering pas kan worden toegekend nadat de veroordeelde meer dan vijftien jaar tot maximum vijfentwintig jaar van die straf heeft ondergaan.

Het wordt aan de appreciatie van de bodemrechter overgelaten om in functie van de specificiteiten van het dossier en de van de persoonlijkheid van de veroordeelde te beslissen of hij van deze mogelijkheid gebruik zal maken en aldus de toelaatbaarheidsdatum voor de voorwaardelijke invrijheidstelling of de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering verder in de tijd zal leggen, of hij de 'gemene' toelaatbaarheidsdatum, zoals voorzien door de wet van 17 mei 2006, van toepassing zal laten zijn.

Art. 4

Dit artikel wijzigt artikel 33 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis teneinde de drempel voor de onmiddellijke aanhouding op te trekken tot hoofdgevangenisstraffen van drie jaar of meer.

Bepalingen tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten met het oog op de invoering van de beveiligingsperiode

Art. 5 - 7

Gelet op de wijzigingen die door voorliggend ontwerp worden voorgesteld betreffende de motiveringsplicht in de artikelen 195 en 344 van het Wetboek van strafvordering, moet een verwijzing naar deze artikelen worden ingevoegd in de artikel 25 en 26 van de wet van 17 mei 2016 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, teneinde aan te geven dat de bodemrechter een van de

peut établir que la libération conditionnelle ou la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise ne peut être accordée qu'après que la personne condamnée a subi plus de quinze ans et maximum vingt-cinq ans de cette peine.

La décision, en fonction des spécificités du dossier et de la personnalité de la personne condamnée, soit de faire usage de cette possibilité et donc de fixer plus loin dans le temps la date d'admissibilité à la libération conditionnelle ou à la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, soit de fixer la date d'admissibilité 'ordinaire' telle qu'elle est prévue par la loi du 17 mai 2006 est laissée à l'appréciation du juge du fond.

Art. 4

Cet article modifie l'article 33 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive en vue de relever le seuil pour pouvoir ordonner une arrestation immédiate à des peines d'emprisonnement principal de trois ans ou plus.

Dispositions modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'instaurer la période de sûreté

Art. 5 - 7

Vu les modifications apportées par le présent projet concernant l'obligation de motivation dans les articles 195 et 344 du Code d'instruction criminelle, il convient d'insérer un renvoi à ces articles dans l'article 25 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, afin d'indiquer que le juge du fond a fixé une date d'admissibilité à la libération conditionnelle qui diffère de la

gemene datum van toelaatbaarheid voor de
voorwaardelijke invrijheidsstelling afwijkende
datum van toelaatbaarheid kan bepalen.

De wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het
strafrecht en de strafvordering en houdende
diverse bepalingen inzake justitie voerde de
zogenaamde algemene correctionalisering in
waardoor de maximale correctionele straffen
werden aangepast. De artikelen 25 en 26 van de
wet inzake de tijdsvoorwaarden voor
strafuitvoeringsmodaliteiten werden hiertoe ook
aangepast. Artikel 54 echter van de wet
betreffende de beslissing van de
strafuitvoeringsrechtbank die met eenparigheid
van stemmen moet worden genomen in zaken
waarbij ook een terbeschikkingstelling van de
strafuitvoeringsrechtbank werd uitgesproken,
werd niet aangepast. Teneinde de ratio van de
algemene correctionalisering volledig door te
trekken, moet dit artikel dienovereenkomstig
worden aangepast aan de nieuwe maximale
correctionele straffen.

date d'admissibilité ordinaire.

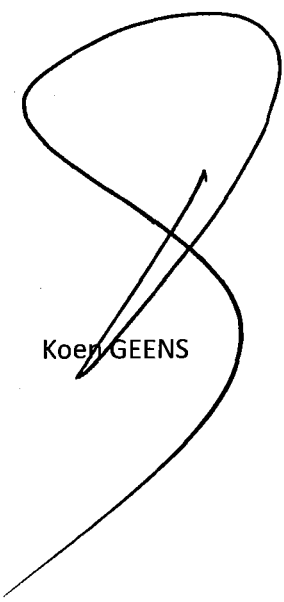
La loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et
la procédure pénale et portant des dispositions
diverses en matière de justice a introduit ladite
correctionnalisation générale, de sorte que les
peines correctionnelles maximales ont été
adaptées. Les articles 25 et 26 de la loi relative
aux conditions de temps pour les modalités
d'exécution de la peine ont également été
adaptés à cet effet. L'article 54 de la loi relative à
la décision du tribunal de l'application des peines
qui doit être prise à l'unanimité des voix dans les
affaires pour lesquelles une mise à disposition du
tribunal de l'application des peines a été
prononcée n'a cependant pas été adapté. Afin de
poursuivre complètement la logique de la
correctionnalisation générale, cet article doit être
adapté en conséquence aux nouvelles peines
correctionnelles maximales.

Ziedaar de strekking van het ontwerp van wet dat
de regering aan uw beraadslaging voorlegt.

Telle est la teneur du projet de loi que le
Gouvernement soumet à Votre approbation.

De Minister van Justitie

Le Ministre de la Justice



Koen GEENS