



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.980/3
van 21 september 2017

avis 61.980/3
du 21 septembre 2017

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende de
vaststelling van de datum van
inwerkingtreding van
artikel 6ter van de wet van
14 augustus 1986 betreffende
de bescherming en het welzijn
der dieren'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à la
détermination de la date de
l'entrée en vigueur de
l'article 6ter de la loi du
14 août 1986 relative à la
protection et au bien-être des
animaux'

Op 25 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 8 september 2017,^(*) en nogmaals verlengd tot 26 september 2017, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende de vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 6ter van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 september 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 september 2017.

*

Le 25 juillet 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 8 septembre 2017,^(**) et encore prorogé jusqu'au 26 septembre 2017, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à la détermination de la date de l'entrée en vigueur de l'article 6ter de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 19 septembre 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 septembre 2017.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Luidens de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt de rechtsgrond ervoor gezocht in artikel 6ter van de wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’, dat zou worden ingevoegd ten gevolge van het aannemen van artikel 2 van een voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’, dat samen met dit ontwerpbesluit om advies is voorgelegd (adviesaanvraag 61.981/3). In werkelijkheid moet de rechtsgrond voor het ontworpen besluit evenwel worden gezocht in artikel 4 van het voormelde voorontwerp, waarbij de Regering wordt gemachtigd om de datum van inwerkingtreding van de aan te nemen ordonnantie te bepalen.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog niet in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is ingediend, laat staan door dat parlement is aangenomen en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag over het voormelde ontwerp van regeringsbesluit onontvankelijk.¹

Het ontwerpbesluit kan pas op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat de genoemde ontwerpordonnantie doorgang heeft gevonden.

*

¹ Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2016, I.B.2, blz. 6 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Selon le préambule du projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis, son fondement juridique est recherché dans l'article 6^{ter} de la loi du 14 août 1986 « relative à la protection et au bien-être des animaux », qui serait inséré consécutivement à l'adoption de l'article 2 d'un avant-projet d'ordonnance « modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux », qui a été soumis pour avis en même temps que le présent projet d'arrêté (demande d'avis 61.981/3). En réalité, le fondement juridique de l'arrêté en projet doit toutefois être recherché dans l'article 4 de l'avant-projet précité, qui habilite le Gouvernement à déterminer la date de l'entrée en vigueur de l'ordonnance à adopter.

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour l'arrêté en projet n'a pas encore été présenté au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, et encore moins adopté par celui-ci, et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis sur le projet d'arrêté du gouvernement précité est irrecevable ¹.

Le projet d'arrêté ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après la concrétisation du projet d'ordonnance précité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

¹ Voir le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2016, I.B.2, p. 6 (à consulter sur www.conseildetat.be > Procédure > Section de législation).