



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.944/1/V
van 5 september 2017

avis 61.944/1/V
du 5 septembre 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
arbeidsongevallen- en
beroepsziektenwetgeving ter
uitvoering van artikel 16 van
de wet van 16 augustus 2016
met betrekking tot de fusie van
het Fonds voor
arbeidsongevallen en het Fonds
voor de beroepsziekten'

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de la législation
sur les accidents du travail et
de la législation sur les
maladies professionnelles en
exécution de l'article 16 de la
loi du 16 août 2016 relative à
la fusion du Fonds des
accidents du travail et du
Fonds des maladies
professionnelles'

Op 20 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 6 september 2017,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de arbeidsongevallen- en beroepsziektenwetgeving ter uitvoering van artikel 16 van de wet van 16 augustus 2016 met betrekking tot de fusie van het Fonds voor arbeidsongevallen en het Fonds voor de beroepsziekten’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 24 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Peter SOURBRON, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 september 2017.

*

Le 20 juillet 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 6 septembre 2017^(**), sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification de la législation sur les accidents du travail et de la législation sur les maladies professionnelles en exécution de l'article 16 de la loi du 16 août 2016 relative à la fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 24 août 2017. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Peter SOURBRON, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 septembre 2017.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de wet van 16 augustus 2016 ‘met betrekking tot de fusie van het fonds voor arbeidsongevallen en het fonds voor de beroepsziekten’. Deze wet regelt de oprichting van het Federaal Agentschap voor Beroepsrisico’s (hierna: Fedris), een openbare instelling van sociale zekerheid die voortvloeit uit de fusie tussen het Fonds voor arbeidsongevallen (hierna: FAO) en het Fonds voor de beroepsziekten (hierna: FBZ).

Naast het opheffen van enkele wettelijke en reglementaire bepalingen die onverenigbaar zijn met de bepalingen van de wet van 16 augustus 2016, voert het ontwerp de volgende terminologische wijzigingen door, zowel in enkele bestaande wetten als in de bestaande uitvoeringsbesluiten van die wetten:

- de verwijzingen naar FAO en FBZ worden vervangen door verwijzingen naar Fedris;
- de verwijzingen naar het beheerscomité van FAO en het beheerscomité van FBZ worden vervangen door verwijzingen naar respectievelijk het beheerscomité voor de arbeidsongevallen van Fedris en het beheerscomité voor de beroepsziekten of het algemeen beheerscomité van Fedris.

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de volgende bepalingen:

- artikel 16 van de wet van 16 augustus 2016, wat hoofdstuk 1 van titel 1, hoofdstuk 1 van titel 2, hoofdstuk 1 van titel 3 en hoofdstuk 1 van titel 4 betreft;
- de wetten ‘betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit’, gecoördineerd op 3 juni 1970, in samenhang gelezen met de wet van 16 augustus 2016 en, al dan niet, artikel 108 van de Grondwet, wat hoofdstuk 2 van titel 1 betreft;
- de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, in samenhang gelezen met de wet van 16 augustus 2016 en, al dan niet, artikel 108 van de Grondwet, wat hoofdstuk 2 van titel 2 betreft;
- de wet van 3 juli 1967 ‘betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten in de overheidssector’, in samenhang gelezen met de wet van 16 augustus 2016 en, al dan niet, artikel 108 van de Grondwet, wat hoofdstuk 2 van titel 3 betreft;
- hoofdstuk VI van titel IV van de programmawet (I) van 27 december 2006, in samenhang gelezen met de wet van 16 augustus 2016 en, al dan niet, artikel 108 van de Grondwet, wat hoofdstuk 2 van titel 4 betreft.

De verwijzing naar de rechtsgrond in de aanhef van het te nemen besluit dient in overeenstemming te worden gebracht met het voorgaande.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3. Het ontwerp verdient nog een grondig wetgevingstechnisch nazicht, inzonderheid wat de weergave van de wetshistoriek van de te wijzigen of op te heffen bepalingen betreft. In dat verband kan worden gewezen op het volgende:

- in artikel 4, 6°, van het ontwerp moeten de woorden “, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 133 van 30 december 1982” worden geschrapt;
- in artikel 4, 17°, van het ontwerp moeten de woorden “gewijzigd bij de wet van 24 februari 2003” worden vervangen door de woorden “gewijzigd bij de wet van 24 december 2002”;
- in artikel 4, 22°, van het ontwerp moeten de woorden “aangevuld bij de programmawet van 22 december 2008” worden geschrapt;
- aan artikel 5, 4°, van het ontwerp moeten de woorden “, ingevoegd bij de wet van 29 december 1990” worden toegevoegd;
- alle verwijzingen naar “het koninklijk besluit van 31 maart 1987” moeten worden vervangen door verwijzingen naar “het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987” (bvb. artikel 94, 2°, 11°, 12°, 15°, 16°, 31° en 32° van het ontwerp, artikel 95, 3°, 7° en 16°, van het ontwerp, artikel 96, 4°, 7°, 12°, 18°, 20°, 22° tot 24°, van het ontwerp);
- alle verwijzingen naar “het koninklijk besluit van 30 december 1982” moeten worden vervangen door verwijzingen naar “het koninklijk besluit nr. 128 van 30 december 1982” (bvb. artikel 94, 3° en 4°, van het ontwerp, artikel 96, 5° en 6°, van het ontwerp);
- in artikel 94, 20°, van het ontwerp moet de datum “22 december 2003” worden vervangen door de datum “20 juli 2006”;
- in artikel 94, 44°, van het ontwerp moet de datum “21 december 2013” worden vervangen door de datum “13 maart 2016”;
- in artikel 95, 14°, van het ontwerp moet de datum “22 december 2003” worden vervangen door de datum “20 juli 2006”;
- in artikel 97, 7°, van het ontwerp moet de datum “25 april 2015” worden vervangen door de datum “25 april 2014”;
- in artikel 97, 8°, van het ontwerp moet de datum “22 december 2003” worden vervangen door de datum “20 juli 2006”;
- aan artikel 109 van het ontwerp moet de wetshistoriek van artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 december 1971 worden toegevoegd;

- aan artikel 123 van het ontwerp moet de wetshistoriek van artikel 6^{ter}, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 worden toegevoegd;
- aan artikel 132 van het ontwerp moet de wetshistoriek van artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 december 1976 worden toegevoegd;
- in artikel 133, 4°, van het ontwerp moet bijkomend nog de datum “10 december 1987” worden vermeld;
- in de artikelen 135, 5°, en 136, 5°, van het ontwerp dient het woord “gewijzigd” telkens te worden vervangen door het woord “vervangen”;
- aan artikel 137 van het ontwerp moet de wetshistoriek van artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 december 1976 worden toegevoegd;
- de artikelen 138, 3°, en 141, 4°, van het ontwerp dienen te worden aangevuld met de woorden “, vervangen bij het koninklijk besluit van 5 juni 2007”;
- aan artikel 143 van het ontwerp moet de wetshistoriek van artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 december 1987 worden toegevoegd;
- in artikel 150 van het ontwerp dienen de woorden “vervangen bij het koninklijk besluit van 21 september 2012” te worden geschrapt;
- aan artikel 151, 12°, van het ontwerp moet de wetshistoriek van artikel 4^{bis}, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 december 1987 worden toegevoegd;
- in artikel 164, 2°, van het ontwerp moet bijkomend nog de datum “31 januari 1997” worden vermeld;
- in artikel 216, 1°, van het ontwerp dient het woord “gewijzigd” te worden vervangen door het woord “vervangen”.

Aanhef

4. In het lid van de aanhef van het ontwerp waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 21 januari 1993, dienen in de vermelding van het opschrift van dat besluit de woorden “aangesloten bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten” te worden geschrapt.

5. In het lid van de aanhef van het ontwerp waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, dient te worden geschreven “met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973”.

Artikel 4

6. In artikel 4, 1°, van het ontwerp dient naar “artikel 6” van de wetten van 3 juni 1970 te worden verwezen in plaats van naar “artikel 6, eerste lid”.

7. In artikel 4, 15°, van het ontwerp dient naar “artikel 49, laatste lid” van de wetten van 3 juni 1970 te worden verwezen in plaats van naar “artikel 49, achtste lid”. Artikel 49 bevat thans slechts zes leden.

Artikel 7

8. In artikel 17, § 2, 2°, van de wetten van 3 juni 1970 wordt er verwezen naar het “Beheerscomité”. Die verwijzing dient eveneens te worden vervangen door een verwijzing naar het “beheerscomité voor de beroepsziekten”. Artikel 7 van het ontwerp dient op dit punt te worden aangevuld.

Titel 1 – Hoofdstuk 2

9. Op de vraag of niet eveneens sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 23 april 1965 ‘tot aanwijzing van de ambtenaren en agenten die het toezicht verzekeren op de uitvoering van de wet van 24 december 1963 en van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet’ moeten worden aangepast, heeft de gemachtigde geantwoord dat dit wel degelijk de bedoeling is en voorgesteld om dat besluit te wijzigen als volgt:

“In artikel 1, 2° van het K.B. van 23 april 1965 tot aanwijzing van de ambtenaren en agenten die het toezicht verzekeren op de uitvoering van de wet van 24 december 1963 en van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet, worden de woorden ‘van het Fonds voor de Beroepsziekten’ en de woorden ‘Het beheerscomité van het Fonds’ respectievelijk vervangen door de woorden ‘van Fedris’ en ‘Het beheerscomité voor de beroepsziekten.’

In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden ‘het Fonds voor de beroepsziekten’ vervangen door het woord ‘Fedris’.”

Met die wijzigingen kan worden ingestemd. Het ontwerp kan op die wijze worden aangevuld.

10. Op de vraag of niet eveneens sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 29 januari 2013 ‘tot vaststelling van de voorwaarden onder dewelke het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten kan beslissen om een pilootproject op te zetten inzake preventie, teneinde de verergering van een ziekte te voorkomen’ moeten worden aangepast, heeft de gemachtigde eveneens geantwoord dat dit wel degelijk de bedoeling is en de volgende aanpassingen voorgesteld:

“In het opschrift van het koninklijk besluit van 29 januari 2013 tot vaststelling van de voorwaarden onder dewelke het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten kan beslissen om een pilootproject op te zetten inzake preventie, teneinde de verergering van een ziekte te voorkomen, worden de woorden ‘het Beheerscomité van het Fonds voor

de beroepsziekten' vervangen door de woorden 'het beheerscomité voor de beroepsziekten'.

In artikel 1 van hetzelfde besluit wordt de bepaling onder 1° opgeheven.

In artikel 1, 4° van hetzelfde besluit, worden de woorden 'het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten' vervangen door de woorden 'het beheerscomité voor de beroepsziekten'.

In artikel 1, 6° van hetzelfde besluit worden de woorden 'het Technisch Comité belast met de preventie van beroepsziekten opgericht binnen het Fonds voor de beroepsziekten bij het koninklijk besluit van 9 mei 2008' vervangen door de woorden 'het Technisch Comité voor de preventie belast met de preventie van beroepsrisico's'.

In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden 'het Fonds' vervangen door het woord 'Fedris'."

Met die wijzigingen kan worden ingestemd. Het ontwerp kan op die wijze worden aangevuld.

Artikel 10

11. In de Nederlandse tekst van artikel 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 18 januari 1964 dienen de woorden "het bij dezelfde wet ingestelde Fonds voor de beroepsziekten" te worden vervangen door het woord "Fedris". In de Franse tekst van dezelfde bepaling dienen de woorden "le Fonds des maladies professionnelles, institué par la même loi" te worden vervangen door het woord "Fedris".

Artikel 10 van het ontwerp dient op dit punt te worden aangepast.

Artikel 14

12. In de Nederlandse tekst van artikel 14 van het ontwerp dienen de woorden "en de woorden 'Bij het Fonds voor de beroepsziekten' door de woorden 'Bij Fedris' " te worden geschrapt.

Artikelen 22 en 23

13. In de Franse tekst van de artikelen 1N, §§ 1 en 3, 2N, §§ 1 en 2, en 5N, eerste, tweede en vierde lid, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 juni 1983 is er sprake van hetzij "le Fonds des maladies professionnelles", hetzij "du Fonds des maladies professionnelles" hetzij "au Fonds des maladies professionnelles". Deze woorden dienen te worden vervangen resp. door de woorden "Fedris", "de Fedris" en "à Fedris".

De artikelen 22 en 23 van het ontwerp dienen op dit punt te worden aangepast.

Artikel 38

14. In de Nederlandse tekst van artikel 10, eerste lid, van het koninklijk besluit van 26 september 1996 is er sprake van “Het Fonds voor de beroepsziekten” en niet van “het Fonds”. Artikel 38, 7°, van het ontwerp moet op dit punt worden aangepast.

15. Artikel 14 van het koninklijk besluit van 26 september 1996 is niet onderverdeeld in leden. In artikel 38, 11°, van het ontwerp dient bijgevolg te worden verwezen naar “artikel 14” in plaats van naar “artikel 14, eerste lid”.

Artikel 42

16. Het is weinig zinvol om het opschrift van een opgeheven besluit aan te passen. Artikel 42, 2°, dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 43

17. In artikel 43 van het ontwerp dienen in de te vervangen tekst in de Nederlandse versie de woorden “voor de beroepsziekten” en in de Franse versie de woorden “du Fonds des maladies professionnelles” te worden geschrapt.

Artikel 64

18. In de Franse tekst van artikel 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 13 december 2006 is er sprake van “au Fonds” en niet van “le Fonds”. Artikel 64 van het ontwerp dient op dit punt te worden aangepast.

Artikel 82

19. In de Nederlandse tekst van artikel 82 van het ontwerp dient ook melding te worden gemaakt van artikel 9 van het te wijzigen besluit.

Artikel 85

20. Artikel 85 van het ontwerp is, gelet op de inhoud van artikel 82 van het ontwerp, wellicht overbodig en kan derhalve worden geschrapt.

Artikel 87

21. In de Nederlandse tekst van artikel 87 van het ontwerp moet worden verwezen naar “artikel 5, eerste lid” van het te wijzigen besluit.

Artikel 94

22. Artikel 39bis, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 bevat eveneens de woorden “het Fonds voor Arbeidsongevallen” - “le Fonds des accidents du travail”, en zal bijgevolg eveneens moeten worden opgenomen in de lijst van artikel 94 van het ontwerp.

23. De verwijzing naar artikel 49bis, zesde lid, 4°, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 (artikel 94, 7°, van het ontwerp) dient overgebracht te worden naar artikel 96 van het ontwerp, rekening houdend met de Franse tekst ervan (“au Fonds des accidents du travail”).

24. In artikel 94, 35°, van het ontwerp dient te worden verwezen naar “artikel 86, derde lid” in plaats van naar “artikel 86, vierde lid”.

Artikel 96

25. Artikel 84bis, eerste lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 bevat eveneens de woorden “aan het Fonds voor Arbeidsongevallen” - “au Fonds des accidents du travail”, en zal bijgevolg eveneens moeten worden opgenomen in de lijst van artikel 96 van het ontwerp.

26. Artikel 96, 1°, van het ontwerp moet worden geschrapt, aangezien, althans volgens de gegevens waarover de Raad van State beschikt, artikel 22ter van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 nog niet bestaat. Artikel 73 van de wet van 13 juli 2006 ‘houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen en inzake beroepsinschakeling’, waarbij die bepaling zou worden ingevoegd, is immers nog niet in werking gesteld bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, overeenkomstig artikel 91, 5°, van de laatstgenoemde wet. Eventueel kan wel worden voorzien in een wijziging van het voormelde artikel 73, aangezien een nog niet in werking getreden wijzigingsbepaling alsnog kan worden gewijzigd.

Artikel 97

27. In artikel 97, 3°, van het ontwerp dient te worden verwezen naar “artikel 49quater, tweede lid” in plaats van naar “artikel 49quater, derde lid” van de arbeidsongevallenwet.

Artikel 112

28. In de Nederlandse tekst van artikel 50, tweede lid, 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 komen de woorden “aan het Fonds” eveneens voor. Dat lijkt niet het geval te zijn in de Franse tekst ervan. Dit dient door de steller van het ontwerp nader te worden onderzocht. Wellicht dienen de voornoemde woorden te worden geschrapt in de Nederlandse tekst van deze bepaling.

Artikel 113

29. Gelet op het bepaalde in artikel 113, 2°, van het ontwerp, is artikel 113, 3° en 4°, overbodig en dienen deze bepalingen uit het ontwerp te worden weggelaten.

Titel 2 - Hoofdstuk 2 - Afdeling 2

30. Aan deze afdeling dient er bijkomend een nieuw artikel te worden toegevoegd, dat als volgt geformuleerd dient te worden:

“Art. x. In artikel 3, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden ‘aan het Fonds’ vervangen door de woorden ‘aan Fedris’.

Art. x. Dans l’article 3, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots ‘au Fonds’ sont remplacés par les mots ‘à Fedris’.”

Artikel 121

31. De Franse tekst van het huidige artikel 11, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 stemt niet overeen met de Nederlandse tekst ervan. De woorden “par le Fonds” in de Franse tekst hebben immers geen equivalent in de Nederlandse tekst. Beide teksten dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht. Artikel 121, 7°, van het ontwerp dient op dit punt te worden herbekeken.

Artikel 128

32. De Franse tekst van het huidige artikel 6*bis*, laatste lid, van het koninklijk besluit van 28 december 1971 stemt niet overeen met de Nederlandse tekst ervan. De woorden “au Fonds” in de Franse tekst hebben immers geen equivalent in de Nederlandse tekst. Beide teksten dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht. Artikel 128, 11°, van het ontwerp dient op dit punt te worden herbekeken.

Artikel 143

33. In de Franse tekst van artikel 143 van het ontwerp dienen de woorden “Dans l’article 1^{er}, 2° du même arrêté” te worden vervangen door de woorden “Dans l’article 1^{er} du même arrêté”.

Artikel 155

34. In artikel 155, 1°, van het ontwerp dient de verwijzing naar “artikel 2, eerste lid, 3°” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 2, tweede lid”.

Artikel 159

35. De artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 24 december 1987 zijn niet onderverdeeld in leden. De verwijzing naar het “eerste lid” van deze artikelen dient dan ook in artikel 159, 4° en 5°, van het ontwerp te worden geschrapt.

Artikel 174

36. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 24 november 1997 is niet onderverdeeld in leden. De verwijzing naar het “eerste lid” van dit artikel dient dan ook in artikel 174, 1°, van het ontwerp te worden geschrapt.

Artikel 179

37. De Franse tekst van het huidige artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 12 maart 2003 stemt niet overeen met de Nederlandse tekst ervan. In de Franse tekst is er sprake van “Le comité de gestion du Fonds”, terwijl in de Nederlandse tekst er sprake is van “Het Fonds voor Arbeidsongevallen”. Beide teksten dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht. Artikel 179, 1°, van het ontwerp dient op dit punt te worden herbekeken.

Artikel 188

38. In de inleidende zin van artikel 188 van het ontwerp dient de verwijzing naar “het koninklijk besluit van 7 juni 2007 tot uitvoering van artikel 59quinquies van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971” te worden vervangen door de verwijzing naar “hetzelfde besluit”.

Artikel 192

39. In artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 23 december 2008 is er sprake van “het Fonds voor arbeidsongevallen” - “le Fonds des accidents du travail”. De inleidende zin van artikel 192 van het ontwerp dient op dit punt te worden aangevuld.

Artikel 196

40. Het is weinig zinvol om een wijzigingsbepaling, die al volledig is uitgewerkt, nog aan te passen in de in artikel 196 van het ontwerp voorgestelde zin. Artikel 196 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

Titel 3 – Hoofdstuk 2

41. Op de vraag of niet eveneens sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 12 januari 1973 ‘betreffende de schadevergoeding voor beroepsziekten, ten gunste van sommige personeelsleden van provincies, gemeenten, agglomeraties en federaties van gemeenten, verenigingen van gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, intercommunale centra voor maatschappelijk welzijn, diensten, inrichtingen en verenigingen voor maatschappelijk welzijn en openbare kassen van lening’ moeten worden aangepast, heeft de gemachtigde geantwoord dat dit wel degelijk het geval is en voorgesteld om dat besluit te wijzigen als volgt:

“In artikel 10 van het koninklijk besluit van 12 januari 1973 betreffende de schadevergoeding voor beroepsziekten, ten gunste van sommige personeelsleden van provincies, gemeenten, agglomeraties en federaties van gemeenten, verenigingen van gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, intercommunale centra voor maatschappelijk welzijn, diensten, inrichtingen en verenigingen voor maatschappelijk welzijn en openbare kassen van lening, worden de woorden ‘het Fonds voor de beroepsziekten’ vervangen door het woord ‘Fedris’.”

Met dit voorstel kan worden ingestemd, met dien verstande dat dezelfde wijziging ook in artikel 6, tweede lid, van dat besluit moet worden aangebracht. Het ontwerp kan in die zin worden aangevuld.

Opschrift hoofdstuk 2 van titel 3

42. In het opschrift van hoofdstuk 2 van titel 3 van het ontwerp dienen de woorden “uitvoeringsbesluiten van de wet van 3 juli 1967” te worden vervangen door de woorden “koninklijke besluiten ter uitvoering van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector”.

Opschrift afdeling 1 en artikel 206

43. In het opschrift van afdeling 1 en in artikel 206 van het ontwerp dienen de woorden “, aangesloten bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten” te worden geschrapt, aangezien het opschrift van het koninklijk besluit van 21 januari 1993 met ingang van 1 januari 2017 werd gewijzigd bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 25 februari 2017 ‘tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de arbeidsongevallen en de beroepsziekten in de overheidssector’.

Artikel 216

44. In de Franse tekst van artikel 114, § 1, eerste lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006 is er sprake van “au fonds des maladies professionnelles”. Artikel 216 van het ontwerp moet op dit punt worden aangepast.

45. In de Nederlandse tekst van artikel 114, § 1, tweede lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006 is er sprake van “ditzelfde fonds”. Artikel 216 van het ontwerp moet ook op dit punt worden aangepast.

Artikel 216, 3° en 4°, en artikel 217

46. De artikelen 216, 3° en 4°, en 217 van het ontwerp dienen te worden geschrapt. Artikel 116 van de programmawet (I) van 27 december 2006 werd immers met ingang van 1 januari 2017 volledig vervangen bij artikel 4 van de wet van 25 mei 2017 ‘met betrekking tot de financiering van het asbestfonds’, waarbij de verwijzing naar het Fonds voor beroepsziekten reeds werd vervangen door een verwijzing naar Fedris.

Artikel 219

47. In de bij artikel 219 van het ontwerp ontworpen tekst dient de datum van de wet ‘met betrekking tot de fusie van het fonds voor arbeidsongevallen en het fonds voor de beroepsziekten’ te worden vermeld (16 augustus 2016).

Artikel 223

48. Ook in artikel 9, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 dienen de woorden “aan het Fonds” - “au Fonds” te worden vervangen. Artikel 223 van het ontwerp dient op dit punt te worden aangevuld.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de donner exécution à la loi du 16 août 2016 'portant fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles'. Cette loi règle la création de l'Agence fédérale des risques professionnels (ci-après : « Fedris »), un organisme public de sécurité sociale qui résulte de la fusion du Fonds des accidents du travail (ci-après : FAT) et du Fonds des maladies professionnelles (ci-après : FMP).

Outre l'abrogation de quelques dispositions légales et réglementaires qui ne se concilient pas avec les dispositions de la loi du 16 août 2016, le projet introduit dans quelques lois en vigueur et dans leurs arrêtés d'exécution les modifications terminologiques suivantes :

- les références au FAT et au FMP sont remplacées par des références à Fedris ;
- les références au comité de gestion du FAT et à celui du FMP sont remplacées respectivement par des références au comité de gestion des accidents du travail de Fedris et au comité de gestion des maladies professionnelles ou au comité général de gestion de Fedris.

L'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

2. Le fondement juridique de l'arrêté en projet se trouve dans les dispositions suivantes :

- l'article 16 de la loi du 16 août 2016 en ce qui concerne le chapitre 1^{er} du titre 1^{er}, le chapitre 1^{er} du titre 2, le chapitre 1^{er} du titre 3 et le chapitre 1^{er} du titre 4 ;
- les lois 'relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci', coordonnées le 3 juin 1970, combinées à la loi du 16 août 2016 et, le cas échéant, à l'article 108 de la Constitution, en ce qui concerne le chapitre 2 du titre 1^{er} ;
- la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, combinée à la loi du 16 août 2016 et, le cas échéant, à l'article 108 de la Constitution, en ce qui concerne le chapitre 2 du titre 2 ;
- la loi du 3 juillet 1967 'sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public', combinée à la loi du 16 août 2016 et, le cas échéant, à l'article 108 de la Constitution, en ce qui concerne le chapitre 2 du titre 3 ;
- le chapitre VI du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, combiné à la loi du 16 août 2016 et, le cas échéant, à l'article 108 de la Constitution, en ce qui concerne le chapitre 2 du titre 4.

La référence au fondement juridique figurant dans le préambule de l'arrêté envisagé doit être adaptée en ce sens.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

3. Le projet devrait encore faire l'objet d'un examen approfondi sur le plan de la technique législative, notamment en ce qui concerne l'historique des dispositions à modifier ou à abroger. À cet égard, on peut relever ce qui suit :

- à l'article 4, 6°, du projet, il y a lieu d'omettre les mots «, inséré par l'arrêté royal n°133 du 30 décembre 1982 » ;

- à l'article 4, 17°, du projet, les mots « modifié par la loi du 24 février 2003 » doivent être remplacés par les mots « modifié par la loi du 24 décembre 2002 » ;

- à l'article 4, 22°, du projet, les mots « complété par la loi-programme du 22 décembre 2008 » doivent être supprimés ;

- à l'article 5, 4°, du projet, il y a lieu d'ajouter les mots « inséré par la loi-programme du 29 décembre 1990 » ;

- toutes les références à « l'arrêté royal du 31 mars 1987 » doivent être remplacées par des références à « l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 » (par exemple à l'article 94, 2°, 11°, 12°, 15°, 16°, 31° et 32° du projet, à l'article 95, 3°, 7° et 16°, du projet, à l'article 96, 4°, 7°, 12°, 18°, 20°, 22° à 24°, du projet) ;

- toutes les références à « l'arrêté royal du 30 décembre 1982 » doivent être remplacées par des références à « l'arrêté royal n° 128 du 30 décembre 1982 » (par exemple à l'article 94, 3° et 4°, du projet, à l'article 96, 5° et 6°, du projet) ;

- à l'article 94, 20°, du projet, la date du « 22 décembre 2003 » doit être remplacée par la date du « 20 juillet 2006 » ;

- à l'article 94, 44°, du projet, la date du « 21 décembre 2013 » doit être remplacée par la date du « 13 mars 2016 » ;

- à l'article 95, 14°, du projet, la date du « 22 décembre 2003 » doit être remplacée par la date du « 20 juillet 2006 » ;

- à l'article 97, 7°, du projet, la date du « 25 avril 2015 » doit être remplacée par la date du « 25 avril 2014 » ;

- à l'article 97, 8°, du projet, la date du « 22 décembre 2003 » doit être remplacée par la date du « 20 juillet 2006 » ;

- à l'article 109 du projet, il y a lieu d'ajouter l'historique de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 ;

- à l'article 123 du projet, il y a lieu d'ajouter l'historique de l'article 6^{ter}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 ;
- à l'article 132 du projet, il y a lieu d'ajouter l'historique de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 30 décembre 1976 ;
- à l'article 133, 4°, du projet, il faut encore ajouter la date du « 10 décembre 1987 » ;
- aux articles 135, 5°, et 136, 5°, du projet, il y a lieu de remplacer chaque fois le mot « modifié » par le mot « remplacé » ;
- à l'article 137 du projet, il y a lieu d'ajouter l'historique de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 30 décembre 1976 ;
- les articles 138, 3°, et 141, 4°, du projet doivent être complétés par les mots «, remplacé par l'arrêté royal du 5 juin 2007 » ;
- à l'article 143 du projet, il y a lieu d'ajouter l'historique de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 ;
- à l'article 150 du projet, les mots « remplacé par l'arrêté royal du 21 septembre 2012 » doivent être omis ;
- à l'article 151, 12°, du projet, il y a lieu d'ajouter l'historique de l'article 4^{bis}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 ;
- à l'article 164, 2°, du projet, il faut encore ajouter la date du « 31 janvier 1997 » ;
- à l'article 216, 1°, du projet, le mot « modifié » doit être remplacé par le mot « remplacé ».

Préambule

4. Dans l'alinéa du préambule du projet qui vise l'arrêté royal du 21 janvier 1993 à modifier, dans la mention de l'intitulé de cet arrêté, il y a lieu d'omettre les mots « affiliées à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales ».
5. Dans l'alinéa du préambule du projet visant l'avis du Conseil d'État, il y a lieu d'écrire « en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ».

Article 4

6. À l'article 4, 1°, du projet, il y a lieu de viser « l'article 6 » des lois du 3 juin 1970 au lieu de « l'article 6, alinéa 1^{er} ».

7. À l'article 4, 15°, du projet, il y a lieu de viser « l'article 49, dernier alinéa » des lois du 3 juin 1970 au lieu de « l'article 49, alinéa 8 ». L'article 49 ne comporte actuellement que six alinéas.

Article 7

8. L'article 17, § 2, 2°, des lois du 3 juin 1970 fait référence au « comité de gestion ». Cette référence doit toutefois être remplacée par une référence au « comité de gestion des maladies professionnelles ». L'article 7 du projet sera complété en ce sens.

Titre 1^{er}, chapitre 2

9. Interrogé sur le point de savoir s'il ne convient pas d'adapter également certaines dispositions de l'arrêté royal du 23 avril 1965 'désignant les fonctionnaires et agents qui assument la surveillance de l'exécution de la loi du 24 décembre 1963 et des arrêtés pris en exécution de celle-ci', le délégué a répondu que telle en effet l'intention et il a proposé de modifier cet arrêté comme suit :

« In artikel 1, 2° van het K.B. van 23 april 1965 tot aanwijzing van de ambtenaren en agenten die het toezicht verzekeren op de uitvoering van de wet van 24 december 1963 en van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet, worden de woorden 'van het Fonds voor de Beroepsziekten' en de woorden 'Het beheerscomité van het Fonds' respectievelijk vervangen door de woorden 'van Fedris' en 'Het beheerscomité voor de beroepsziekten'.

In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden 'het Fonds voor de beroepsziekten' vervangen door het woord 'Fedris' ».

On peut se rallier à ces modifications. Le projet peut être adapté en ce sens.

10. Interrogé sur le point de savoir s'il n'y a pas lieu d'également adapter certaines dispositions de l'arrêté royal du 29 janvier 2013 'déterminant les conditions dans lesquelles le Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles peut décider d'un projet-pilote de prévention visant à éviter l'aggravation d'une maladie', le délégué a aussi répondu que telle est en effet l'intention et il a proposé les adaptations suivantes :

« In het opschrift van het koninklijk besluit van 29 januari 2013 tot vaststelling van de voorwaarden onder dewelke het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten kan beslissen om een pilootproject op te zetten inzake preventie, teneinde de verergering van een ziekte te voorkomen, worden de woorden 'het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten' vervangen door de woorden 'het beheerscomité voor de beroepsziekten'.

In artikel 1 van hetzelfde besluit wordt de bepaling onder 1° opgeheven.

In artikel 1, 4° van hetzelfde besluit, worden de woorden 'het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten' vervangen door de woorden 'het beheerscomité voor de beroepsziekten'.

In artikel 1, 6° van hetzelfde besluit worden de woorden 'het Technisch Comité belast met de preventie van beroepsziekten opgericht binnen het Fonds voor de beroepsziekten bij het koninklijk besluit van 9 mei 2008' vervangen door de woorden 'het Technisch Comité voor de preventie belast met de preventie van beroepsrisico's'.

In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden 'het Fonds' vervangen door het woord 'Fedris' ».

On peut se rallier à ces modifications. Le projet peut être adapté en ce sens.

Article 10

11. Dans le texte français de l'article 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 18 janvier 1964, les mots « le Fonds des maladies professionnelles, institué par la même loi » seront remplacés par le mot « Fedris ». Dans le texte néerlandais de la même disposition, les mots « het bij dezelfde wet ingestelde Fonds voor de beroepsziekten » seront remplacés par le mot « Fedris ».

L'article 10 du projet doit être adapté sur ce point.

Article 14

12. Dans le texte néerlandais de l'article 14 du projet, les mots « en de woorden 'Bij het Fonds voor de beroepsziekten' door de woorden 'Bij Fedris' » seront omis.

Articles 22 et 23

13. Dans le texte français des articles 1N, §§ 1^{er} et 3, 2N, §§ 1^{er} et 2, et 5N, alinéas 1^{er}, 2, et 4, de l'annexe de l'arrêté royal du 28 juin 1983, figurent les mots « le Fonds des maladies professionnelles » ou « du Fonds des maladies professionnelles » ou « au Fonds des maladies professionnelles ». Ces mots seront respectivement remplacés par les mots « Fedris », « de Fedris » et « à Fedris ».

Les articles 22 et 23 du projet doivent être adaptés sur ce point.

Article 38

14. Dans le texte néerlandais de l'article 10, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 26 septembre 1996, il est fait mention de « Het Fonds voor de beroepsziekten » et pas de « het Fonds ». L'article 38, 7°, du projet, doit être adapté sur ce point.

15. L'article 14 de l'arrêté royal du 26 septembre 1996 n'est pas divisé en alinéas. Il s'ensuit que l'article 38, 11°, du projet doit viser « l'article 14 » au lieu de « l'article 14, alinéa 1^{er} ».

Article 42

16. Il n'est pas judicieux d'adapter l'intitulé d'un arrêté abrogé. L'article 42, 2°, sera dès lors omis du projet.

Article 43

17. Dans l'article 43 du projet, dans le texte à remplacer, il y a lieu d'omettre, dans la version française, les mots « du Fonds des maladies professionnelles » et, dans la version néerlandaise, les mots « voor de beroepsziekten ».

Article 64

18. Dans le texte français de l'article 5, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 décembre 2006, il est fait mention de « au Fonds » et pas de « le Fonds ». L'article 64 du projet doit être adapté sur ce point.

Article 82

19. Dans le texte néerlandais de l'article 82 du projet, il faut également faire mention de l'article 9 de l'arrêté à modifier.

Article 85

20. Eu égard au contenu de l'article 82 du projet, l'article 85 du projet est vraisemblablement superflu et peut dès lors être omis.

Article 87

21. Dans le texte néerlandais de l'article 87 du projet, il y a lieu de viser l'article 5, « eerste lid » de l'arrêté à modifier.

Article 94

22. L'article 39*bis*, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail contenant également les mots « le Fonds des accidents du travail » - « het Fonds voor Arbeidsongevallen », il devra également être inscrit dans la liste figurant à l'article 94 du projet.

23. La référence à l'article 49*bis*, alinéa 6, 4°, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail (article 94, 7°, du projet) doit, compte tenu de la version française de cette disposition (« au Fonds des accidents du travail »), être intégrée dans l'article 96 du projet.

24. À l'article 94, 35°, du projet, on visera « l'article 86, alinéa 3 » au lieu de « l'article 86, alinéa 4 ».

Article 96

25. L'article 84*bis*, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail contenant également les mots « au Fonds des accidents du travail » - « aan het Fonds voor Arbeidsongevallen », il devra également être inscrit dans la liste figurant à l'article 96 du projet.

26. On omettra l'article 96, 1°, du projet dès lors que, du moins selon les informations dont dispose le Conseil d'État, l'article 22*ter* de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail n'existe pas encore. En effet, l'article 73 de la loi du 13 juillet 2006 'portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle', qui insérerait cette disposition, n'a pas encore été mis en vigueur par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres conformément à l'article 91, 5°, de cette dernière loi. On pourrait toutefois éventuellement envisager de modifier l'article 73 précité, dès lors qu'une disposition modificative qui n'est pas encore entrée en vigueur peut toujours être modifiée.

Article 97

27. À l'article 97, 3°, du projet, on visera « l'article 49*quater*, alinéa 2 » au lieu de « l'article 49*quater*, alinéa 3 » de la loi sur les accidents du travail.

Article 112

28. Les mots « aan het Fonds » apparaissent également dans le texte néerlandais de l'article 50, alinéa 2, 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971. Cela ne paraît toutefois pas être le cas dans le texte français de cette disposition. L'auteur du projet vérifiera. Sans doute faut-il supprimer les mots précités dans le texte néerlandais de cette disposition.

Article 113

29. Compte tenu de l'article 113, 2°, du projet, l'article 113, 3° et 4°, est superflu et ces dispositions doivent être distraites du projet.

Titre 2 - Chapitre 2 - Section 2

30. On complétera également cette section par un nouvel article qui sera formulé comme suit :

« Art. x. Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots 'au Fonds' sont remplacés par les mots 'à Fedris'.

Art. x. In artikel 3, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden 'aan het Fonds' vervangen door de woorden 'aan Fedris' ».

Article 121

31. Le texte français de l'actuel article 11, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 ne correspond pas au texte néerlandais de cette disposition. En effet, les mots « par le Fonds », dans le texte français, n'ont pas d'équivalents dans le texte néerlandais. Les deux textes devront être mis en concordance. L'article 121, 7°, du projet devra être réexaminé sur ce point.

Article 128

32. Le texte français de l'actuel article 6*bis*, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 28 décembre 1971 ne correspond pas au texte néerlandais de cette disposition. Les mots « au Fonds », dans le texte français, n'ont effectivement pas d'équivalents dans le texte néerlandais. Il conviendra de mettre les deux versions en concordance. On réexaminera l'article 128, 11°, du projet sur ce point.

Article 143

33. Dans le texte français de l'article 143 du projet, les mots « Dans l'article 1^{er}, 2° du même arrêté » seront remplacés par les mots « Dans l'article 1^{er} du même arrêté ».

Article 155

34. À l'article 155, 1°, du projet, la référence à « l'article 2, alinéa 1^{er}, 3° » sera remplacée par une référence à « l'article 2, alinéa 2 ».

Article 159

35. Les articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 24 décembre 1987 ne sont pas subdivisés en alinéas. La référence à l' « alinéa 1^{er} » de ces articles devra donc être supprimée à l'article 159, 4° et 5°, du projet.

Article 174

36. L'article 4 de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 n'est pas subdivisé en alinéas. La référence à l' « alinéa 1^{er} » de cet article devra dès lors être omise à l'article 174, 1°, du projet.

Article 179

37. Le texte français de l'actuel article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 12 mars 2003 ne correspond pas au texte néerlandais de cette disposition. Le texte français fait état du « comité de gestion du Fonds », alors que dans le texte néerlandais, il est question du « Fonds voor Arbeidsongevallen ». Les deux textes devront être mis en concordance. L'article 179, 1°, du projet devra être réexaminé sur ce point.

Article 188

38. Dans la phrase liminaire de l'article 188 du projet, la référence à « l'arrêté royal du 7 juin 2007 portant exécution de l'article 59quinquies de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail » sera remplacée par une référence au « même arrêté ».

Article 192

39. L'article 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 23 décembre 2008 mentionne « le Fonds des accidents du travail » - « het Fonds voor arbeidsongevallen ». Il convient de compléter l'article 192 du projet sur ce point.

Article 196

40. Dans la phrase proposée à l'article 196 du projet, il est peu judicieux d'encore adapter une disposition modificative qui a déjà épuisé intégralement ses effets. Il s'impose dès lors d'omettre l'article 196 du projet.

Titre 3 – Chapitre 2

41. Interrogé quant à la question de savoir s'il ne faudrait pas également adapter certaines dispositions de l'arrêté royal du 12 janvier 1973 'relatif à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles en faveur de certains membres du personnel des

provinces, des communes, des agglomérations et fédérations de communes, des associations de communes, des centres publics d'aide sociale, des centres publics intercommunaux d'aide sociale, des services, établissements et associations d'aide sociale et des caisses publiques de prêts', le délégué a répondu que tel est effectivement le cas et il a proposé de modifier cet arrêté comme suit :

« In artikel 10 van het koninklijk besluit van 12 januari 1973 betreffende de schadevergoeding voor beroepsziekten, ten gunste van sommige personeelsleden van provincies, gemeenten, agglomeraties en federaties van gemeenten, verenigingen van gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, intercommunale centra voor maatschappelijk welzijn, diensten, inrichtingen en verenigingen voor maatschappelijk welzijn en openbare kassen van lening, worden de woorden 'het Fonds voor de beroepsziekten' vervangen door het woord 'Fedris' ».

On peut se rallier à cette proposition, étant entendu que la même modification doit également être apportée à l'article 6, alinéa 2, de cet arrêté. Le projet peut être complété en ce sens.

Intitulé du chapitre 2 du titre 3

42. Dans l'intitulé du chapitre 2 du titre 3 du projet, les mots « arrêtés pris en exécution de la loi du 3 juillet 1967 » seront remplacés par les mots « arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public ».

Intitulé de la section 1 et article 206

43. Dans l'intitulé de la section 1 et à l'article 206 du projet, les mots « , affiliées à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales » seront supprimés, dès lors que l'intitulé de l'arrêté royal du 21 janvier 1993 a été modifié avec effet au 1^{er} janvier 2017 par l'article 9 de l'arrêté royal du 25 février 2017 'portant modification de certaines dispositions relatives aux accidents du travail et aux maladies professionnelles dans le secteur public'.

Article 216

44. Le texte français de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 comprend les termes « au fonds des maladies professionnelles ». L'article 216 du projet sera adapté sur ce point.

45. Dans le texte néerlandais de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, il est question de « ditzelfde fonds ». L'article 216 du projet sera également adapté sur ce point.

Article 216, 3° et 4°, et article 217

46. Les articles 216, 3° et 4°, et 217 du projet seront supprimés. En effet, l'article 116 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 a été intégralement remplacé, avec effet au 1^{er} janvier 2017, par l'article 4 de la loi du 25 mai 2017 'relative au financement du fonds amiante', la référence au Fonds des maladies professionnelles ayant déjà été remplacée par une référence à Fedris.

Article 219

47. Dans le texte en projet à l'article 219 du projet, on mentionnera la date de la loi 'portant fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles' (16 août 2016).

Article 223

48. À l'article 9, alinéa 3, de l'arrêté royal du 11 mai 2007, on remplacera également les mots « au Fonds » - « aan het Fonds ». L'article 223 du projet sera complété sur ce point.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wilfried VAN VAERENBERGH