RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.923/1/V
van 26 juli 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 september 2001 betreffende de beschikbaarheid van consumenteninformatie over het brandstofverbruik en de CO^2-uitstoot bij het op de markt brengen van nieuwe personenauto's’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 61.923/1/V
du 26 juillet 2017

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 5 septembre 2001 concernant la disponibilité d’informations sur la consommation de carburant et les émissions de CO^2 à l’intention des consommateurs lors de la commercialisation des voitures particulières neuves’

‡LW-DBHRPBGDC-GBJCDVT‡

Op 18 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling verzocht binnen een termijn van vijf dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 september 2001 betreffende de beschikbaarheid van consumenteninformatie over het brandstofverbruik en de CO^2-uitstoot bij het op de markt brengen van nieuwe personenauto's'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 20 juli 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Bruno SEUTIN en Koen MUYLLE, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juli 2017.

*

Le 18 juillet 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 5 septembre 2001 concernant la disponibilité d'informations sur la consommation de carburant et les émissions de CO^2 à l'intention des consommateurs lors de la commercialisation des voitures particulières neuves'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 20 juillet 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Bruno SEUTIN et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 juillet 2017.

*

‡LW-DBHRPBGDC-GBJCDVT‡

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "door de omstandigheid dat dit besluit overeenkomstig (…) Aanbeveling (EU) 2017/948 van de Commissie van 31 mei 2017 reeds op 1 september 2017 in werking dient te treden."

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

3. Uit de motivering blijkt dat het ontwerp van besluit ertoe strekt uitvoering te geven aan aanbeveling (EU) 2017/948 van de Europese Commissie van 31 mei 2017 'betreffende het gebruik van de brandstofverbruiks- en CO_2-emissiewaarden op basis waarvan typegoedkeuring is verleend en die volgens de wereldwijd geharmoniseerde testprocedure voor lichte voertuigen zijn gemeten, bij het beschikbaar maken van informatie voor de consument overeenkomstig richtlijn 1999/94/EG van het Europees Parlement en de Raad'.

Uit de preambule en de tekst van deze aanbeveling blijkt evenwel niet dat de lidstaten verplicht zijn om interne regelgeving aan te nemen die op 1 september 2017 in werking dient te treden. Dit zou niet anders kunnen aangezien luidens artikel 288, vijfde lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie een aanbeveling niet verbindend is.[1]

De Raad van State, afdeling Wetgeving, is dan ook van oordeel dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat de aanvraag om die reden niet ontvankelijk is.

*

[1] Volgens het Hof van Justitie zijn aanbevelingen "handelingen die ook ten opzichte van hun adressaten geen bindende gevolgen beogen" en "door de in stellingen van de [Unie] doorgaans [worden] uitgebracht, wanneer [de Verdragen] hun niet de bevoegdheid geeft om verbindende handelingen te verrichten, of wanneer hun inziens geen aanleiding voor dwingender voorschriften bestaat": K. LENAERTS en P. VAN NUFFEL, *Europees recht*, Antwerpen-Cambridge, Intersentia, 2011, nr. 794, met verwijzing naar HvJ 13 december 1989, *Grimaldi v Fonds des maladies professionnelles*, C-322/88, 13 en 16.

‡LW-DBHRPBGDC-GBJCDVT‡

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

> « door de omstandigheid dat dit besluit overeenkomstig (…) Aanbeveling (EU) 2017/948 van de Commissie van 31 mei 2017 reeds op 1 september 2017 in werking dient te treden ».

2. Pour qu'une demande d'avis dans un délai de cinq jours ouvrables soit recevable, le caractère urgent doit être spécialement motivé dans la demande (article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État).

La motivation adéquate de l'urgence constitue une condition de recevabilité de la demande d'avis.

3. Il ressort de la motivation que le projet d'arrêté a pour objet de pourvoir à l'exécution de la recommandation (UE) 2017/948 de la Commission du 31 mai 2017 'relative à l'utilisation de valeurs de consommation de carburant et d'émission de CO_2 réceptionnées et mesurées selon la procédure d'essai harmonisée au niveau mondial pour les véhicules légers lors de la mise à la disposition du consommateur d'informations conformément à la directive 1999/94/CE du Parlement européen et du Conseil'.

Or, il ne ressort ni du préambule ni du texte de cette recommandation que les États membres sont contraints d'adopter une réglementation interne qui doit entrer en vigueur le 1er septembre 2017. Il ne pourrait en être autrement puisque, selon l'article 288, paragraphe 5, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, une recommandation ne lie pas [2].

[2] Selon la Cour de justice, des recommandations sont « des actes qui, même à l'égard de leurs destinataires, ne visent pas à produire des effets contraignants » et qui « sont généralement adoptées par les institutions de [l'Union] lorsqu'elles ne détiennent pas, en vertu du traité, le pouvoir d'adopter des actes obligatoires ou lorsqu'elles estiment qu'il n'y a pas lieu d'édicter des règles plus contraignantes » : K. LENAERTS et P. VAN NUFFEL, *Europees recht*, Anvers-Cambridge, Intersentia, 2011, n° 794, avec référence à la C.J.,13 décembre 1989, *Grimaldi c. Fonds des maladies professionnelles*, C-322/88, points 13 et 16.

‡LW-DBHRPBGDC-GBJCDVT‡

Le Conseil d'État, section de Législation, estime dès lors que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas dûment motivé et que, pour ce motif, la demande n'est pas recevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

Astrid TRUYENS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Jo BAERT

‡LW-DBHRPBGDC-GBJCDVT‡