



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.910/1/V
van 31 augustus 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap en het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke assistentiebudget aan personen met een handicap, wat betreft de combinatie met andere zorgvormen, de spoedprocedure en diverse bepalingen en houdende de regeling van de inwerkingtreding van artikel 95 tot en met 98 van het decreet van 15 juli 2006 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’

Op 18 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 1 september 2017,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap en het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke assistentiebudget aan personen met een handicap, wat betreft de combinatie met andere zorgvormen, de spoedprocedure en diverse bepalingen en houdende de regeling van de inwerkingtreding van artikel 95 tot en met 98 van het decreet van 15 juli 2006 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 24 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Peter SOURBRON, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 augustus 2017.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe te bepalen onder welke voorwaarden minderjarigen recht (blijven) hebben op de toekenning van een persoonlijkeassistentiebudget.

Zoals ook uit het opschrift van het ontworpen besluit en de verklaring van de gemachtigde blijkt, is het daarbij vooreerst de bedoeling om de artikelen 95 tot 98 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 15 juli 2016 ‘houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’, waarbij de artikelen 19/2 tot 19/4 werden ingevoegd in het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’, in werking te stellen.¹ Die bepalingen hebben betrekking op de tenlasteneming door het VAPH van de kosten van de ondersteuning gedragen door minderjarige persoon met een handicap, bij wijze van een persoonlijkeassistentiebudget.

Daarnaast worden diverse wijzigingen aangebracht in het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 ‘houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap’.

Ten slotte wordt de in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012² opgenomen overgangsregeling, betreffende de combinatie van een PAB met ondersteuning door een voorziening, voor onbepaalde duur verlengd.

3.1. Luidens de aanhef van het ontwerp wordt voor de ontworpen regeling hoofdzakelijk rechtsgrond gezocht in artikel 8, 3°, en artikel 19, 7°, zoals van toepassing op 31 maart 2016, van het decreet van 7 mei 2004. Deze bepalingen strekken het ontwerp evenwel niet tot rechtsgrond. De artikelen 8, 3°, en 19, 7°, van het decreet van 7 mei 2004 hebben immers geen betrekking meer op het persoonlijkeassistentiebudget.

3.2. Voor het ontwerp kan daarentegen wel rechtsgrond worden gevonden, naargelang het geval, hetzij in artikel 19/4 van het decreet van 7 mei 2004, hetzij in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van

¹ Een uitdrukkelijke bepaling in die zin ontbreekt echter alsnog in het ontwerp (zie hierna opmerking 3).

² Besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijkeassistentiebudget aan personen met een handicap, wat betreft de combinatie met andere zorgvormen, de spoedprocedure en diverse bepalingen’.

8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’), gelezen in samenhang met de artikelen 19/2 tot 19/4 van het decreet van 7 mei 2004.

Voor het in werking stellen van de artikelen 95 tot 98 van het decreet van 15 juli 2016, waarbij de artikelen 19/2 tot 19/4 in het decreet van 7 mei 2004 werden ingevoegd, kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 116, zesde lid, van het decreet van 15 juli 2016, dat in het tweede lid van de aanhef wordt vermeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

4. Er dient aan het ontwerp een artikel te worden toegevoegd waarbij de artikelen 95 tot 98 van het decreet van 15 juli 2016 in werking worden gesteld. Zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, dient de datum van inwerkingtreding van die artikelen aan te sluiten bij de datum waarop de decretale regeling betreffende de persoonsvolgende financiering in werking is getreden (1 april 2016).

Opschrift

5. Aan het einde van het opschrift dient de juiste datum van het decreet van 15 juli 2016 te worden vermeld (niet: 15 juli 2006).

Aanhef

6. Er dient een nieuw eerste lid aan de aanhef te worden toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;”.

7. Het huidige eerste lid van de aanhef, dat het tweede lid ervan wordt, dient te worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, artikelen 19/2 tot 19/4, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2016;”.

Artikel 6

8. In de bij artikel 6, 2°, ontworpen tekst dient vooraan het woord “en” te worden geschrapt.

Artikel 11

9. Het kan ter wille van de rechtszekerheid aanbeveling verdienen om in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 te verduidelijken dat die overgangsregeling enkel geldt voor minderjarige personen die beschikken over een persoonlijkeassistentiebudget.

10. De gemachtigde heeft verduidelijkt dat voor minderjarige personen die onderworpen zijn aan de overgangsregeling, de regel bepaald in artikel 12 van het ontwerp, namelijk dat het persoonlijkeassistentiebudget vervalt op de dag dat de persoon met een handicap 22 jaar wordt, van toepassing is. Het verdient ter wille van de rechtszekerheid aanbeveling om in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012, waarin thans de indruk wordt gewekt dat de beoogde combinatiemogelijkheid onbeperkt in de tijd blijft gelden, uitdrukkelijk te bepalen dat die bepaling geldt, “met behoud van toepassing van artikel 12 van het [voorliggende ontwerpbesluit]”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH