



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.879/1/V
van 14 augustus 2017

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest
‘houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 betreffende
het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd
agentschap Vlaamse Vervoersmaatschappij – De Lijn, het
decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van
de zeehavens en het decreet van 10 juli 2008 betreffende het
beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-
Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen’

Op 13 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 29 augustus 2017,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoersmaatschappij – De Lijn, het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens en het decreet van 10 juli 2008 betreffende het beheer en de uitbating van de regionale luchthavens Oostende-Brugge, Kortrijk-Wevelgem en Antwerpen’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 8 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Stephan DE TAEYE en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Joke GORIS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 augustus 2017.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Uit de stukken die aan de Raad van State zijn bezorgd, blijkt dat de Vlaamse Regering op 2 juni 2017 met betrekking tot het voorontwerp van decreet dat om advies wordt voorgelegd, heeft beslist om, mits voldaan wordt aan de voorwaarden, geformuleerd in het akkoord van 30 mei 2017 van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting:

“1. haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van decreet en aan de bijbehorende memorie van toelichting;

2. de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer, te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA) met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen.”

2. Krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dienen onder meer “voorontwerpen van decreet” in beginsel aan het met redenen omkleed advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, te worden onderworpen. Luidens artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ beraadslaagt de Vlaamse Regering collegiaal, volgens de procedure van consensus, over alle zaken die tot haar bevoegdheid behoren, onverminderd de door haar toegestane delegaties.

Uit één en ander volgt dat de Regering collegiaal de tekst van een ontwerp van decreet dient vast te stellen en voorwaarden kan bepalen vooraleer de tekst om advies aan de afdeling Wetgeving kan worden voorgelegd. Het is weliswaar zo dat, overeenkomstig artikel 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en op voorwaarde dat de Regering daarvoor delegatie heeft verleend, de leden van de gemeenschaps- of gewestregeringen de Raad van State kunnen adiëren.

Uit het in artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 opgenomen beginsel van collegiale beraadslaging volgt ook dat de Regering meester blijft van haar ontwerp, in die zin dat zij bij ontstentenis van delegatie over elke stap van de procedure dient te oordelen.

3. In dit geval volgt uit de hiervoor geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering van 2 juni 2017 onder meer dat:

1. de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring heeft gehecht aan het voorontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting;

2. de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer, het advies van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA) mag inwinnen.

Er blijkt echter niet dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer, werd gelast om het advies in te winnen van de Raad van State. Evenmin blijkt dat de Vlaamse Regering zelf zou hebben beslist om de Raad van State te adiëren.

Bijgevolg is de adviesaanvraag niet op een ontvankelijke wijze bij de Raad van State, afdeling Wetgeving ingediend¹ en ziet deze laatste zich ertoe genoopt om zich van het onderzoek van het ontwerp van decreet te onthouden.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Aan deze vaststelling wordt geen afbreuk gedaan door de volgende mededeling die de gemachtigde aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft laten geworden: “Na de principiële goedkeuring door de Vlaamse regering werd advies gevraagd aan de MORA cfr. Aangezien dit advies geen aanleiding gaf tot wijziging aan de principieel goedgekeurde stukken, werd het ontwerpdecreet voor advies aan de Raad van State bezorgd.”