



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 61.852/2/V
du 21 août 2017

advies 61.852/2/V
van 21 augustus 2017

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
'modifiant le Code électoral
communal bruxellois et
l'ordonnance du 12 juillet 2012
organisant le vote électronique
pour les élections communales'

een voorontwerp van
ordonnantie 'tot wijziging van
het Brussels Gemeentelijk
Kieswetboek en de ordonnantie
van 12 juli 2012 houdende de
organisatie van de
elektronische stemming voor
de gemeenteraadsverkiezingen'

Le 7 juillet 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 23 août 2017, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant le Code électoral communal bruxellois et l'ordonnance du 12 juillet 2012 organisant le vote électronique pour les élections communales'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 21 août 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 août 2017.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

Op 7 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en Haven van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 23 augustus 2017 een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek en de ordonnantie van 12 juli 2012 houdende de organisatie van de elektronische stemming voor de gemeenteraadsverkiezingen'.

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 21 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 augustus 2017.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet [‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

L'article 3, 2^o, de l'ordonnance du 29 mars 2012 'portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale' dispose que, pour chaque « projet d'acte législatif », chaque ministre établit un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes.

En vertu de l'article 13, § 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 avril 2014 'portant exécution de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale', « le 'test genre' doit être complété avant la première mise à l'ordre du jour au Conseil des Ministres ».

En l'espèce, le dossier transmis au Conseil d'État ne contient aucun élément établissant que le « test genre » a été réalisé à propos de l'avant-projet d'ordonnance.

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de veiller à l'accomplissement de la formalité prescrite préalablement à l'adoption de l'avant-projet d'ordonnance.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 7

Il convient de remplacer les mots « alinéa 3, du même Code, modifié par les ordonnances des 16 décembre 2011 et 12 juillet 2012 » par les mots « alinéa 4, inséré par l'ordonnance du 12 juillet 2012 ».

Article 11

1. La section de législation s'interroge sur la portée de l'habilitation faite au Gouvernement par le 3^o, spécialement en ce qui concerne le classement des candidats, et ce d'autant plus que les dispositions relatives à l'alternance des hommes et des femmes sur les listes

[‡] S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

sont réglées par le Code électoral communal bruxellois lui-même ¹, ainsi qu'il est requis. Cette habilitation relative au classement des candidats doit être omise.

2. En ce qui concerne le 4°, à l'article 26*quiquies*, alinéa 5, du Code électoral communal bruxellois, il n'y a guère de sens de maintenir le mot « titulaire ». Ce mot sera donc supprimé de cet alinéa.

Article 30

Il faut remplacer les mots « Dans l'article 3, alinéa 2 » par les mots « Dans l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2 ».

Article 41

L'exposé des motifs contient le commentaire d'un article 41. Cette disposition ne figure toutefois pas dans le dispositif.

*

¹ Article 23, § 9, du Code électoral communal bruxellois.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Luidens artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 ‘houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ stelt elke minister voor elk “wetgevend ontwerp” een evaluatieverslag op van de impact ervan op de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

Krachtens artikel 13, § 2, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 april 2014 ‘houdende de uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ “[wordt] de ‘gendertest’ (...) ingevuld voor de eerste toevoeging aan de agenda in de Ministerraad”.

In casu bevat het dossier dat aan de Raad van State overgezonden is geen enkel element waaruit blijkt dat de “gendertest” uitgevoerd zou zijn met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie.

De steller van het voorontwerp moet erop toezien dat dit vormvereiste vervuld wordt voordat het voorontwerp van ordonnantie aangenomen wordt.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 7

De woorden “derde lid van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de ordonnanties van 16 december 2011 en 12 juli 2012” dienen vervangen te worden door de woorden “vierde lid, ingevoegd bij de ordonnantie van 12 juli 2012”.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 11

1. De afdeling Wetgeving plaatst vraagtekens bij de strekking van de machtiging die, inzonderheid wat de rangschikking van de kandidaten betreft, bij de bepaling onder 3° aan de regering verleend wordt, te meer daar het Brussels gemeentelijk kieswetboek, zoals vereist, de bepalingen betreffende het afwisselend op de kieslijsten plaatsen van mannen en vrouwen zelf vaststelt.² Die machtiging met betrekking tot de rangschikking van de kandidaten moet vervallen.

2. Wat de bepaling onder 4° betreft, dient in artikel 26*quinquies*, vijfde lid, van het Brussels gemeentelijk kieswetboek het woord “kandidaat-titularissen” vervangen te worden door het woord “kandidaten”.

Artikel 30

De woorden “In artikel 3, tweede lid” dienen vervangen te worden door de woorden “In artikel 3, § 1, tweede lid”.

Artikel 41

In de memorie van toelichting is de bespreking opgenomen van een artikel 41. Dat artikel komt evenwel niet voor in het dispositief.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre VANDERNOOT

² Artikel 23, § 9, van het Brussels gemeentelijk kieswetboek.