



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.770/1
van 7 juli 2017

avis 61.770/1
du 7 juillet 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen voor groenteconserven die onder het Paritair Comité voor de voedingsnijverheid ressorteren (PC 118)'

un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises de conserves de légumes ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie alimentaire (CP 118)'

Op 29 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 16 augustus 2017,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen voor groenteconserven die onder het Paritair Comité voor de voedingsnijverheid ressorteren (PC 118)'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 juli 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juli 2017.

*

Le 29 juin 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 16 août 2017^(**), sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises de conserves de légumes ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie alimentaire (CP 118)'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 juillet 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 juillet 2017.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek geeft slechts aanleiding tot de hierna volgende opmerking.

2. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking treedt op 1 juli 2017. Het ontworpen besluit zal derhalve met terugwerkende kracht in werking treden.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Vastgesteld moet worden dat het ontworpen besluit aansluit bij een aantal koninklijke besluiten waarbij, op doorlopende wijze, telkens voor een periode van één jaar dezelfde voorwaarden worden vastgesteld waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst schorst voor de ondernemingen voor groenteconserven die onder het Paritair Comité voor de voedingsnijverheid (PC 118) ressorteren. Het gaat bijgevolg om een nieuwe verlenging van het bestaande regime van tijdelijke werkloosheid in deze sector. Aangezien een kortstondige onderbreking van dit regime, tijdens dewelke teruggevallen zou moeten worden op de suppletieve regeling opgenomen in artikel 51, § 2, van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, nefast zou kunnen zijn voor de rechtszekerheid van de betrokken werknemers en werkgevers, zou in het licht van de noodzaak tot continuïteit op dat vlak de terugwerkende kracht van het ontworpen besluit kunnen worden gebillijkt. Het verdient dan wel sterk aanbeveling om de periode tussen de inwerkingtreding van het besluit (1 juli 2017) en de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* zo kort mogelijk te houden. De steller van het ontwerp zal wat dit laatste betreft dan ook de nodige diligentie aan de dag moeten leggen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne uniquement lieu à l'observation suivante.

2. L'article 5 du projet dispose que l'arrêté dont le projet est à l'examen entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017. L'arrêté en projet entrera dès lors en vigueur avec effet rétroactif.

Il y a lieu d'observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions. Tel est le cas lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne un régime qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. Ce n'est que si la rétroactivité du régime en projet s'inscrit dans l'une des hypothèses énumérées qu'elle pourra être admise.

Force est de constater que l'arrêté en projet s'inscrit dans la ligne d'un certain nombre d'arrêtés royaux qui, de façon continue, fixent, chaque fois pour une période d'un an, les mêmes conditions, parmi lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend le contrat de travail pour les entreprises de conserves de légumes ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie alimentaire (CP 118). Il s'agit par conséquent d'un nouveau prolongement du régime existant en matière de chômage temporaire dans ce secteur. Dès lors qu'une brève interruption de ce régime, au cours de laquelle il faudrait recourir aux règles supplétives visées à l'article 51, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', pourrait être néfaste pour la sécurité juridique des travailleurs et des employeurs concernés, la rétroactivité de l'arrêté en projet pourrait être justifiée, au regard de la continuité nécessaire sur ce plan. Il est dès lors vivement recommandé d'écourter autant que possible la période située entre l'entrée en vigueur de l'arrêté (1^{er} juillet 2017) et sa publication au *Moniteur belge*. En ce qui concerne ce dernier point, l'auteur du projet devra dès lors faire preuve de toute la diligence requise.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME