



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 61.714/4
du 21 juin 2017

advies 61.714/4
van 21 juni 2017

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 28 novembre 2002 relatif au
régime des contractuels
subventionnés'

een ontwerp van besluit van de
Regering van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest 'tot
wijziging van het besluit van
de Regering van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest van
28 november 2002 betreffende
het stelsel van de
gesubsidieerde contractuelen'

Le 16 juin 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 novembre 2002 relatif au régime des contractuels subventionnés'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 juin 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 juin 2017.

*

Op 16 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende medische Hulp verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 'tot wijziging van het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 28 november 2002 betreffende het stelsel van de gesubsidieerde contractuelen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 juni 2017.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre de demande d'avis s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par la fin imminente de la durée de validité des premières conventions ACS d'insertion. La volonté est de ne pas pénaliser les employeurs qui n'ont pas la maîtrise des délais et ont, de plus, une attente légitime de contrat(s) d'insertion suite à leur sélection dans le cadre de l'appel à projets. Il ne nous paraît pas opportun de faire entrer en vigueur cet arrêté de manière rétroactive. Sans réception de l'avis en urgence, un grand nombre de conventions entre Actiris et les employeurs risquent d'arriver à leur terme sans qu'aucun contrat d'insertion n'ait pu être conclu à l'égard de ces employeurs, mettant ainsi à mal le travail d'Actiris mis en œuvre depuis plusieurs mois, les attentes des employeurs et risquant de laisser de côté, pour une longue période, des jeunes demandeurs d'emploi éloignés du marché du travail ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Les articles 1^{er} et 2 du projet sont dépourvus de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

La section de législation n'est par conséquent pas compétente pour donner un avis sur ces dispositions.

2. Pour le surplus, le projet n'appelle aucune observation.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“L’urgence est motivée par la fin imminente de la durée de validité des premières conventions ACS d’insertion. La volonté est de ne pas pénaliser les employeurs qui n’ont pas la maîtrise des délais et ont, de plus, une attente légitime de contrat(s) d’insertion suite à leur sélection dans le cadre de l’appel à projets. Il ne nous paraît pas opportun de faire entrer en vigueur cet arrêté de manière rétroactive. Sans réception de l’avis en urgence, un grand nombre de conventions entre Actiris et les employeurs risquent d’arriver à leur terme sans qu’aucun contrat d’insertion n’ait pu être conclu à l’égard de ces employeurs, mettant ainsi à mal le travail d’Actiris mis en œuvre depuis plusieurs mois, les attentes des employeurs et risquant de laisser de côté, pour une longue période, des jeunes demandeurs d’emploi éloignés du marché du travail.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp zijn niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De afdeling Wetgeving is bijgevolg niet bevoegd om van advies te dienen over die bepalingen.

2. Voor het overige geeft het ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIENARDY