



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.692/1
van 12 juli 2017

avis 61.692/1
du 12 juillet 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot aanpassing aan de
welvaart van bepaalde
pensioenen in de regeling van
de zelfstandigen'

un projet d'arrêté royal 'portant
adaptation au bien-être de
certaines pensions dans le
régime des travailleurs
indépendants'

Op 14 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling van de zelfstandigen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 juli 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 juli 2017.

*

Le 14 juin 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Indépendants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs indépendants'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 juillet 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 juillet 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de regeling van de pensioenen voor zelfstandigen, teneinde uitvoering te geven aan sommige welvaartsaanpassingen waarin is voorzien in het interprofessioneel akkoord 2017-2018.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 30bis en 35 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 ‘betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen’ en 10, § 2, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 ‘betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie’.

VORMVEREISTEN

3. Uit de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, kan niet worden afgeleid dat er een impactanalyse van de regelgeving werd uitgevoerd. Artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ legt die verplichting op voor onder meer ontwerpen van koninklijk besluit waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad is vereist door een wettelijke of reglementaire bepaling. Ermee rekening houdend dat het ontwerp van koninklijk besluit overeenkomstig artikel 35 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 en artikel 10, § 2, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 moet worden genomen na overleg in de Ministerraad, geldt die verplichting met betrekking tot het voorliggend ontwerp.

Dit verplicht vormvereiste dient derhalve nog te worden vervuld en van de naleving ervan dient melding te worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp. Die vermelding dient dan in de plaats te komen van het achtste lid van de aanhef, waarin thans sprake is van een vrijstelling van de impactanalyse van de regelgeving.

Indien als gevolg van de nakoming van dit vormvereiste nog wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, dient over deze wijzigingen nog het advies van de Raad van State te worden ingewonnen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. Met sommige van de ontworpen maatregelen wordt een onderscheid gecreëerd tussen verschillende categorieën van pensioengerechtigden, onder meer al naargelang de ingangsdatum van het pensioen (artikel 2 van het ontwerp).

Om in overeenstemming te zijn met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie, dienen voor deze verschillen in behandeling telkens objectieve en in redelijkheid aanvaardbare motieven te bestaan.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over voldoende concrete gegevens om het ontwerp vanuit dit oogpunt te beoordelen, mede erop gelet dat de voorliggende maatregelen slechts een onderdeel vormen van een ruimer en in de tijd gespreid pakket maatregelen op het vlak van de aanpassing van de pensioenen, waardoor het ontwerp, wat betreft de overeenstemming met voornoemde beginselen, in een bredere context moet worden beoordeeld.

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient de datum “10 augustus 2015” te worden vervangen door de datum “18 maart 2016”.

6. Aan het tweede lid van de aanhef dienen de woorden “, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003” te worden toegevoegd.

Artikel 5

7. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat artikel 3 ervan in werking treedt op 1 januari 2018. In artikel 3 van het ontwerp wordt evenwel uitdrukkelijk bepaald dat het grensbedrag van de cumulatie van een overlevingspensioen met een sociale uitkering reeds wordt vervangen op 1 september 2017. Ook uit de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt dat de aanpassing van voormeld grensbedrag op 1 september 2017 in werking treedt. Artikel 5 van het ontwerp zal bijgevolg hiermee in overeenstemming moeten worden gebracht.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications au régime des pensions des travailleurs indépendants afin de donner exécution à certaines adaptations au bien-être prévues par l'accord interprofessionnel 2017-2018.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 30*bis* et 35 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 'relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants', et 10, § 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 'relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne'.

FORMALITÉS

3. Il ne peut se déduire des pièces jointes à la demande d'avis qu'une analyse d'impact de la réglementation a été effectuée. L'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' soumet notamment à cette obligation les projets d'arrêtés royaux pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire. Dès lors que, conformément aux articles 35 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 et 10, § 2, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997, le projet d'arrêté royal doit être pris après délibération en Conseil des ministres, cette obligation s'applique au projet à l'examen.

Par conséquent, cette formalité obligatoire doit encore être accomplie et le préambule du projet doit faire mention de son accomplissement. Cette mention se substituera alors au huitième alinéa du préambule, qui fait actuellement état d'une dispense de l'analyse d'impact.

Si, à la suite de l'accomplissement de cette formalité, des modifications devaient encore être apportées au texte du projet, il y aurait lieu de soumettre encore ces modifications au Conseil d'État, pour avis.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

4. Certaines des mesures en projet opèrent une distinction entre plusieurs catégories de bénéficiaires d'une pension, notamment en fonction de la date de prise de cours de la pension (article 2 du projet).

Les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination requièrent que ces différences de traitement se fondent chaque fois sur des motifs objectivement et raisonnablement admissibles.

Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de suffisamment d'éléments concrets permettant d'apprécier le projet de ce point de vue, dès lors que, notamment, les mesures à l'examen ne constituent qu'un élément d'un ensemble plus vaste de mesures étalées dans le temps en matière d'adaptation des pensions, nécessitant d'apprécier le projet au regard des principes précités dans un contexte plus large.

Préambule

5. Dans le premier alinéa du préambule du projet, la date du « 10 août 2015 » sera remplacée par celle du « 18 mars 2016 ».

6. Au deuxième alinéa du préambule, il y a lieu d'ajouter les mots « , modifié par la loi du 22 décembre 2003 ».

Article 5

7. L'article 5 du projet dispose que son article 3 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018. L'article 3 du projet prévoit toutefois expressément que le plafond du cumul d'une pension de survie avec une prestation sociale sera déjà modifié le 1^{er} septembre 2017. Les pièces jointes à la demande d'avis indiquent également que l'adaptation du plafond précité entrera en vigueur le 1^{er} septembre 2017. L'article 5 du projet devra dès lors être adapté en conséquence.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME