



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.690/3
van 13 juli 2017

avis 61.690/3
du 13 juillet 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
3 maart 1992 betreffende het in
de handel brengen van
nutriënten en van
voedingsmiddelen waaraan
nutriënten werden toegevoegd'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
3 mars 1992 concernant la
mise dans le commerce de
nutriments et de denrées
alimentaires auxquelles des
nutriments ont été ajoutés'

Op 14 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 maart 1992 betreffende het in de handel brengen van nutriënten en van voedingsmiddelen waaraan nutriënten werden toegevoegd’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 4 juli 2017. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 juli 2017.

*

Le 14 juin 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 3 mars 1992 concernant la mise dans le commerce de nutriments et de denrées alimentaires auxquelles des nutriments ont été ajoutés’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 4 juillet 2017. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 juillet 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Over een eerdere versie van het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit heeft de Raad van State op 7 maart 2017 reeds advies 60.940/3 gegeven.¹

De Raad van State verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen. Met betrekking tot die bepalingen wordt verwezen naar het voormelde advies 60.940/3.

Na de aanmelding van de ontworpen regeling bij de Europese Commissie in het raam van de TRIS-procedure heeft de Commissie een aantal opmerkingen geformuleerd die hebben geleid tot de volgende aanpassingen. Enerzijds is de ontworpen regeling inzake de wederzijdse erkenning ook van toepassing op producten die rechtmatig zijn vervaardigd en/of in de handel zijn gebracht in Turkije (ontworpen artikel 11/1 van het koninklijk besluit van 3 maart 1992 ‘betreffende het in de handel brengen van nutriënten en van voedingsmiddelen waaraan nutriënten werden toegevoegd’ – artikel 8 van het ontwerp). Anderzijds wordt in de ontworpen bijlage 3 (artikel 10 van het ontwerp) nicotinezuur en inositolhexanicotinaat (inositolhexaniacinaat) niet langer opgenomen als waren waarvoor de handel verboden is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 8

3. Het wil de Raad van State voorkomen dat niet alleen in de eerste zin van het ontworpen artikel 11/1, maar ook in de tweede zin, 2°, ervan melding moet worden gemaakt van (het legaal op de markt zijn in) Turkije.

*

¹ Adv.RvS 60.940/3 van 7 maart 2017 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 maart 1992 betreffende het in de handel brengen van nutriënten en van voedingsmiddelen waaraan nutriënten werden toegevoegd’.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le 7 mars 2017, le Conseil d'État a déjà donné l'avis 60.940/3 sur une version antérieure du projet d'arrêté royal soumis pour avis ¹.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d'État ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis précédents. En ce qui concerne ces dispositions, on se reportera à l'avis 60.940/3, précité.

Après la notification du dispositif en projet à la Commission européenne faite dans le cadre de la procédure TRIS, la Commission a formulé un certain nombre d'observations qui ont donné lieu aux adaptations suivantes. D'une part, le dispositif en projet en matière de reconnaissance mutuelle s'applique également aux produits légalement fabriqués et/ou commercialisés en Turquie (article 11/1, en projet, de l'arrêté royal du 3 mars 1992 'concernant la mise dans le commerce de nutriments et de denrées alimentaires auxquelles des nutriments ont été ajoutés' – article 8 du projet). D'autre part, dans l'annexe 3, en projet (article 10 du projet), l'acide nicotinique et l'hexanicotinate d'inositol (hexaniacinate d'inocitol) ne figurent plus parmi les denrées dont le commerce est interdit.

EXAMEN DU TEXTE

Article 8

3. Il apparaît au Conseil d'État que, non seulement la première phrase de l'article 11/1, en projet, mais également la deuxième phrase, 2°, de celui-ci, doivent faire mention de (mis légalement sur le marché en) Turquie.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jan SMETS

¹ Avis C.E. 60.940/3 du 7 mars 2017 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 mars 1992 concernant la mise dans le commerce de nutriments et de denrées alimentaires auxquelles des nutriments ont été ajoutés'.