RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.683/1
van 13 juli 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de voorwaarden voor de uitbating van zonnecentra’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 61.683/1
du 13 juillet 2017

sur

un projet d’arrêté royal ‘fixant les conditions d’exploitation des centres de bronzage’

‡LW-BIHRQAAEC-GBGIDVT‡

Op 13 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de voorwaarden voor de uitbating van zonnecentra'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 juli 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 juli 2017.

*

Le 13 juin 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions d'exploitation des centres de bronzage'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 juillet 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 juillet 2017.

*

‡LW-BIHRQAAEC-GBGIDVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de regeling te vervangen die inzake exploitatievoorwaarden van zonnecentra is vervat in het koninklijk besluit van 20 juni 2002[1], waarvan artikel 24 van het ontwerp de opheffing beoogt.

De ontworpen regeling herneemt deels die van het voornoemde koninklijk besluit, met dien verstande dat sommige voorwaarden voor het exploiteren van zonnecentra worden verstrengd. Zo wordt zonnecentra verboden om in mededelingen te verwijzen naar voordelen of gunstige effecten van het gebruik van zonnebanken of om daarop te alluderen, dienen bepaalde vermeldingen en waarschuwingen te worden aangebracht, wordt een bevestiging door middel van een medisch getuigschrift door een arts voorgeschreven van het huidtype van de consument en wordt in het gebruik van een persoonlijk identificatiemiddel door de consument voorzien.

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel IX.4 van het Wetboek van economisch recht waarin onder meer wordt bepaald dat de Koning, met het oog op de bescherming van de veiligheid of de gezondheid van de gebruiker "een categorie van diensten [kan] verbieden of voor een categorie van diensten de voorwaarden [kan] bepalen inzake veiligheid en gezondheid waaronder deze mogen verleend worden".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Men schrijve aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp ", artikel IX.4, ingevoegd bij de wet 25 april 2013 en gewijzigd bij de wet van 18 april 2017;".

5. In het tweede lid van de aanhef schrappe men de woorden ", gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 9 januari 2004, 22 november 2007, 22 oktober 2010 en 22 december 2016".[2]

[1] Koninklijk besluit van 20 juni 2002 'houdende voorwaarden betreffende de exploitatie van zonnecentra'.

[2] *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-BIHRQAAEC-GBGIDVT‡

Artikel 4

6. De term "bevorderen" heeft in het courante spraakgebruik een positieve connotatie die wijst in de richting van het vooruit helpen, het begunstigen of het in rang laten stijgen. Het gebruik van dat woord in combinatie met een ziekte zoals kanker, in artikel 4, tweede lid, van het ontwerp,[3] komt dan ook als enigszins ongebruikelijk over, temeer daar de betrokken boodschap evenzeer kan worden meegegeven door middel van een vermelding in de zin van bijvoorbeeld "Gebruik van zonnebanken verhoogt het risico op kanker". Het staat uiteraard aan de stellers van het ontwerp om erover te oordelen of zij de in artikel 4, tweede lid, verwoorde waarschuwing ongewijzigd willen behouden of niet.

Artikel 9

7. Voor zover zulks strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp verdient het ter wille van de duidelijkheid van de ontworpen regeling aanbeveling om te expliciteren dat het in artikel 9, § 2, van het ontwerp bedoelde medisch getuigschrift door de consument aan het zonnecentrum moet worden bezorgd.

8. In artikel 9, § 2, van het ontwerp wordt met betrekking tot het medisch getuigschrift vermeld dat dit wordt "opgemaakt door een arts overeenkomstig bijlage III aan dit besluit". Rekening houdend met de wijze waarop de betrokken bijlage is geconcipieerd[4] wordt aan het einde van artikel 9, § 2, het best geschreven ", opgemaakt door een arts, rekening houdend met het bepaalde in bijlage III van dit besluit".

Artikel 11

9. Aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 11 van het ontwerp moet worden geschreven "waarvan het vaststelt dat deze worden misbruikt" (niet: "waarvan het misbruik vaststelt").

*

[3] Zie eveneens bijlage II bij het ontwerp.

[4] De betrokken bijlage is niet geconcipieerd in de vorm van een model van medisch getuigschrift.

‡LW-BIHRQAAEC-GBGIDVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet de remplacer la réglementation relative aux conditions d'exploitation des centres de bronzage inscrite dans l'arrêté royal du 20 juin 2002 [1], que l'article 24 du projet vise à abroger.

La réglementation en projet reproduit partiellement celle contenue dans l'arrêté royal précité, étant entendu que certaines conditions d'exploitation des centres de bronzage deviennent plus strictes. Ainsi, il est interdit à ces centres de faire référence dans leurs communications à des avantages ou à des effets bénéfiques de l'utilisation de bancs solaires ou d'y faire allusion, certaines mentions et certains avertissements doivent être apposés, le type de peau du consommateur doit être confirmé par une attestation médicale établie par un médecin et il est prévu que le consommateur utilise un moyen d'identification personnelle.

3. La réglementation en projet trouve son fondement juridique dans l'article IX.4 du Code de droit économique, qui dispose notamment que le Roi, en vue d'assurer la protection de la sécurité et de la santé de l'utilisateur, « peut interdire une catégorie de services ou fixer, pour une catégorie de services, les conditions de sécurité et de santé dans lesquelles ils peuvent être prestés ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, on écrira « , l'article IX.4, inséré par la loi du 25 avril 2013 et modifié par la loi du 18 avril 2017 ; ».

5. Au deuxième alinéa du préambule, on supprimera les mots « , modifié par les arrêtés royaux des 9 janvier 2004, 22 novembre 2007, 22 octobre 2010 et 22 décembre 2016 » [2].

[1] Arrêté royal du 20 juin 2002 'relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage'.

[2] *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires,* Conseil d'État, 2008, recommandation n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-BIHRQAAEC-GBGIDVT‡

Article 4

6. Dans le langage courant, le mot « favoriser » a une connotation positive, qui va dans le sens d'aider, d'encourager ou de promouvoir. L'utilisation de ce mot en combinaison avec une maladie comme le cancer, à l'article 4, alinéa 2, du projet [3], paraît dès lors un peu inhabituelle, d'autant que le message concerné peut tout aussi bien être transmis au moyen d'une mention dans le sens, par exemple, de « L'utilisation de bancs solaires augmente le risque de cancer ». Il appartient bien évidemment aux auteurs du projet de juger s'ils entendent maintenir en l'état ou non l'avertissement formulé à l'article 4, alinéa 2.

Article 9

7. Dans la mesure où telle est l'intention des auteurs du projet, il est recommandé, par souci de clarté de la réglementation en projet, de préciser que le consommateur doit transmettre au centre de bronzage l'attestation médicale visée à l'article 9, § 2, du projet.

8. En ce qui concerne l'attestation médicale, l'article 9, § 2, du projet mentionne qu'elle est « établie par un médecin conformément à l'annexe III du présent arrêté ». Compte tenu de la manière dont l'annexe concernée est conçue [4], vaudrait mieux écrire à la fin de l'article 9, § 2 «, établie par un médecin, compte tenu des dispositions de l'annexe III du présent arrêté ».

Article 11

9. À la fin du texte néerlandais de l'article 11 du projet, on écrira « waarvan het vaststelt dat deze worden misbruikt » (et non : « waarvan het misbruik vaststelt »).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

[3] Voir également l'annexe II du projet.

[4] L'annexe concernée n'est pas conçue sous la forme d'un modèle d'attestation médicale.

‡LW-BIHRQAAEC-GBGIDVT‡