



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.669/1
van 4 juli 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2012 tot regeling van de procedure voor toekenning van projectsubsidies m.b.t. de uitvoering van nascholingsinitiatieven’

Op 9 juni 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2012 tot regeling van de procedure voor toekenning van projectsubsidies m.b.t. de uitvoering van nascholingsinitiatieven’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 29 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juli 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2012 ‘tot regeling van de procedure voor toekenning van projectsubsidies m.b.t. de uitvoering van nascholingsinitiatieven’ te wijzigen.

2. De rechtsgrond voor het ontwerp kan gevonden worden in artikel 12 van het decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende de kwaliteit van onderwijs’ en in artikel 57 van het decreet van 8 juli 2011 ‘houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. In het opschrift van het ontwerp zijn de woorden “van diverse bepalingen” overbodig. Ze moeten worden weggelaten.

Artikel 2

4. Artikel 2 van het ontwerp dient geredigeerd als volgt: “In artikel 5, 2°, van hetzelfde besluit worden de woorden ‘(...)’ toegevoegd.”

Artikel 3

5. Artikel 3 van het ontwerp dient geredigeerd als volgt: “In artikel 6, derde lid, 3°, van hetzelfde besluit worden de woorden ‘(...)’ toegevoegd.”

Artikel 5

6. In het ontworpen artikel 11, § 1, tweede lid, eerste zin, van het besluit van 8 juni 2012 dient tussen de woorden “sessies” en “worden” het woord “vastgelegd” te worden weggelaten. In het ontworpen artikel 11, § 4, zijn het vijfde en zesde lid geheel identiek aan het derde en vierde lid. Het vijfde en zesde lid dienen dan ook te worden weggelaten.

Artikel 9

7. Artikel 9 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 mei 2017.

Het is bekend dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke

machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

In dit verband verschaft de gemachtigde de volgende toelichting:

“De huidige datum van 1 mei 2017 in artikel 9 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2012 tot regeling van de procedure voor toekenning van projectsubsidies m.b.t. de uitvoering van nascholingsinitiatieven was ons ingegeven omwille van de communicatie maar hoeft strikt juridisch niet aangehouden. Hij kan gewijzigd worden naar de goedkeuringsdatum van de Vlaamse regering.”

Met betrekking tot het voorstel van de gemachtigde om de datum van inwerkingtreding, zoals bepaald in artikel 9 van het ontwerp, te wijzigen in de datum van goedkeuring door de Vlaamse Regering, dient wel te worden opgemerkt dat een dergelijke regeling niet strookt met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie van de regelgeving. Zolang het te nemen besluit niet is bekendgemaakt, weten de rechtzoekenden niet wanneer het door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd en kunnen zij evenmin weten dat het in werking is getreden. Bovendien zal het besluit noodzakelijkerwijze bekendgemaakt worden na de goedkeuring ervan, zodat daardoor ook feitelijk terugwerkende kracht zou worden verleend aan het te nemen besluit.

Opdat het ontworpen besluit zou voldoen aan de eisen inzake rechtszekerheid, is het nodig om de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten te hanteren (zijnde tien dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad) en bijgevolg de ontworpen bepaling weg te laten of, zo daarvoor een verantwoording bestaat, te bepalen dat het besluit in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME