



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.604/1
van 14 juni 2017

avis 61.604/1
du 14 juin 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot aanpassing aan de
welvaart van bepaalde
pensioenen in de regeling voor
werknemers'

un projet d'arrêté royal 'portant
adaptation au bien-être de
certaines pensions dans le
régime des travailleurs
salariés'

Op 29 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juni 2017.

*

Le 29 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 juin 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur .

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 juin 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de reglementering van het pensioenstelsel voor werknemers en van de inkomensgarantie voor ouderen, teneinde uitvoering te geven aan sommige welvaartsaanpassingen waarin is voorzien in het interprofessioneel akkoord 2017-2018.
2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de bepalingen waarvan melding wordt gemaakt in het eerste tot het vijfde lid van de aanhef.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3. Met sommige van de ontworpen maatregelen wordt een onderscheid gecreëerd tussen verschillende categorieën van pensioengerechtigden, bijvoorbeeld al naar gelang de ingangsdatum van het pensioen of de ingangsdatum van het toegekende voordeel.

Om in overeenstemming te zijn met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie, dienen voor deze verschillen in behandeling telkens objectieve en in redelijkheid aanvaardbare motieven te bestaan.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over voldoende concrete gegevens om het ontwerp vanuit dit oogpunt te beoordelen, mede erop gelet dat de voorliggende maatregelen slechts een onderdeel vormen van een ruimer en in de tijd gespreid pakket maatregelen op het vlak van de aanpassing van de pensioenen, waardoor het ontwerp, wat betreft het in overeenstemming zijn met voornoemde beginselen, in een bredere context moet worden beoordeeld.

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dienen de woorden “, vervangen bij de wet van 27 juli 1971 en gewijzigd bij de wet van 10 februari 1981 en de koninklijke besluiten van 23 december 1996 en 21 januari 2003,” te worden ingevoegd tussen de woorden “artikel 25, eerste en tweede lid” en de woorden “en artikel 29, § 4”.
5. Aan het einde van het negende lid van de aanhef dient de datum “19 december 2014” te worden vervangen door de datum “15 mei 2014”.
6. De Nederlandse tekst van het dertiende lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar de regelgevingsimpactanalyse, dient aan te vangen met de woorden “Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7”.

Artikelen 4 en 5

7. De artikelen 33 en 34 van de herstelwet van 10 februari 1981 ‘inzake de pensioenen van de sociale sector’, waaraan wordt gerefereerd in de bij de artikelen 4 en 5 van het ontwerp ontworpen bepalingen, worden gewijzigd bij de wet ‘tot wijziging van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector’ die thans in ontwerpvorm in behandeling is in de Kamer van volksvertegenwoordigers.¹ Indien tijdens die parlementaire behandeling nog wijzigingen zouden worden aangebracht in die wet, en die wijzigingen nopen tot het wijzigen van het thans om advies voorgelegde ontwerp, zullen laatstgenoemde wijzigingen nog om advies moeten worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

8. In het ontworpen artikel 7, § 2, van het koninklijk besluit van 14 februari 2003 ‘tot vaststelling van het gewaarborgd minimumpensioen voor werknemers’ (artikel 4 van het ontwerp) dient de verwijzing naar artikel 34, derde lid, van de herstelwet van 10 februari 1981 te worden weggelaten.²

*

¹ Wetsontwerp tot wijziging van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector, *Parl.St.*, Kamer, 2016-2017, 2492/1.

² Zie het ontworpen artikel 7, § 2, van het koninklijk besluit van 28 september 2006 ‘tot uitvoering van de artikelen 33, 33bis, 34 en 34bis, van de herstelwet van 10 februari 1981 inzake pensioenen van de sociale sector’ (artikel 5 van het ontwerp), waarin die verwijzing evenmin voorkomt.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter des modifications à la réglementation du régime de pension des travailleurs salariés et de la garantie de revenus aux personnes âgées, afin d'exécuter certaines adaptations au bien-être prévues dans l'accord interprofessionnel 2017-2018.
2. Le fondement juridique du projet figure dans les dispositions visées aux alinéas 1^{er} à 5 du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

3. Certaines des mesures en projet opèrent une distinction entre plusieurs catégories de bénéficiaires d'une pension, par exemple en fonction de la date de prise de cours de la pension ou de la date de prise de cours de l'avantage accordé.

Les principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination requièrent que ces différences de traitement se fondent chaque fois sur des motifs objectivement et raisonnablement admissibles.

Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de suffisamment d'éléments concrets permettant d'apprécier le projet de ce point de vue, dès lors notamment que les mesures à l'examen ne constituent qu'un élément d'un ensemble plus vaste de mesures étalées dans le temps en matière d'adaptation des pensions, nécessitant d'apprécier le projet au regard des principes précités dans un contexte plus large.

Préambule

4. À l'alinéa 1^{er} du préambule, les mots « , remplacé par la loi du 27 juillet 1971 et modifié par la loi du 10 février 1981 et les arrêtés royaux des 23 décembre 1996 et 21 janvier 2003, » doivent être insérés entre les mots « l'article 25, alinéas 1^{er} et 2 » et les mots « et l'article 29, § 4 ».
5. À la fin du neuvième alinéa du préambule, on remplacera la date du « 19 décembre 2014 » par celle du « 15 mai 2014 ».
6. Le texte néerlandais du treizième alinéa du préambule, qui vise l'analyse d'impact de la réglementation, doit commencer par les mots « Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 ».

Articles 4 et 5

7. Les articles 33 et 34 de la loi de redressement du 10 février 1981 ‘relative aux pensions du secteur social’, visés aux articles 4 et 5 du projet, sont modifiés par la loi ‘portant modification de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social’, dont le projet est actuellement examiné à la Chambre des représentants¹. Si, lors des débats parlementaires, des modifications devaient encore être apportées à cette loi et si elles nécessitaient de modifier le projet actuellement soumis pour avis, ces dernières modifications devraient encore être soumises à l’avis du Conseil d’État, section de législation.

8. À l’article 7, § 2, en projet, de l’arrêté royal du 14 février 2003 ‘portant détermination du montant minimum garanti de pension pour travailleurs salariés’ (article 4 du projet), on omettra la référence à l’article 34, alinéa 3, de la loi de redressement du 10 février 1981².

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Projet de loi portant modification de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, 2492/1.

² Voir l’article 7, § 2, en projet, de l’arrêté royal du 28 septembre 2006 ‘portant exécution des articles 33, 33bis, 34 et 34bis de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social’ (article 5 du projet), où cette référence ne figure pas non plus.