



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 61.585/2
du 21 juin 2017

advies 61.585/2
van 21 juni 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
21 décembre 2006 relatif aux
conditions en matière de
formation et d'expérience
professionnelles, aux conditions
en matière d'examen
psychotechnique pour l'exercice
d'une fonction dirigeante ou
d'exécution dans une entreprise
de gardiennage ou un service
interne de gardiennage et relatif à
l'agrément des formations'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
21 december 2006 betreffende de
vereisten inzake
beroepsopleiding en -ervaring,
de vereisten inzake
psychotechnisch onderzoek voor
het uitoefenen van een
leidinggevende of uitvoerende
functie in een
bewakingsonderneming of
interne bewakingsdienst en
betreffende de erkenning van de
opleidingen'

Le 24 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 2006 relatif aux conditions en matière de formation et d'expérience professionnelles, aux conditions en matière d'examen psychotechnique pour l'exercice d'une fonction dirigeante ou d'exécution dans une entreprise de gardiennage ou un service interne de gardiennage et relatif à l'agrément des formations'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 juin 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Patrick RONVAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 juin 2017.

*

Op 24 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding en -ervaring, de vereisten inzake psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende of uitvoerende functie in een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst en betreffende de erkenning van de opleidingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op de 21 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Patrick RONVAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 juni 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

Article 3

Au 2^o, il manque, dans le texte français, le mot « et, » entre les mots « de la loi » et les mots « pour les formations ».

Article 4

Il faut éviter en principe de modifier la numérotation d'un texte, compte tenu non seulement de ce que des références pourraient être faites aux dispositions ainsi renumérotées dans d'autres textes non modifiés, mais aussi en raison de la connaissance acquise des textes en vigueur par leurs destinataires et l'administration elle-même, voire de l'existence de jurisprudence et de doctrine pouvant avoir fait état de ces dispositions ¹.

En conséquence :

- a) à l'article 4, 3^o et 4^o, les 5^o et 6^o de l'article 17 en projet doivent garder cette numérotation des dispositions qu'ils remplacent, leur objet étant similaire ;
- b) l'article 4, 5^o, doit être omis.

Article 13

Les pouvoirs d'exécution que porte la disposition examinée devant perdurer dans le temps, il y a lieu, dans l'exécutoire, de désigner non pas le ministre individuellement par référence à l'ensemble de ses titres actuels mais de charger de cette exécution celui qui a et qui aura en charge la matière réglée par l'arrêté ².

Il est d'usage, pour identifier celle-ci, de se référer, dans le texte français, au « ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions ».

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.conseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 125.

² *Ibid.*, recommandation n° 167.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 3

In de Franse tekst ontbreekt in de bepaling onder 2° het woord “et,” tussen de woorden “de la loi” en de woorden “pour les formations”.

Artikel 4

De nummering van de bepalingen van een regeling mag in principe niet worden gewijzigd, niet alleen omdat in andere niet-gewijzigde teksten naar de aldus vernummerde bepalingen zou kunnen worden verwezen, maar ook omdat de adressaten van de van kracht zijnde teksten en de administratie zelf hiervan kennis hebben genomen en omdat in de rechtspraak en de rechtsleer van deze bepalingen gewag kan zijn gemaakt.¹

Dienovereenkomstig:

a) moeten in artikel 4, 3° en 4°, de bepalingen onder 5° en 6° van het ontworpen artikel 17 niet vernummerd worden, aangezien niets verandert aan de inhoud ervan;

b) dient artikel 4, 5°, te vervallen.

Artikel 13

Aangezien de uitvoeringsbevoegdheden waarin de voorliggende bepaling voorziet in de tijd moeten voortduren, behoort in de uitvoeringsbepaling de minister niet persoonlijk te worden aangewezen met de vermelding van alle titels die hij thans bezit, maar dient alleen met deze uitvoering te worden belast de persoon die bevoegd is en bevoegd zal zijn voor de welbepaalde aangelegenheid die door het besluit wordt geregeld.²

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 125.

² *Ibid.*, aanbeveling 167.

In het Frans is de gebruikelijke formule om aan te duiden wie ter zake bevoegd is:
“Le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.”

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT