



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.552/3
van 16 juni 2017

avis 61.552/3
du 16 juin 2017

over

sur

een voorontwerp van wet
‘houdende de omzetting van de
richtlijn 2014/62/EU van het
Europees parlement en de Raad
van 15 mei 2014 betreffende
de strafrechtelijke bescherming
van de euro en andere munten
tegen valsemunterij en ter
vervanging van
Kaderbesluit 2000/383/JBZ
van de Raad’

un avant-projet de loi
‘transposant la
directive 2014/62/UE du
Parlement européen et du
Conseil du 15 mai 2014
relative à la protection pénale
de l’euro et des autres
monnaies contre la
contrefaçon, et remplaçant la
décision-cadre 2000/383/JAI
du Conseil’

Op 17 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de omzetting van de richtlijn 2014/62/EU van het Europees parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad'.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 6 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frederic VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juni 2017.

*

Le 17 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'transposant la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil'.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 6 juin 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frederic VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 juin 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe richtlijn 2014/62/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 ‘betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad’ om te zetten in het interne recht.

Vooreerst wordt de strafmaat voor een aantal misdrijven verhoogd (artikelen 3 en 5 van het ontwerp)

Voorts zijn in het ontwerp aanpassingen op het vlak van de strafbaarstellingen opgenomen. Zo wordt telkens het tweede lid van de artikelen 169 en 177 van het Strafwetboek gewijzigd om ook het invoeren, het uitvoeren en het vervoeren van valse munten of biljetten teneinde deze in omloop te brengen, strafbaar te stellen (artikelen 3, 2°, en 5). Ook het met bedrieglijk opzet *bezitten* van voorwerpen of middelen bestemd tot het vervaardigen van munten of biljetten, wordt strafbaar gesteld (artikel 7, 1° – wijziging van artikel 185*bis* van het Strafwetboek). Artikel 185*bis* van het Strafwetboek wordt bovendien aangevuld met een lid teneinde diegenen te bestraffen die met bedrieglijk opzet veiligheidskenmerken die worden gebruikt om munten of biljetten tegen vervalsing te beveiligen, vervaardigen, ontvangen of in bezit hebben of zich dergelijke veiligheidskenmerken aanschaffen (artikel 7, 2°). Ook worden in het Strafwetboek de artikelen 170*bis* en 177*bis* ingevoegd om het toepassingsgebied van een aantal artikelen uit dat wetboek uit te breiden tot munten die nog niet zijn uitgegeven, maar bestemd zijn om in omloop te worden gebracht als wettig betaalmiddel (artikelen 4 en 6).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Indeling in hoofdstukken

3. Gelet op het geringe aantal artikelen is een indeling in hoofdstukken niet noodzakelijk. Zo men die indeling toch wenst te behouden, moeten de hoofdstukken met Arabische cijfers worden genummerd en dient die nummering in de Nederlandse tekst, waar thans twee hoofdstukken II voorkomen, te worden aangepast.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 6

4. In het ontworpen artikel 177*bis* van het Strafwetboek wordt, net als in het ontworpen artikel 170*bis* van dat wetboek, de term “munten” (“monnaies”) gehanteerd. Wellicht valt dit te verklaren door de definitie van het begrip “munt” in artikel 2 van richtlijn 2014/62/EU, waarin zowel naar muntstukken als naar bankbiljetten wordt verwezen. In de Belgische strafwetgeving wordt evenwel een onderscheid gemaakt tussen “munten” (of “muntstukken”) en “bankbiljetten”. De eerstgenoemde categorie maakt het voorwerp uit van hoofdstuk I van titel III van boek II van het Strafwetboek (“Valse munt”), de tweede categorie van hoofdstuk II van die titel (“Namaking of vervalsing van openbare effecten, aandelen, schuldbrieven, rentebewijzen en bij wet toegelaten bankbiljetten”). Gelet daarop is het verwarringstichtend in het ontworpen artikel 177*bis* van het Strafwetboek de term “munten” te hanteren nu daarmee in dit artikel wordt beoogd te verwijzen naar bankbiljetten, terwijl met diezelfde term in het ontworpen artikel 170*bis* van het Strafwetboek wordt verwezen naar gouden of zilveren munten of munten gemaakt uit een ander metaal.² Hierop gewezen, verklaarde de gemachtigde dat het woord “munten” in het ontworpen artikel 177*bis* van het Strafwetboek telkens kan worden vervangen door het woord “biljetten”. Met deze aanpassing kan worden ingestemd.

*

² Zie de artikelen 160 en 162 van het Strafwetboek.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de transposer en droit interne la directive 2014/62/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 'relative à la protection pénale de l'euro et des autres monnaies contre la contrefaçon, et remplaçant la décision-cadre 2000/383/JAI du Conseil'.

Il relève tout d'abord le taux de la peine pour un certain nombre d'infractions (articles 3 et 5 du projet).

Il prévoit ensuite des adaptations en ce qui concerne les incriminations. C'est ainsi qu'il modifie chaque fois l'alinéa 2 des articles 169 et 177 du Code pénal pour également rendre punissables l'importation, l'exportation et le transport de fausses pièces de monnaie ou de faux billets (articles 3, 2^o, et 5). Il rend également punissable la *possession*, dans une intention frauduleuse, d'objets ou moyens destinés à la fabrication des monnaies ou billets (article 7, 1^o – modification de l'article 185*bis* du Code pénal). L'article 185*bis* du Code pénal est en outre complété d'un alinéa afin de punir ceux qui, dans une intention frauduleuse, auront fabriqué, reçu, possédé ou se seront procuré des dispositifs de sécurité servant à protéger les monnaies ou les billets contre la contrefaçon (article 7, 2^o). Les articles 170*bis* et 177*bis* sont également insérés dans le Code pénal afin d'étendre le champ d'application d'un certain nombre de ses articles aux monnaies qui, bien que destinées à être mises en circulation en tant que monnaie ayant cours légal, n'ont pas encore été émises (articles 4 et 6).

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

EXAMEN DU TEXTE

Division en chapitres

3. Eu égard au nombre restreint d'articles, une division en chapitres n'est pas nécessaire. Si l'on souhaite néanmoins maintenir cette division, il s'imposera de numérotter les chapitres en chiffres arabes et d'adapter cette numérotation dans le texte néerlandais qui contient actuellement deux chapitres II.

Article 6

4. Tout comme à l'article 170*bis*, en projet, du Code pénal, le terme « monnaies » (« munten ») est utilisé à l'article 177*bis*, en projet, de ce code. Sans doute cela s'explique-t-il par la définition de la notion de « monnaie » que donne l'article 2 de la directive 2014/62/UE, qui vise tant les pièces que les billets. La législation pénale belge opère toutefois une distinction entre les « monnaies » (ou « pièces de monnaie ») et les « billets de banque ». La première catégorie fait l'objet du chapitre I du titre III du livre 2 du Code pénal (« De la fausse monnaie »), la seconde catégorie du chapitre II de ce titre (« De la contrefaçon ou falsification des effets publics, des actions, des obligations, coupons d'intérêts et des billets de banque autorisés par la loi »). Dès lors, l'utilisation du terme « monnaies » à l'article 177*bis*, en projet, du Code pénal peut prêter à confusion étant donné que cet article entend viser les billets de banque, alors qu'à l'article 170*bis*, en projet, du Code pénal ce même terme vise les monnaies d'or ou d'argent ou les monnaies fabriquées à partir d'un autre métal². Interrogé sur ce point, le délégué a déclaré que le mot « monnaies » à l'article 177*bis*, en projet, du Code pénal peut chaque fois être remplacé par le mot « billets ». Cette adaptation peut être accueillie.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

² Voir les articles 160 et 162 du Code pénal.