



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.518/1
van 7 juni 2017

avis 61.518/1
du 7 juin 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 7 van het koninklijk
besluit van 9 april 2007 tot
verhoging van sommige
pensioenen en tot toekenning
van een welvaartsbonus aan
sommige
pensioengerechtigden'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 7 de l'arrêté
royal du 9 avril 2007 portant
augmentation de certaines
pensions et attribution d'un
bonus de bien-être à certains
bénéficiaires de pensions'

Op 12 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 9 april 2007 tot verhoging van sommige pensioenen en tot toekenning van een welvaartsbonus aan sommige pensioengerechtigden’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juni 2017.

*

Le 12 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'article 7 de l'arrêté royal du 9 avril 2007 portant augmentation de certaines pensions et attribution d'un bonus de bien-être à certains bénéficiaires de pensions’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 mai 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 juin 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe enkele wijzigingen aan te brengen in artikel 7 van het koninklijk besluit van 9 april 2007 ‘tot verhoging van sommige pensioenen en tot toekenning van een welvaartsbonus aan sommige pensioengerechtigden’.

Dit artikel 7 regelt de voorwaarden waaronder bepaalde pensioenen van werknemers en zelfstandigen na 2008 “structureel” op 1 september worden verhoogd met 2%. Deze voorwaarden hebben betrekking op de duur van het pensioen (5 of 15 jaar) en op het tijdstip waarop het pensioen voor het eerst is ingegaan. Het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 ‘betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen’, is van deze verhoging uitgesloten.

3. Artikel 29, § 4, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 ‘betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers’ en artikel 35 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 bieden rechtsgrond voor het om advies voorgelegde ontwerp van besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De verplicht te vervullen vormvereisten moeten chronologisch (te beginnen met de oudste) in de aanhef worden opgenomen. Het vierde en het vijfde lid dienen derhalve van plaats te wisselen.

5. De Nederlandse tekst van het achtste lid dient aan te vangen met de woorden “Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen [...]”.

Artikel 1

6. Met de ontworpen maatregelen wordt een onderscheid gecreëerd tussen verschillende categorieën van pensioengerechtigden.

Om in overeenstemming te zijn met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie, dienen voor deze verschillen in behandeling telkens objectieve en in redelijkheid aanvaardbare motieven te bestaan.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over voldoende concrete gegevens om het ontwerp vanuit dit oogpunt te beoordelen, mede gelet op het gegeven dat niet valt uit te sluiten dat de voorliggende maatregelen slechts een onderdeel vormen van een ruimer en in de tijd gespreid pakket maatregelen op het vlak van de aanpassing van de pensioenen, waardoor het ontwerp, wat betreft het in overeenstemming zijn met voornoemde beginselen, uiteraard in een bredere context zou moeten worden beoordeeld.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter quelques modifications à l'article 7 de l'arrêté royal du 9 avril 2007 'portant augmentation de certaines pensions et attribution d'un bonus de bien-être à certains bénéficiaires de pensions'.

Cet article 7 règle les conditions dans lesquelles certaines pensions de travailleurs salariés et de travailleurs indépendants sont « structurellement » augmentées de 2 % le 1^{er} septembre après 2008. Ces conditions ont trait à la durée de la pension (5 ou 15 ans) et au moment auquel la pension a pris cours pour la première fois. La pension inconditionnelle, visée à l'article 37 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 'relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants' est exclue de cette augmentation.

3. L'article 29, § 4, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 'relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés' et l'article 35 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 procurent un fondement juridique au projet d'arrêté soumis pour avis.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Les formalités qui doivent obligatoirement être accomplies seront mentionnées dans le préambule dans l'ordre chronologique (en commençant par la plus ancienne). Il convient dès lors de permuter les quatrième et cinquième alinéas.

5. Le texte néerlandais du huitième alinéa doit commencer par les mots « Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen (...) ».

Article 1^{er}

6. Les mesures en projet opèrent une distinction entre plusieurs catégories de bénéficiaires d'une pension.

Les principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination requièrent que ces différences de traitement se fondent chaque fois sur des motifs objectivement et raisonnablement admissibles.

Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de suffisamment d'éléments concrets permettant d'apprécier le projet de ce point de vue, dès lors notamment qu'il

ne peut être exclu que les mesures à l'examen ne constituent qu'un élément d'un ensemble plus vaste de mesures étalées dans le temps en matière d'adaptation des pensions, nécessitant alors d'apprécier le projet au regard des principes précités dans un contexte plus large.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME