RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.486/1
van 17 mei 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende erkenning van een werkgeversorganisatie ter uitvoering van artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid en tot opheffing van de koninklijke besluiten van 10 juli 1986 en 1 maart 1989 houdende erkenning van een werkgeversorganisatie ter uitvoering van artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 61.486/1
du 17 mai 2017

sur

un projet d’arrêté royal ‘portant agrément d’une organisation d’employeurs en vertu de l’article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire et abrogeant les arrêtés royaux des 10 juillet 1986 et 1er mars 1989 portant agrément d’une organisation d’employeurs en vertu de l’article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire’

‡LW-DAFRKAFEI-GBEIGVT‡

Op 10 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende erkenning van een werkgeversorganisatie ter uitvoering van artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid en tot opheffing van de koninklijke besluiten van 10 juli 1986 en 1 maart 1989 houdende erkenning van een werkgeversorganisatie ter uitvoering van artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 mei 2017.

*

Le 10 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant agrément d'une organisation d'employeurs en vertu de l'article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire et abrogeant les arrêtés royaux des 10 juillet 1986 et 1er mars 1989 portant agrément d'une organisation d'employeurs en vertu de l'article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 mai 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 mai 2017.

*

‡LW-DAFRKAFEI-GBEIGVT‡

BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit betreft een erkenning als enige lasthebber van de werkgevers die in de havengebieden van Zeebrugge-Brugge, Oostende en Nieuwpoort havenarbeiders tewerkstellen teneinde al hun verplichtingen te vervullen die uit de toepassing van de arbeids- en sociale zekerheidswetgeving voortvloeien.

Artikel 1 van het ontwerp kent de erkenning als enige lasthebber toe aan de werkgeversorganisatie "VZW Centrale der Werkgevers Zeebrugge". Artikel 2 van het ontwerp voorziet in de opheffing van het koninklijk besluit van 10 juli 1986 'houdende erkenning van een werkgeversorganisatie ter uitvoering van artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid', dat de erkenning bevat van een lasthebber voor wat betreft "*het Zeebrugse havengebied*", en van het koninklijk besluit van 1 maart 1989 'houdende erkenning van een werkgeversorganisatie ter uitvoering van artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid', dat de erkenning bevat van een lasthebber voor wat betreft "*het havengebied van Oostende en Nieuwpoort".*

2. De Raad van State, afdeling Wetgeving, is overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, slechts bevoegd om advies te verlenen over ontwerpen van besluiten in zoverre het "ontwerpen van reglementaire besluiten" betreft.

3.1. Ontwerpbesluiten welke zich ertoe beperken een bepaald juridisch regime of een reeds bestaande rechtsregel op concrete situaties toepasselijk te verklaren zonder zelf enige nieuwe norm in te voeren, worden in beginsel niet als reglementaire besluiten in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State beschouwd.

Door de aanwijzing van de enige lasthebber voor de havengebieden van Zeebrugge-Brugge, Oostende en Nieuwpoort wordt de verplichting zoals vervat in artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 'betreffende de havenarbeid'[1] van toepassing gemaakt op de werkgevers die in deze gebieden havenarbeiders tewerkstellen. Aldus dienen deze werkgevers zich verplicht aan te sluiten bij voormelde lasthebber die "*alle verplichtingen vervult die voor de betrokken werkgevers krachtens de individuele en collectieve arbeidswetgeving en de sociale zekerheidswetgeving, voortvloeien uit de tewerkstelling van havenarbeiders*". Dergelijke handeling, waarbij een bestaande rechtsregel van toepassing wordt verklaard op een concrete situatie, heeft geen reglementair karakter in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

[1] Luidens de memorie van toelichting bij het wetsontwerp dat leidde tot de wet van 17 juli 1985 waarbij artikel 3*bis* in de wet van 8 juni 1972 werd ingevoegd, strekt de wetsbepaling ertoe "de werkgevers die havenarbeiders tewerkstellen te verplichten zich aan te sluiten bij een door de Koning erkende organisatie van werkgevers, die de praktische en administratieve uitvoering van alle sociaalrechtelijke verplichtingen op zich neemt", *Parl.St*. Senaat 1984-85, nr. 830/1, 1.

‡LW-DAFRKAFEI-GBEIGVT‡

3.2. Voor zover deze al zou kunnen worden losgekoppeld van het toepasselijk verklaren van de verplichting waarin artikel 3*bis* van de wet van 8 juni 1972 voorziet, is de aanduiding van de concrete lasthebber, namelijk de "VZW Centrale der Werkgevers Zeebrugge", een handeling met een individuele draagwijdte.

4. Gelet op het voorgaande heeft artikel 1 van het ontwerp geen reglementair karakter zoals bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Hetzelfde geldt *mutatis mutandis* voor artikel 2, dat voorziet in de opheffing van besluiten die een gelijkaardige bepaling als artikel 1 van het ontwerp bevatten.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, is bijgevolg niet bevoegd om van het ontwerp kennis te nemen.

*

‡LW-DAFRKAFEI-GBEIGVT‡

COMPÉTENCE DU CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DE LÉGISLATION

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis concerne un agrément comme seul mandataire des employeurs occupant des ouvriers portuaires dans les zones portuaires de Zeebrugge-Bruges, d'Ostende et de Nieuport afin de remplir toutes leurs obligations qui découlent de l'application de la législation sur le travail et la sécurité sociale.

L'article 1er du projet octroie l'agrément comme seule mandataire à l'organisation d'employeurs « ASBL Centrale der Werkgevers Zeebrugge ». L'article 2 du projet abroge l'arrêté royal du 10 juillet 1986 'portant agrément d'une organisation d'employeurs en vertu de l'article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire' et l'arrêté royal du 1er mars 1989 'portant agrément d'une organisation d'employeurs en vertu de l'article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire', qui agréent respectivement un mandataire pour « *la zone portuaire de Zeebrugge* » et « *la zone portuaire d'Ostende et de Nieuport* ».

2. Conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le Conseil d'État, section de législation, n'est habilité à donner un avis sur des projets d'arrêtés que dans la mesure où il s'agit de « projets d'arrêtés réglementaires ».

3.1. Les projets d'arrêtés qui, sans instaurer eux-mêmes aucune nouvelle norme, se bornent à rendre un régime juridique donné ou une règle de droit existante applicable à certaines situations concrètes, ne sont en principe pas considérés comme des arrêtés réglementaires au sens de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

La désignation du seul mandataire pour les zones portuaires de Zeebrugge-Bruges, d'Ostende et de Nieuport rend l'obligation inscrite à l'article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 'organisant le travail portuaire' [1] applicable aux employeurs qui occupent des ouvriers portuaires dans ces zones. Ces employeurs sont donc obligés de s'affilier auprès du mandataire précité qui « *remplit toutes les obligations qui, en vertu de la législation sur le travail individuel et collectif et de la législation sociale, découlent de l'occupation d'ouvriers portuaires pour les employeurs [concernés]* ». Un tel acte, qui rend une règle de droit existante applicable à une situation concrète, ne présente pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

[1] Selon l'exposé des motifs accompagnant le projet de loi devenu la loi du 17 juillet 1985 qui a inséré l'article 3*bis* dans la loi du 8 juin 1972, la disposition légale vise « à rendre obligatoire l'affiliation des employeurs, qui occupent des ouvriers portuaires, à une organisation d'employeurs reconnue par le Roi, qui prendrait sur elle l'exécution pratique et administrative de toutes les obligations de droit social », *Doc. parl.*, Sénat, 1984-85, n° 830/1, p. 1.

‡LW-DAFRKAFEI-GBEIGVT‡

3.2. Pour autant qu'elle puisse déjà être dissociée de l'obligation que l'article 3*bis* de la loi du 8 juin 1972 prévoit de rendre applicable, la désignation du mandataire concret, à savoir l' « ASBL Centrale der Werkgevers Zeebrugge », est un acte de portée individuelle.

4. Compte tenu de ce qui précède, l'article 1er du projet ne présente pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Il en va de même *mutatis mutandis* pour l'article 2 qui vise à abroger des arrêtés qui contiennent une disposition similaire à l'article 1er du projet.

Le Conseil d'État, section de législation, n'est dès lors pas compétent pour connaître du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

‡LW-DAFRKAFEI-GBEIGVT‡