RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.465/1
van 2 juni 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 278, vijfde lid van de programmawet (I) van 24 december 2002’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 61.465/1
du 2 juin 2017

sur

un projet d’arrêté royal ‘portant exécution de l’article 278, alinéa 5 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002’

‡LW-AJGRKEFEE-GBEGFVT‡

Op 5 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 278, vijfde lid van de programmawet (I) van 24 december 2002'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juni 2017.

*

Le 5 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 278, alinéa 5 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 mai 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juin 2017.

*

‡LW-AJGRKEFEE-GBEGFVT‡

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Bij artikel 278, vijfde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002 wordt de Koning gemachtigd om, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het bij artikel 278, eerste lid, van dezelfde wet ingestelde Intermutualistisch Agentschap toe te laten om een permanente representatieve steekproef samen te stellen van een veertigste van de sociaal verzekerden die aangesloten zijn of ingeschreven zijn bij de verzekeringsinstellingen bedoeld in de laatstgenoemde wetsbepaling, aangevuld met een veertigste van de verzekerden van vijfenzestig jaar en ouder, en een referentiebestand waarin wordt aangegeven welke verzekerden deel uitmaken van het gezin waarvoor de maximumfactuur door de verzekeringsinstellingen wordt toegepast.

Het Intermutualistisch Agentschap geeft op permanente wijze, via een beveiligde verbinding, toegang tot de permanente representatieve steekproef aan het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg, het RIZIV, de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, de FOD Sociale Zekerheid en het Federaal Planbureau. De Koning kan, met een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het Intermutualistisch Agentschap en andere instellingen of verenigingen met wettelijke of krachtens de wet bepaalde beheers- en onderzoeksopdrachten of controle- en evaluatietaken met het oog op de ondersteuning van het te voeren gezondheidsbeleid opnemen in de lijst van instellingen die toegang hebben tot de permanente representatieve steekproef.

Het ontwerp strekt tot het uitvoeren van de laatstgenoemde machtiging door het "Observatorium voor Gezondheid en Welzijn van Brussel-Hoofdstad" (hierna: "Observatorium") op permanente wijze, via een beveiligde verbinding, toegang te verlenen tot de permanente representatieve steekproef. Deze toegang is onderworpen aan de voorwaarden bepaald in artikel 278 van de voormelde wet en in het koninklijk besluit van 9 mei 2007 'tot uitvoering van artikel 278 van de programmawet (I) van 24 december 2002', evenals aan de beslissingen van de technische commissie ingesteld bij artikel 278, tiende lid, van dezelfde wet.

2.1. Opdat het ontworpen besluit rechtsgrond zou vinden in artikel 278, vijfde lid, negende zin, van de programmawet (I) van 24 december 2002, is vereist dat het Observatorium beschouwd kan worden als een van de "andere instellingen of verenigingen met wettelijke of krachtens de wet voorziene beheers- en onderzoeksopdrachten en/of controle- en evaluatietaken met het oog op de ondersteuning van het te voeren gezondheidsbeleid", waarvan in de voormelde wetsbepaling gewag wordt gemaakt.

‡LW-AJGRKEFEE-GBEGFVT‡

De taken van het Observatorium worden omschreven in artikel 5 van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 5 juni 2008 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren en stagiairs van de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad'.

De meeste van deze taken kunnen worden ingepast in de opdrachten en de taken die worden weergegeven in de rechtsgrondbepaling, op de wijze als toegelicht in de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, meegedeelde aanvraag tot toetreding van het Observatorium, gericht aan de voorzitter van de technische commissie van de permanente representatieve steekproef.

2.2. Gelet op wat voorafgaat, kan worden aangenomen dat de ontworpen regeling rechtsgrond vindt in artikel 278, vijfde lid, negende zin, van de programmawet (I) van 24 december 2002, met dien verstande dat voor het bepaalde in artikel 1, derde lid, van het ontwerp, rechtsgrond wordt geboden door artikel 278, achtste lid, van de voornoemde programmawet, dat de Koning opdraagt om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, nadere regels te bepalen voor de kostenvergoeding aan het Intermutualistisch Agentschap voor opdrachten vanwege de Ministers of onder coördinatie van het Kenniscentrum, alsmede voor de terbeschikkingstelling van de in artikel 278, vijfde lid, van de programmawet vermelde permanente representatieve steekproef.

Artikel 1, derde lid, van het ontwerp draagt het Observatorium op om een jaarlijkse vergoeding van 2600 euro te betalen aan het Intermutualistisch Agentschap voor de terbeschikkingstelling van de permanente representatieve steekproef en de daaraan verbonden technische ondersteuning.

VORMVEREISTEN

3. Aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, werd een formulier meegedeeld waaruit blijkt dat met betrekking tot het ontworpen koninklijk besluit de regelgevingsimpactanalyse is uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'. Er moet worden vastgesteld dat op dat formulier met betrekking tot elke rubriek, inclusief die betreffende "gezondheid", de vermelding "geen impact" werd aangebracht en dat het formulier zeer summier werd ingevuld. De Raad van State, afdeling Wetgeving, wenst er in dit verband op te wijzen dat een niet correct uitgevoerde regelgevingsimpactanalyse de juridische geldigheid van de totstandkoming van het te nemen besluit kan aantasten, hetgeen op zich al een voldoende reden vormt om aan de voornoemde analyse de nodige zorg te besteden.

‡LW-AJGRKEFEE-GBEGFVT‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Men passe de redactie van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp aan als volgt:

"Gelet op de programmawet (I) van 24 december 2002, artikel 278, vijfde lid, negende zin, ingevoegd bij de wet van 19 december 2008 en vervangen bij de wet van 19 maart 2013, en achtste lid, ingevoegd bij de wet van 27 december 2005 en gewijzigd bij de wet van 19 maart 2013;".

*

‡LW-AJGRKEFEE-GBEGFVT‡

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'article 278, alinéa 5, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 habilite le Roi, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, à autoriser l'Agence intermutualiste, instituée par l'article 278, alinéa 1er, de la même loi, à constituer un échantillon représentatif permanent d'un quarantième des assurés sociaux qui sont affiliés ou inscrits auprès des organismes assureurs visés dans la disposition législative citée en dernier lieu, complété par un quarantième des assurés de soixante-cinq ans et plus, ainsi qu'un fichier de référence qui indique quels assurés font partie du ménage pour lequel le maximum à facturer est appliqué par les organismes assureurs.

L'Agence intermutualiste donne au Centre fédéral d'expertise des soins de santé, à l'INAMI, au SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, au SPF Sécurité sociale et au Bureau fédéral du Plan, un accès permanent à l'échantillon représentatif permanent, via une connexion sécurisée. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée, inscrire l'Agence intermutualiste et d'autres organismes ou associations ayant des missions de gestion et de recherche et/ou des missions d'évaluation et de contrôle, prévues par la loi ou en vertu de celle-ci, en vue du soutien de la politique de santé à mener, dans la liste des organismes qui ont accès à l'échantillon représentatif permanent.

Le projet vise à donner exécution à cette dernière habilitation en donnant à l'« Observatoire de la Santé et du Social de Bruxelles-Capitale » (ci-après : « l'Observatoire ») un accès permanent à l'échantillon représentatif permanent via une connexion sécurisée. Cet accès est soumis aux conditions fixées par l'article 278 de la loi précitée et par l'arrêté royal du 9 mai 2007 'portant exécution de l'article 278 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002', ainsi qu'aux décisions de la commission technique instituée par l'article 278, alinéa 10, de la même loi.

2.1. Pour que l'arrêté en projet puisse trouver un fondement juridique dans l'article 278, alinéa 5, neuvième phrase, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, il est requis que l'Observatoire puisse être considéré comme un des « autres organismes ou associations ayant des missions de gestion et de recherche et/ou des missions d'évaluation et de contrôle, prévues par la loi ou en vertu de [celle-ci], en vue du soutien de la politique de santé à mener », dont fait état la disposition législative précitée.

Les missions de l'Observatoire sont définies à l'article 5 de l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 5 juin 2008 'portant le statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires et stagiaires des Services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale'.

La plupart de ces missions peuvent s'accorder avec les missions et tâches reproduites dans la disposition procurant le fondement juridique, selon les modalités exposées dans la demande d'adhésion adressée par l'Observatoire au président de la Commission technique de l'échantillon représentatif permanent et communiquée au Conseil d'État, section de législation.

‡LW-AJGRKEFEE-GBEGFVT‡

2.2. Compte tenu de ce qui précède, on peut admettre que le régime en projet trouve un fondement juridique dans l'article 278, alinéa 5, neuvième phrase, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, étant entendu que pour la règle énoncée à l'article 1er, alinéa 3, du projet, le fondement juridique est procuré par l'article 278, alinéa 8, de la loi-programme précitée, qui charge le Roi de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités précises de remboursement des frais des missions confiées par les ministres ou sous la coordination du Centre d'Expertise à l'Agence intermutualiste, et de la mise à disposition de l'échantillon représentatif permanent cité à l'article 278, alinéa 5, de la loi-programme.

L'article 1er, alinéa 3, du projet charge l'Observatoire de payer à l'Agence intermutualiste une indemnité forfaitaire annuelle de 2600 euros pour la mise à disposition de l'échantillon représentatif permanent ainsi que pour le soutien technique qui y est attaché.

FORMALITÉS

3. Le Conseil d'État, section de législation, a reçu un formulaire dont il ressort que l'arrêté royal en projet a fait l'objet de l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative'. Il y a lieu de constater que sur ce formulaire, la mention « Pas d'impact » a été cochée pour chaque rubrique, y compris en ce qui concerne la « santé », et que le formulaire a été complété de manière très sommaire. À cet égard, le Conseil d'État, section de législation, tient à signaler qu'une analyse d'impact de la réglementation qui n'est pas réalisée correctement peut nuire à la validité juridique de l'élaboration de l'arrêté envisagé, ce qui constitue déjà en soi un motif suffisant pour apporter le soin nécessaire à l'analyse précitée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. La rédaction du premier alinéa du préambule du projet sera adaptée comme suit :

« Vu la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, l'article 278, alinéa 5, neuvième phrase, inséré par la loi du 19 décembre 2008 et remplacé par la loi du 19 mars 2013, et alinéa 8, inséré par la loi du 27 décembre 2005 et modifié par la loi du 19 mars 2013; ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

‡LW-AJGRKEFEE-GBEGFVT‡