CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.452/2
du 29 mai 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 12 juin 2008 relatif à la planification de l'offre médicale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.452/2
van 29 mei 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod'

‡LW-AHGRMADDC-GBEFCVT‡

Le 4 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 12 juin 2008 relatif à la planification de l'offre médicale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 mai 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mai 2017.

*

Op 4 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 mei 2017.

*

‡LW-AHGRMADDC-GBEFCVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

Il résulte de l'article 92, § 2, 1°, de la loi 'relative à l'exercice des professions des soins de santé', coordonnée le 10 mai 2015, qu'en principe, la mesure prévue par le projet aurait dû être adoptée au moins six ans avant le début de l'année académique 2017-2018.

Toutefois, dès lors que cette disposition légale repose sur le principe de confiance, elle n'est pas applicable en l'espèce puisque précisément le projet tend à augmenter le quota des candidats ayant accès à une formation menant à l'un des titres professionnels concernés [1].

Le projet n'appelle donc aucune observation au regard de l'article 92, § 2, 1°, de la loi du 10 mai 2015.

*

[1] En ce sens : implicitement, l'avis n° 48.081/3 donné le 27 avril 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 7 mai 2010 'portant modification de l'arrêté royal du 12 juin 2008 relatif à la planification de l'offre médicale' ; *a contrario*, l'avis n° 60.157/AG donné le 29 novembre 2016 sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 12 juin 2008 relatif à la planification de l'offre médicale'.

‡LW-AHGRMADDC-GBEFCVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Uit artikel 92, § 2, 1°, van de wet 'betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen', gecoördineerd op 10 mei 2015, blijkt dat de maatregel waarin het ontwerp voorziet, in principe ten minste zes jaar vóór de aanvang van het academiejaar 2071-2018 aangenomen had moeten zijn.

Aangezien die wetsbepaling berust op het vertrouwensbeginsel, in ze *in casu* echter niet van toepassing daar het ontwerp juist strekt tot verhoging van het maximaal aantal kandidaten die toegelaten worden tot een opleiding die leidt tot één van de beroepstitels waarvan sprake is in het ontwerp.[1]

Het ontwerp geeft dus geen aanleiding tot opmerkingen in het licht van artikel 92, § 2, 1°, van de wet van 10 mei 2015.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT

[1] Zie in die zin: impliciet, advies 48.081/3, gegeven op 27 april 2010 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 7 mei 2010 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod'; *a contrario*, advies 60.157/AV, gegeven op 29 november 2016 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod'.

‡LW-AHGRMADDC-GBEFCVT‡