



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.451/3
van 31 mei 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende
wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat
betreft de uitbreiding van de doelgroep die in aanmerking komt
voor een zero-emissiepremie’

Op 3 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de uitbreiding van de doelgroep die in aanmerking komt voor een zero-emissiepremie’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 16 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 mei 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 ‘houdende algemene bepalingen over het energiebeleid’ (hierna: Energiebesluit). Met de wijziging wordt de uitbreiding beoogd van de doelgroep die in aanmerking komt voor de premie voor zero-emissievoertuigen ingesteld bij artikel 7.8.1 van het Energiebesluit.

Voortaan komen ook de natuurlijke personen die een zero-emissievoertuig leasen in aanmerking, op voorwaarde dat de lessee gedomicilieerd is in het Vlaamse Gewest. Daartoe worden de toekenningsvoorwaarden vervat in artikel 7.8.1, § 1, van het Energiebesluit bijgesteld (artikel 1, 1° en 2°, van het ontwerp) en worden de gevallen waarin de premie wordt terugbetaald aangevuld in artikel 7.8.1, § 5, van het Energiebesluit (artikel 1, 3°). Ten slotte wordt aan artikel 7.8.1, § 5, van het Energiebesluit een tweede lid toegevoegd, waardoor een meldingsplicht wordt ingevoerd in hoofde van de eigenaar, de lessee en de betrokken leasingmaatschappij van het voertuig indien de leasing vroegtijdig wordt beëindigd (artikel 1, 4°).

RECHTSGROND

3. Voor het ontworpen besluit wordt rechtsgrond geboden door artikel 8.2.1 van het decreet van 8 mei 2009 ‘houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid’ (hierna: Energiedecreet), meer bepaald door 2° ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan meer specifiek worden verwezen naar artikel 8.2.1, 2°, van het Energiedecreet.

5. Het vierde lid van de aanhef moet worden vervangen door de geijkte formule voor een advies gegeven binnen dertig dagen:

“Gelet op advies 61.451/3 van de Raad van State, gegeven op 31 mei 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

6. Vermits een premie voor zero-emissievoertuigen reeds bestaat, wordt de inleidende zin van het ontworpen eerste lid van artikel 7.8.1, § 1, van het Energiebesluit beter gesteld als volgt:

“Het Vlaamse Gewest verleent een premie voor zero-emissievoertuigen. Het Vlaams Energieagentschap kent die premie toe binnen de perken van de daarvoor op de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap beschikbare middelen en tot het budget is opgebruikt aan:”.

7. In de inleidende zin van artikel 1, 2°, van het ontwerp dient het zinsdeel “dat het vierde lid wordt,” te worden geschrapt.

Ook het zinsdeel “met uitzondering van leasing” vormt een probleem: in het ontworpen artikel 7.8.1, § 1, derde lid, van het Energiebesluit wordt immers afgeweken van het eerste lid waarin het recht op de premie wordt verwoord. Door in het derde lid te bepalen wie in afwijking van het eerste lid toch geen recht kan laten gelden, maar in die bepaling melding te maken van een uitzondering op de uitzondering, kan de indruk ontstaan dat voor leasing het recht toch blijft gelden. Om te vermijden dat zowel de lessee als de lessor voor dezelfde wagen recht zouden hebben op de premie, wat duidelijk niet de bedoeling is, zou artikel 1, 2°, als volgt geredigeerd kunnen worden:

“paragraaf 1, derde lid, wordt vervangen door wat volgt:

‘In afwijking van het eerste¹ lid komt de aankoop van voertuigen die door de houder ervan gewoonlijk of bestendig ter beschikking worden gesteld van een derde door verhuur, leasing of een andere overeenkomst, niet in aanmerking voor deze premie.’”

Artikel 2

8. Artikel 2 van het ontwerp dient te vervallen. Krachtens artikel 84, 2°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ treden regeringsbesluiten in werking vanaf de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen. De inwerkingtreding van het te nemen besluit is derhalve al geregeld.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

¹ In de thans van kracht zijnde bepaling wordt ten onrechte verwezen naar het tweede lid.