



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.366/1
van 19 mei 2017

avis 61.366/1
du 19 mai 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende overdracht
van de ambtenaren van de
sociale inspectie van de
Federale Overheidsdienst
Sociale Zekerheid naar de
Rijksdienst voor sociale
zekerheid'

un projet d'arrêté royal 'visant
à transférer les agents de
l'inspection sociale du Service
public fédéral Sécurité sociale
à l'Office national de sécurité
sociale'

Op 19 april 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende overdracht van de ambtenaren van de sociale inspectie van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid naar de Rijksdienst voor sociale zekerheid'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 mei 2017.

*

Le 19 avril 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'visant à transférer les agents de l'inspection sociale du Service public fédéral Sécurité sociale à l'Office national de sécurité sociale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 mai 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 mai 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat een regeling voor de overdracht van de ambtenaren van de sociale inspectie van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid (FOD Sociale Zekerheid) naar de Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ). Die overdracht is het rechtstreekse gevolg van de herverdeling van de materiële bevoegdheden op het vlak van het toezicht tussen de FOD Sociale Zekerheid en de RSZ, welke het voorwerp is van het ontwerp van koninklijk besluit ‘tot aanpassing van verschillende koninklijke besluiten ten gevolge van de hervorming van de sociale inspectie van de FOD Sociale zekerheid’, waarover de Raad van State op 4 mei 2017 advies 61.310/1 heeft uitgebracht.

Het ontworpen besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet alsook, voor zover het ontwerp het statuut regelt van ambtenaren die vanaf 1 juli 2017 tot de RSZ behoren, door artikel 21, § 1, van het KB van 3 april 1997 ‘houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Rekening houdend met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond, dient de verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepalingen in de aanhef te worden vervolledigd.

4. In de verwijzing naar het advies van het beheerscomité van de RSZ dient de juiste datum te worden vermeld (23 december 2016).

5. Het lid waarin wordt verwezen naar de vrijstelling van de regelgevingsimpactanalyse dient uit de aanhef te worden weggelaten. Er is immers geen reden om gebruik te maken van de vrijstellingsgrond “autoregulering” bedoeld in artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, nu het ontworpen besluit reeds op grond van artikel 6, § 1, van dezelfde wet niet onderworpen is aan de verplichting inzake het opstellen van een regelgevingsimpactanalyse. Het betrokken lid dient dan ook uit de aanhef te worden weggelaten.

Artikel 4

6. In de inleidende zin van artikel 4 van het ontwerp dient de datum van 29 mei 2001 te worden vervangen door die van 18 juni 2001 en dient nog te worden verwezen naar het wijzigend besluit van 24 december 2002.

Artikel 5

7. In artikel 5 van het ontwerp dienen de woorden “heeft uitwerking met ingang van” te worden vervangen door de woorden “treedt in werking op”.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis règle le transfert des agents de l'inspection sociale du Service public fédéral Sécurité sociale (SPF Sécurité sociale) à l'Office national de sécurité sociale (ONSS). Ce transfert est la conséquence directe de la redistribution des compétences matérielles en matière de surveillance entre le SPF Sécurité sociale et l'ONSS, qui fait l'objet du projet d'arrêté royal 'modifiant plusieurs arrêtés royaux suite à la réforme de l'inspection sociale du SPF Sécurité sociale', sur lequel le Conseil d'État a donné l'avis 61.310/1 le 4 mai 2017.

L'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017.

2. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution, ainsi que, dans la mesure où il règle le statut d'agents relevant de l'ONSS à partir du 1^{er} juillet 2017, dans l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 'portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions', confirmé par la loi du 12 décembre 1997.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Compte tenu des observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique, il y a lieu de compléter, dans le préambule, la référence aux dispositions procurant le fondement juridique.

4. La référence à l'avis du Comité de gestion de l'ONSS doit mentionner la date exacte (23 décembre 2016).

5. L'alinéa faisant mention de la dispense d'analyse d'impact de la réglementation doit être omis du préambule. Il n'y a en effet pas lieu d'invoquer le motif de dispense « autorégulation » visé à l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', dès lors qu'en vertu de l'article 6, § 1^{er}, de la même loi, l'arrêté en projet n'est déjà pas soumis à l'obligation d'établir une analyse d'impact de la réglementation. L'alinéa concerné devra dès lors être omis du préambule.

Article 4

6. Dans la phrase liminaire de l'article 4 du projet, on remplacera la date du 29 mai 2001 par celle du 18 juin 2001 et on visera encore l'arrêté modificatif du 24 décembre 2002.

Article 5

7. Dans le texte néerlandais de l'article 5 du projet, on remplacera les mots « heeft uitwerking met ingang van » par les mots « treedt in werking op ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME