



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.357/3
van 15 mei 2017

avis 61.357/3
du 15 mai 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
18 november 2015 betreffende
rechtshulp aan het
gerechtspersoneel en de
magistraten en de
schadeloosstelling van de door
hen opgelopen zaakschade'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
18 novembre 2015 relatif à
l'assistance en justice du
personnel judiciaire ainsi que
des magistrats et à
l'indemnisation des dommages
aux biens encourus par eux'

Op 13 april 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende rechtshulp aan het gerechtspersoneel en de magistraten en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 9 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 mei 2017.

*

Le 13 avril 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à l'assistance en justice du personnel judiciaire ainsi que des magistrats et à l'indemnisation des dommages aux biens encourus par eux’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 9 mai 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 mai 2017.

*

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 18 november 2015 ‘betreffende rechtshulp aan het gerechtspersoneel en de magistraten en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade’ uit te breiden tot de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank en de gerechtelijke stagiairs, waartoe rechtsgrond kan worden gevonden in de artikelen 259*octies*, § 9, 353*bis*, tweede lid, en 363, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

2. Er dient te worden herinnerd aan advies 58.111/3 van 12 oktober 2015,¹ waarin het volgende is opgemerkt:

“5. Het ontwerp blijft, conform de ingeroepen rechtsgrond, beperkt tot de magistraten van de rechterlijke orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie ‘(...)’ en het gerechtspersoneel. De vraag rijst of niet in een gelijkaardige regeling dient te worden voorzien voor de magistraten, de griffiers en het personeel van het Grondwettelijk Hof, de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen of voor het personeel van nog andere bijzondere korpsen. Hierover ondervraagd, antwoordde de gemachtigde wat volgt:

‘Het ontworpen koninklijk besluit geeft uitvoering aan de artikelen 353*bis*, tweede lid, 354, lid 5 en 363, lid 4 van het gerechtelijk wetboek. De bevoegdheid van de minister van justitie is beperkt tot de regeling van rechtshulp voor de magistratuur en het gerechtspersoneel.

Voor diverse andere bijzondere korpsen werden door de bevoegde ministers analoge regelingen inzake rechtshulp en schadeloosstelling van zaakschade genomen (oa. artikel 52 en 53 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, en het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid van en de rechtshulp en zaakschadevergoeding voor personeelsleden van de politiediensten; Artikelen 91-97 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie).

De uitwerking van een gelijkaardige regeling voor magistraten en personeel van de Raad van State, het Grondwettelijk Hof en de Raad voor vreemdelingenbetwistingen, behoort bijgevolg toe aan de minister bevoegd voor deze bijzondere korpsen.’

Het is correct dat de personen die deel uitmaken van de genoemde bijzondere korpsen, ressorteren onder de bevoegdheid van andere ministers, doch dit neemt niet weg dat er door het niet-regelen van de rechtshulp en de vergoeding voor zaakschade ten aanzien van die personen een ongelijke behandeling ontstaat waarvoor geen verantwoording lijkt te bestaan. Het komt de regering toe de nodige initiatieven te nemen om deze lacune weg te werken.”

Deze opmerking is nog steeds actueel.

¹ Adv. RvS 58.111/3 van 12 oktober 2015 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 18 november 2015 ‘betreffende rechtshulp aan het gerechtspersoneel en de magistraten en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade’.

3. In de Nederlandse tekst van artikel 3 van het ontwerp dient het woord “ze” te worden vervangen door het woord “het”.

*

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'étendre le champ d'application de l'arrêté royal du 18 novembre 2015 'relatif à l'assistance en justice du personnel judiciaire ainsi que des magistrats et à l'indemnisation des dommages aux biens encourus par eux' aux référendaires près la Cour de cassation, aux assesseurs au tribunal de l'application des peines et aux stagiaires judiciaires, un fondement juridique à cet effet pouvant être trouvé dans les articles 259*octies*, § 9, 353*bis*, alinéa 2, et 363, alinéa 4, du Code judiciaire.

2. Il convient de rappeler l'avis 58.111/3 du 12 octobre 2015 ¹, qui a observé ce qui suit :

« 5. Conformément au fondement juridique invoqué, le projet reste limité aux magistrats de l'ordre judiciaire, aux référendaires près la Cour de cassation et au personnel judiciaire. La question se pose de savoir s'il ne faut pas prévoir un régime similaire pour les magistrats, les greffiers et le personnel de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et du Conseil du Contentieux des étrangers ou encore pour le personnel d'autres corps spéciaux. Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit :

'Het ontworpen koninklijk besluit geeft uitvoering aan de artikelen 353*bis*, tweede lid, 354, lid 5 en 363, lid 4 van het gerechtelijk wetboek. De bevoegdheid van de minister van justitie is beperkt tot de regeling van rechtshulp voor de magistratuur en het gerechtspersoneel.

Voor diverse andere bijzondere korpsen werden door de bevoegde ministers analoge regelingen inzake rechtshulp en schadeloosstelling van zaakschade genomen (oa. artikel 52 en 53 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, en het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid van en de rechtshulp en zaakschadevergoeding voor personeelsleden van de politiediensten; Artikelen 91-97 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie).

De uitwerking van een gelijkaardige regeling voor magistraten en personeel van de Raad van State, het Grondwettelijk Hof en de Raad voor vreemdelingenbetwistingen, behoort bijgevolg toe aan de minister bevoegd voor deze bijzondere korpsen.'

Certes, les personnes appartenant aux corps spéciaux susvisés relèvent de la compétence d'autres ministres, mais il n'en demeure pas moins que l'absence de règles en matière d'assistance en justice et d'indemnisation des dommages aux biens fait naître pour ces personnes une inégalité de traitement que rien ne semble justifier. Il appartient au gouvernement de prendre les initiatives nécessaires pour combler cette lacune ».

Cette observation est toujours d'actualité.

¹ Avis C.E. 58.111/3 du 12 octobre 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 novembre 2015 'relatif à l'assistance en justice du personnel judiciaire ainsi que des magistrats et à l'indemnisation des dommages aux biens encourus par eux'.

3. Dans le texte néerlandais de l'article 3 du projet, on remplacera le mot « ze » par le mot « het ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT