



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.316/2
du 29 mai 2017

sur

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'ordonnance du 19 juillet 1990
portant création d'un Service
d'Incendie et d'Aide médicale
urgente de la Région de
Bruxelles-Capitale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.316/2
van 29 mei 2017

over

een voorontwerp van
ordonnantie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest 'tot
wijziging van de ordonnantie
van 19 juli 1990 houdende
oprichting van de Brusselse
Hoofdstedelijke Dienst voor
Brandweer en Dringende
Medische Hulp'

Le 4 avril 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Économie et de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 31 mai 2017, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création d'un Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 mai 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mai 2017.

*

Op 4 april 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 31 mei 2017 een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 mei 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 mei 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet ^(*), à la compétence de l'auteur de l'acte, ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

L'objet de l'avant-projet d'ordonnance examiné est de soumettre le Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (ci-après : le SIAMU) au contrôle de l'inspection fédérale telle qu'organisée par la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile' pour ce qui concerne ses missions opérationnelles. Dès lors que le contrôle de l'O.I.P. que constitue le SIAMU de la Région de Bruxelles-Capitale doit être réglé par ordonnance, conformément à l'article 9, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', l'intervention du législateur bruxellois est requise.

Par ailleurs, l'ajout d'un nouvel article 7bis dans l'ordonnance du 19 juillet 1990 'portant création d'un Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale', tel que prévu par l'article 2 de l'avant-projet examiné, est le fruit d'un accord entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral, formalisé à l'article 18, § 1^{er}, de l'accord de coopération 'exécutant l'article 306, § 2, de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours' ¹.

En effet, même si l'article 18, § 1^{er}, de l'accord de coopération n'est pas rédigé de manière très claire quant à la soumission de la Région de Bruxelles-Capitale et du SIAMU à l'inspection fédérale organisée par les articles 168 à 174 de la loi du 15 mai 2007, cette disposition doit être comprise comme adoptant le principe de cette soumission.

Ceci étant, cet accord de coopération n'est pas encore entré en vigueur, n'ayant fait l'objet ni d'une loi d'assentiment ni d'une ordonnance d'assentiment ², ainsi que l'a confirmé le délégué du Ministre.

Il en résulte que l'avant-projet à l'examen est à ce stade prématuré dès lors qu'il tend à la mise en œuvre de l'article 18, § 1^{er}, de l'accord de coopération précité.

(*) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Cette disposition est rédigée comme suit : « Cet accord cesse de produire ses effets à partir du moment où, dans un délai qui expire neuf mois après sa prise d'effet, la Région de Bruxelles-Capitale omet d'adopter l'ordonnance bruxelloise nécessaire à la mise en œuvre mutatis mutandis de l'inspection fédérale prévue aux articles 168, 169, 170, 173 et 174 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile ».

² Sur ce point, il est renvoyé à l'avis 60.377/VR donné le 6 décembre 2016 sur un projet d'ordonnance 'portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral exécutant l'article 306, § 2, de l'arrêté du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours' (observation formulée sur l'article 18 de l'accord de coopération), *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2016-2017, n° A-512/1.

La présente demande d'avis est dès lors, elle aussi, prématurée.

Par ailleurs, en bonne logique, l'article 17, § 1^{er}, 10°, de la loi du 15 mai 2007, qui excepte l'application des articles 168 à 174 de la même loi au SIAMU, devrait être également revu par l'autorité fédérale pour mettre en œuvre également, de son côté, l'article 18, § 1^{er}, de l'accord de coopération précité.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,^(*) de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Het voorliggende voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe de Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (hierna de DBDMH), wat zijn operationele opdrachten betreft, te onderwerpen aan het toezicht van de federale inspectie zoals die georganiseerd is bij de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’. Aangezien het toezicht op de ION die de DBDMH van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is, bij ordonnantie geregeld dient te worden, overeenkomstig artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, is daartoe een initiatief van de Brusselse wetgever vereist.

Overigens is de invoeging van een nieuw artikel 7bis in de ordonnantie van 19 juli 1990 ‘houdende oprichting van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp’, zoals bepaald wordt in artikel 2 van het voorliggende voorontwerp, het resultaat van een akkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Federale Staat, zoals dat geformaliseerd is in artikel 18, § 1, van het samenwerkingsakkoord ‘tot uitvoering van artikel 306, § 2, van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones’.¹

Hoewel artikel 18, § 1, van het samenwerkingsakkoord niet heel duidelijk gesteld is wat betreft de vraag of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de DBDMH onderworpen zijn aan de federale inspectie, zoals die georganiseerd is bij de artikelen 168 tot 174 van de wet van 15 mei 2007, dient deze bepaling immers aldus begrepen te worden dat daarbij het beginsel van die onderwerping aangenomen is.

Er dient evenwel opgemerkt te worden dat dit samenwerkingsakkoord nog niet in werking getreden is, aangezien het niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een instemmingswet, noch van een ordonnantie houdende instemming², zoals bevestigd is door de gemachtigde van de minister.

(*) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Die bepaling luidt als volgt: “Onderhavig akkoord houdt op uitwerking te hebben op het ogenblik dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nalaat, binnen een termijn van negen maanden na de inwerkingtreding, om de Brusselse ordonnantie goed te keuren die nodig is voor de uitvoering *mutatis mutandis* van de federale inspectie voorzien in de artikelen 168, 169, 170, 173 en 174 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.”

² In dit verband wordt verwezen naar advies 60.377/VR, gegeven op 6 december 2016, over een ontwerp van ordonnantie ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale Staat tot uitvoering van artikel 306, § 2, van het besluit van 19 april 2014 betreffende het administratief

Daaruit vloeit voort dat het voorliggende voorontwerp thans voorbarig is doordat het ertoe strekt uitvoering te verlenen aan artikel 18, § 1, van het voornoemde samenwerkingsakkoord.

Deze adviesaanvraag is derhalve zelf eveneens voorbarig.

Logischerwijze zou ook artikel 17, § 1, 10°, van de wet van 15 mei 2007, waarin wordt bepaald dat de artikelen 168 tot 174 van dezelfde wet niet van toepassing zijn op de DBDMH, overigens herzien moeten worden, maar dan door de federale overheid, teneinde zelf ook te voorzien in de tenuitvoerlegging van artikel 18, § 1, van het voornoemde samenwerkingsakkoord.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT