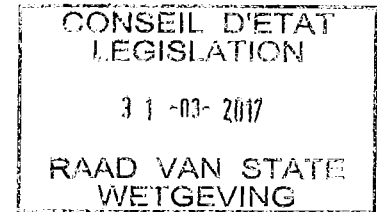


Projet de décret modifiant le décret du 30 avril 2009 organisant un encadrement différencié au sein des établissements scolaires de la Communauté française afin d'assurer à chaque élève des chances égales d'émancipation sociale dans un environnement pédagogique de qualité et le décret du 19 février 2009 organisant le renforcement différencié du cadre du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux

Le Gouvernement de la Communauté française,

Sur la proposition de la Ministre de l'Education,

Après délibération,



**ARRETE :**

La Ministre de l'Education est chargée de présenter au Parlement de la Communauté française le projet de décret dont la teneur suit :

**Article 1 :** L'article 3 du décret du 30 avril 2009 organisant un encadrement différencié au sein des établissements scolaires de la Communauté française afin d'assurer à chaque élève des chances égales d'émancipation sociale dans un environnement pédagogique de qualité est remplacé par un nouvel article 3 libellé comme suit :

« Article 3 : Tous les ans, avant le 31 octobre, et pour la première fois au plus tard dans les dix jours qui suivent l'entrée en vigueur du présent décret, les services de l'administration transmettent à la Banque carrefour de la sécurité sociale (BCSS) la liste par implantation des élèves inscrits au 15 janvier précédent, à l'exception de la première fois pour laquelle elle transmet la liste par implantation des élèves inscrits au 15 janvier 2015. Avant le 30 novembre, et pour la première fois au plus tard dans le mois qui suit l'entrée en vigueur du présent décret, la Banque carrefour de la sécurité sociale établit, après vérification par les services du gouvernement, la moyenne des différentes variables nécessaires à la détermination de l'indice socioéconomique de chaque secteur statistique, de chaque implantation et de chaque établissement qui comptaient des élèves inscrits au 15 janvier précédent et pour la première fois exceptionnellement au 15 janvier 2015, au moyen d'une formule de calcul prenant en compte les dernières données statistiques disponibles pour les critères suivants :

- 1 ° Revenu par habitant ;
- 2 ° Niveau des diplômes ;
- 3 ° Taux de chômage, taux d'activité et taux de bénéficiaires d'une aide sociale ;
- 4 ° Activités professionnelles.

Chacun des critères est déterminé en fonction d'une ou de plusieurs variables.

Les indices socioéconomiques de chaque secteur statistique, de chaque implantation et de chaque établissement sont exprimés à l'aide d'un indice composite dont une valeur faible indique un niveau

socioéconomique moins favorisé. La formule de calcul de ces indices établie par l'équipe interuniversitaire est soumise à l'approbation du Gouvernement de la Communauté française, ci-après dénommé "le Gouvernement", et fait apparaître les variables déterminant chacun des critères et la méthode de détermination de la part respective de chacune d'elles dans le cadre de la formule de calcul.

Le cas échéant, afin de parfaire le mode de calcul de l'indice socioéconomique ou de suppléer à un ou plusieurs critères pour lesquels les données statistiques seraient indisponibles, incomplètes ou désuètes, une étude interuniversitaire peut proposer de faire intervenir dans la formule d'autres critères déterminés en fonction d'une ou de plusieurs variables, lesquels sont également soumis à l'approbation du Gouvernement.».

**Article 2 :** L'article 4 du décret du 30 avril 2009 précité est remplacé par un nouvel article 4 libellé comme suit :

« Article 4 : Pour les élèves mineurs séjournant illégalement sur le territoire tels que visés à l'article 79bis du décret "Missions" du 24 juillet 1997 définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire et organisant les structures propres à les atteindre, et pour les élèves considérés comme primo-arrivants en vertu de l'article 2, § 1er, du décret du 18 mai 2012 visant à la mise en place d'un dispositif d'accueil et de scolarisation des élèves primo-arrivants dans l'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française, il est attribué pour chaque variable intervenant dans la construction de l'indice socioéconomique la moyenne arithmétique des 2000 valeurs les plus faibles durant 6 ans.

En fonction des indices socioéconomiques calculés en vertu de l'article 3, les services du Gouvernement fixent, d'une part, le classement des implantations de l'enseignement fondamental et, d'autre part, celui des implantations de l'enseignement secondaire.

Dans les deux cas, les implantations sont classées de manière croissante, en débutant par l'implantation qui obtient l'indice socioéconomique le plus faible et en terminant par celle qui présente l'indice socioéconomique le plus élevé.

Les implantations telles qu'ordonnées conformément à l'alinéa précédent sont réparties, en fonction de leur population scolaire cumulée, en vingt classes comportant chacune 5,00 % (cinq pour cent) de la population de l'enseignement fondamental d'une part, secondaire de plein exercice d'autre part. Ces classes sont numérotées de 1 à 20, de celle comportant l'indice socioéconomique le plus faible à celle qui comporte l'indice socioéconomique le plus élevé.

Par dérogation à l'alinéa 4, la classe 3 est scindée en une classe 3a et une classe 3b comportant chacune 2,5 % (deux pour cent et demi) de la population pour l'enseignement fondamental et respectivement 3,5 % (trois pour cent et demi) et 1,5 % (un pour cent et demi) pour l'enseignement secondaire de plein exercice.

Si, du fait de la comptabilisation de la population scolaire cumulée par tranche, la délimitation supérieure d'une classe telle que visée aux deux alinéas précédents ne correspond qu'à une partie de la population scolaire d'une même implantation, la population scolaire de cette dernière implantation est considérée comme répartie entre les deux classes en commençant par compléter la classe dont le coefficient est le plus favorable à l'exception des implantations relevant des classes 13 à 20 qui seraient dans ce cas et pour lesquelles l'ensemble de la population scolaire est réputée appartenir à la classe la plus favorable. Le cas échéant, pour l'application des chapitres IV et VI du présent décret, les implantations visées par le présent alinéa sont réputées appartenir à la classe la plus favorable.

Sur cette base, les implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié sont celles qui à trois reprises au moins sur les six derniers classements, relèvent totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5, c'est-à-dire qui, dans l'ordre du classement visé au présent article, ou de celui des cinq années précédentes, sont les moins favorisées et dont la somme des nombres des élèves y inscrits est égale à 25,00 % (vingt-cinq pour cent), respectivement pour l'enseignement fondamental et pour l'enseignement secondaire, du nombre total des élèves inscrits respectivement dans les implantations d'enseignement fondamental ordinaire et dans les implantations d'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice en Communauté française. Sont également bénéficiaires de l'encadrement différencié, les implantations qui, dans tous les classements où elles ont été classées à partir de 2017-2018, ont toujours relevé totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5. A contrario, les autres implantations sont réputées non bénéficiaires de l'encadrement différencié.

Les listes des implantations de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire bénéficiaires et non-bénéficiaires de l'encadrement différencié ainsi que la classe à laquelle elles appartiennent sont transmises par les services du Gouvernement au Gouvernement avant le 30 janvier, et pour la première fois pour le 30 mai 2017, et sont approuvées tous les ans par le Gouvernement, avant le 28 février, et pour la première fois dans les deux mois qui suivent l'entrée en vigueur du présent décret. »

**Article 3 :** L'article 5 du décret du 30 avril 2009 précité est supprimé.

**Article 4.** A l'article 6 du décret du 30 avril 2009 précité, les modifications suivantes sont apportées :

- Au §1<sup>er</sup>, alinéa 1, les termes « à partir de l'année scolaire 2010-2011 » sont supprimés
- Le § 2 est remplacé par un nouveau § 2 libellé comme suit :  
« § 2. 17 946 périodes supplémentaires sont affectées directement par les Services du Gouvernement aux implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié sous forme de capital-périodes pour l'obtention des moyens humains visés à l'article 9, § 1<sup>er</sup>.

Une répartition théorique de ces périodes est effectuée chaque année entre tous les élèves régulièrement inscrits dans l'ensemble des implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié au 15 janvier de l'année civile précédente au prorata des coefficients de classe visés à l'alinéa suivant.

Le coefficient de classe visé à l'alinéa précédent est fonction de la classe à laquelle appartient en tout ou en partie l'implantation conformément à l'article 4. Il équivaut à :

- 1 ° 1,50 pour les implantations relevant de la classe 1.
- 2 ° 1,25 pour les implantations relevant de la classe 2.
- 3 ° 1,00 pour les implantations relevant de la classe 3.
- 4 ° 0,75 pour les implantations relevant de la classe 4.
- 5 ° 0,50 pour les implantations relevant de la classe 5.

Chaque année, le nombre de périodes attribuées à chaque implantation bénéficiaire est égal à la moyenne des périodes théoriquement attribuées pour les six dernières années.

- un nouveau § 2bis est inséré libellé comme suit :  
« §2bis. Par dérogation au dernier alinéa du § 2, pour chaque implantation qui l'année scolaire 2016-2017, soit relève d'une classe supérieure à la classe 5, soit n'est pas classée, et qui, lors de chaque classement à partir de 2017-2018, relève totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5, le nombre de périodes qui lui est attribué est égal à la moyenne des périodes théoriquement attribuées à cette implantation pour les années durant lesquelles elle a relevé totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5 et, au maximum, pour les 6 dernières années.  
En cas de scission d'une implantation, les implantations issues de cette scission se voient attribuer, pour les années antérieures à leur scission, le classement de l'implantation dont elles sont issues. Elles sont considérées avoir bénéficié des moyens et des périodes théoriques de l'implantation dont elles sont issues proportionnellement à leur population scolaire respective. La population scolaire de référence pour chacune des implantations est celle du 15 janvier de la première année qui suit la scission.»
- un nouveau § 2ter est inséré libellé comme suit :  
« Un coefficient d'ajustement est calculé en divisant 17 946 par la somme de l'ensemble des périodes destinées aux implantations bénéficiaires. Le total des périodes destinées à chaque implantation est multiplié par ce coefficient et arrondi à l'unité inférieure afin d'obtenir le nombre final de périodes que chaque implantation recevra pour l'année scolaire suivante. »
- le § 3 est remplacé par un nouveau § 3 libellé comme suit :  
« §3. Des crédits supplémentaires pour un montant annuel de 8 603 000 euros sont affectés directement par les Services du Gouvernement aux implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié sous forme de moyens de fonctionnement visés à l'article 9, § 2. À partir de l'année civile 2018, ces crédits sont indexés en appliquant aux montants de l'année civile précédente le rapport entre l'indice général des prix à la consommation de janvier de l'année civile en cours et l'indice de janvier de l'année civile précédente.

Une répartition théorique de ces moyens est effectuée chaque année entre tous les élèves régulièrement inscrits dans l'ensemble des implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié au 15 janvier de l'année civile précédente au prorata des coefficients de classe visés à l'alinéa suivant.

Le coefficient de classe visé à l'alinéa précédent équivaut à :

- 1 ° 1,5 pour les implantations relevant de la classe 1 ;
- 2 ° 1,3822 pour les implantations relevant de la classe 2 ;

- 3 ° 1,3822 pour les implantations relevant de la classe 3a ;
- 4 ° 0,8153 pour les implantations relevant de la classe 3 b ;
- 5 ° 0,6115 pour les implantations relevant de la classe 4 ;
- 6 ° 0,4077 pour les implantations relevant de la classe 5.

Chaque année, le nombre de crédits attribués à chaque implantation bénéficiaire est égal à la moyenne des crédits théoriquement attribués à cette implantation pour les 6 dernières années.

- Un § 3 bis est inséré libellé comme suit :  
« §3 bis Par dérogation au dernier alinéa du § 3, pour chaque implantation qui, l'année scolaire 2016-2017, soit relève d'une classe supérieure à la classe 5, soit n'est pas classée, et qui, lors de chaque classement à partir de 2017-2018, relève totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5, les moyens qui lui sont attribués sont égaux à la moyenne des crédits théoriquement attribués à cette implantation pour les années durant lesquelles elle a relevé totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5 et, au maximum, pour les 6 dernières années.  
En cas de scission d'une implantation, les implantations issues de cette scission se voient attribuer, pour les années antérieures à leur scission, le classement de l'implantation dont elles sont issues. Elles sont considérées avoir bénéficié des moyens et des périodes théoriques de l'implantation dont elles sont issues proportionnellement à leur population scolaire respective. La population scolaire de référence pour chacune des implantations est celle du 15 janvier de la première année qui suit la scission. »
- Un § 3 ter est inséré libellé comme suit :  
« 3ter Un coefficient d'ajustement est calculé en divisant 8 603 000 euros indexés annuellement par la somme de l'ensemble des moyens destinés aux implantations bénéficiaires. Le total des moyens destinés à chaque implantation est multiplié par ce coefficient et arrondi à l'unité inférieure afin d'obtenir le nombre final de moyens que chaque implantation recevra pour l'année scolaire suivante. »
- au §4, les termes « Tous les cinq ans, avant le 15 avril de chaque année, et pour la première fois au plus tard pour le 30 juin pour l'année 2010 » sont remplacés par les termes « Tous les ans, avant le 15 avril et, pour la première fois au plus tard dans les deux mois qui suivent l'entrée en vigueur du présent décret »
- au § 4, les termes « durant cinq années successives » sont supprimés

**Article 5 :** A l'article 7 du décret du 30 avril 2009 précité, les modifications suivantes sont apportées :

- au §1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les termes « à partir de l'année scolaire 2010-2011 » sont supprimés
- le §2 est remplacé par un nouveau § 2 libellé comme suit :  
« § 2. 13 686 périodes supplémentaires sont affectées directement par les Services du Gouvernement aux implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié sous forme de périodes-professeurs (NTPP) pour l'obtention des moyens humains visés à l'article 10, § 1er.

Une répartition théorique de ces périodes est effectuée chaque année entre tous les élèves régulièrement inscrits dans l'ensemble des implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié au 15 janvier de l'année civile précédente au prorata des coefficients de classe visés à l'alinéa suivant.

Le coefficient de classe visé à l'alinéa précédent est fonction de la classe à laquelle appartient en tout ou en partie l'implantation conformément à l'article 4. Il équivaut à :

- 1 ° 1,50 pour les implantations relevant de la classe 1 ;
- 2 ° 1,1101 pour les implantations relevant de la classe 2 ;
- 3 ° 0,9296 pour les implantations relevant de la classe 3 a ;
- 4 ° 0,6849 pour les implantations relevant de la classe 3 b ;
- 5 ° 0,5137 pour les implantations relevant de la classe 4 ;
- 6 ° 0,3425 pour les implantations relevant de la classe 5.

Chaque année, le nombre de périodes attribuées à chaque implantation bénéficiaire est égal à la moyenne des périodes théoriquement attribuées à cette implantation pour les 6 dernières années.

- Un § 2 bis est inséré libellé comme suit :  
« §2 bis Par dérogation au dernier alinéa du § 2, pour chaque implantation qui l'année scolaire 2016-2017, soit relève d'une classe supérieure à la classe 5, soit n'est pas classée, et qui, lors de chaque classement à partir de 2017-2018 relève totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5, le nombre de périodes qui lui est attribué est égal à la moyenne des périodes théoriquement attribuées à cette implantation pour les années durant lesquelles elle a relevé totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5 et, au maximum, pour les 6 dernières années.  
En cas de scission d'une implantation, les implantations issues de cette scission se voient attribuer, pour les années antérieures à leur scission, le classement de l'implantation dont elles sont issues. Elles sont considérées avoir bénéficié des moyens et des périodes théoriques de l'implantation dont elles sont issues proportionnellement à leur population scolaire respective. La population scolaire de référence pour chacune des implantations est celle du 15 janvier de la première année qui suit la scission.»
- Un § 2 ter est inséré libellé comme suit :  
« § 2 ter Un coefficient d'ajustement est calculé en divisant 13 686 par la somme de l'ensemble des périodes destinées aux implantations bénéficiaires. Le total des périodes destinées à chaque implantation est multiplié par ce coefficient et arrondi à l'unité inférieure afin d'obtenir le nombre final de périodes que chaque implantation recevra pour l'année scolaire suivante. »
- le § 3 est remplacé par un nouveau § 3 libellé comme suit :  
« Des crédits supplémentaires pour un montant annuel de 6 203 000 euros sont affectés directement par les Services du Gouvernement aux implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié sous forme de moyens de fonctionnement visés à l'article 10, § 2. À partir de l'année civile 2018, ces crédits sont indexés en appliquant aux montants de

l'année civile précédente le rapport entre l'indice général des prix à la consommation de janvier de l'année civile en cours et l'indice de janvier de l'année civile précédente.

Une répartition théorique de ces moyens est effectuée chaque année entre tous les élèves régulièrement inscrits dans l'ensemble des implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié au 15 janvier de l'année civile précédente au prorata des coefficients de classe visés à l'alinéa suivant.

Le coefficient de classe visé à l'alinéa précédent équivaut à :

- 1 ° 1,5 pour les implantations relevant de la classe 1 ;
- 2 ° 1,25 pour les implantations relevant de la classe 2 ;
- 3 ° 1,0583 pour les implantations relevant de la classe 3a ;
- 4 ° 0,9736 pour les implantations relevant de la classe 3 b ;
- 5 ° 0,7302 pour les implantations relevant de la classe 4 ;
- 6 ° 0,4868 pour les implantations relevant de la classe 5.

Chaque année, le nombre de crédits attribués à chaque implantation bénéficiaire est égal à la moyenne des crédits théoriquement attribués à cette implantation pour les 6 dernières années.

- un § 3 bis est ajouté libellé comme suit

“§3bis Par dérogation au dernier alinéa du § 3, pour chaque implantation qui l'année scolaire 2016-2017, soit relève d'une classe supérieure à la classe 5, soit n'est pas classée, et qui, lors de chaque classement à partir de 2017-2018 relève totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5, les moyens qui lui sont attribués sont égaux à la moyenne des crédits théoriquement attribués à cette implantation pour les années durant lesquelles elle a relevé totalement ou partiellement des classes numérotées de 1 à 5 et, au maximum, pour les 6 dernières années.

En cas de scission d'une implantation, les implantations issues de cette scission se voient attribuer, pour les années antérieures à leur scission, le classement de l'implantation dont elles sont issues. Elles sont considérées avoir bénéficié des moyens et des périodes théoriques de l'implantation dont elles sont issues proportionnellement à leur population scolaire respective. La population scolaire de référence pour chacune des implantations est celle du 15 janvier de la première année qui suit la scission.”

- un § 3 ter est ajouté libellé comme suit

« §3 ter Un coefficient d'ajustement est calculé en divisant 6 203 000 euros indexés par la somme de l'ensemble des moyens destinés aux implantations bénéficiaires. Le total des moyens destinés à chaque implantation est multiplié par ce coefficient et arrondi à l'unité inférieure afin d'obtenir le nombre final de moyens que chaque implantation recevra pour l'année scolaire suivante”

- au §4, les termes “Tous les cinq ans, avant le 15 avril de chaque année, pour la première fois au plus tard pour le 30 juin 2010’ sont remplacés par ‘Tous les ans, avant le 15 avril et, pour la première fois, au plus tard dans les deux mois qui suivent l'entrée en vigueur du présent décret’

au §4, les termes 'durant cinq années successives' sont supprimés.

**Article 6 :** il est inséré un article 7bis rédigé comme suit :

Par dérogation aux §§ 2, 2bis, 3 et 3bis des articles 6 et 7, des périodes et des moyens sont octroyés, aux implantations classées parmi les classes 1 à 5 lors du classement 2016-2017 qui ne sont plus classées lors du classement établi par le gouvernement pour les années ultérieures parmi les classes 1 à 5, de la manière suivante :

- pour les implantations classées parmi les classes 1 à 5 du classement précédant celui de l'année scolaire 2017-2018, qui lors du classement de l'année scolaire 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, sont classées parmi les classes 11 à 20,
  - pour l'année scolaire 2017-2018, les périodes et les moyens sont calculés sur la base des articles 6 et 7 précédents ;
  - pour l'année scolaire 2018-2019, 50 % des périodes et des moyens calculés sur la base des articles 6 et 7 précédents leur sont octroyés ;
  - pour l'année scolaire 2019-2020, aucune période et aucun moyen ne leur sont octroyés ;
- pour les implantations classées parmi les classes 1 à 5 du classement précédant celui de l'année scolaire 2017-2018, qui lors du classement de l'année scolaire 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, sont classées parmi les classes 8, 9 et 10,
  - pour l'année scolaire 2017-2018, les périodes et les moyens sont calculés sur la base des articles 6 et 7 précédents ;
  - pour l'année scolaire 2018-2019, 75 % des périodes et des moyens calculés sur la base des articles 6 et 7 précédents leur sont octroyés ;
  - pour l'année scolaire 2019-2020, 50 % des périodes et des moyens calculés sur la base des articles 6 et 7 précédents leur sont octroyés ;

Ces périodes et moyens sont ajoutés aux périodes et moyens octroyés par les articles précédents avant le calcul du coefficient d'ajustement. Ces périodes et moyens sont ensuite multipliés par ce coefficient et arrondis à l'unité inférieure.

**Article 7 :** A l'article 8 du décret du 30 avril 2009 précité, les modifications suivantes sont apportées :

- au §1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les termes 'pour la première des cinq années aux implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié' et les termes ', et pour la première fois au plus tard pour le 30 juin 2011' sont supprimés
- au §1<sup>er</sup>, à la fin de l'alinéa 1<sup>er</sup> est ajoutée une nouvelle phrase libellée comme suit 'Si l'établissement dispose d'un plan de pilotage, le PGAED des implantations en encadrement différencié y est intégré.'
- au §1<sup>er</sup>, alinéa 5, les termes 'pour une durée de cinq ans', les termes 'sur une durée de cinq ans' et les termes 'Toutefois le PGAED élaboré au plus tard pour le 30 juin 2011 définit pour une durée de quatre ans les objectifs et les actions précités' sont supprimés.
- Au §1, l'alinéa 7 est complété par la phrase suivante 'Ces moyens doivent être utilisés au bénéfice des élèves des implantations qui les ont générés.'
- Au §1<sup>er</sup> l'alinéa 9 est supprimé
- Le § 1bis est supprimé

- au §2, alinéa 1<sup>er</sup>, les termes ‘durant les cinq années scolaires’ et ‘et pour la première fois au plus tard pour le 30 juin 2012’ sont supprimés
- au §2, à la fin de l’alinéa 1<sup>er</sup>, est ajoutée une nouvelle phrase libellée comme suit : ‘Lorsque le PGAED est intégré au plan de pilotage de l’établissement, le rapport de suivi du PGAED se fait selon les modalités de suivi du plan de pilotage.’
- le § 3 est supprimé

**Article 8 :** A l’article 9 du décret du 30 avril 2009 précité, les termes « décret du 14 juin 2001 visant à l’insertion des élèves primo-arrivants dans l’enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française » sont remplacés par les termes ‘décret du 21 novembre 2013 organisant divers dispositifs scolaires favorisant le bien-être des jeunes à l’école, l’accrochage scolaire, la prévention de la violence à l’école et l’accompagnement des démarches d’orientation scolaire’

**Article 9 :** A l’article 10 du décret du 30 avril 2009 précité, les termes ‘Complémentairement au dispositif établi par le décret du 14 juin 2001 visant à l’insertion des élèves primo-arrivants dans l’enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française’ sont remplacés par les termes ‘Complémentairement au dispositif établi par le décret du 21 novembre 2013 organisant divers dispositifs scolaires favorisant le bien-être des jeunes à l’école, l’accrochage scolaire, la prévention de la violence à l’école et l’accompagnement des démarches d’orientation scolaire’.

**Article 10 :** L’article 11 est remplacé par un nouvel article 11 rédigé comme suit :

‘Article 11. – Les crédits supplémentaires visés aux articles 6, §3, et 7, § 3, sont engagés et liquidés entièrement par les Services du Gouvernement sur le budget de l’année civile où l’année scolaire prend fin.

Les crédits supplémentaires visés aux articles 6, § 3, et 7, § 3, sont dépensés entièrement par les implantations bénéficiaires au plus tard le 30 juin de l’année qui suit l’année scolaire pour laquelle ces crédits ont été octroyés.’

**Article 11 :** La section 4 du chapitre 2 du décret du 19 février 2009 organisant le renforcement différencié du cadre du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux est remplacée par une nouvelle section 4 du chapitre 2 libellée comme suit :

‘Section 4. - Du cadre complémentaire justifié par le classement des centres en fonction de leur indice socioéconomique

Article 12. - L’indice socioéconomique de chaque centre est égal au rapport entre d’une part, la somme des produits, pour chaque implantation scolaire desservie, de son indice socioéconomique, calculé selon le décret du 30 avril 2009 organisant un encadrement différencié au sein des établissements scolaires de la Communauté française afin d’assurer à chaque élève des chances égales d’émancipation sociale dans un environnement pédagogique de qualité, multiplié par son nombre d’élèves et, d’autre part le nombre total d’élèves du ressort d’activités du centre.

Article 13. - L’indice socioéconomique d’un centre psycho-médico-social est calculé par l’Administration tous les ans avant le 28 février, et pour la première fois dans les deux mois qui

suivent l'entrée en vigueur du présent décret, sur base du nombre d'élèves comptabilisés au 15 janvier de l'année scolaire précédente.

Les centres psycho-médico-sociaux sont classés selon l'ordre croissant de leur indice socioéconomique.

Article 14. - Le cadre complémentaire justifié par l'indice socioéconomique des centres psycho-médico-sociaux comprend des conseillers psychopédagogiques et des auxiliaires sociaux ou des auxiliaires paramédicaux ou des auxiliaires psychopédagogiques.

Article 15. —

Pour le seul exercice 2017-2018, chaque centre psycho-médico-social bénéficiaire en vertu du précédent calcul conserve la moitié des charges dont il bénéficiait.

Les 60 demi-charges restantes sont attribuées aux centres psycho-médico-sociaux dont l'indice socioéconomique est le plus faible selon le nouveau calcul. Pour attribuer ces charges, les centres psycho-médico-sociaux sont classés par ordre croissant selon leur indice socioéconomique. Sur cette base, un centre psycho-médico-social reçoit une demi-charge pour une première tranche effective de 2 500 élèves atteinte, et ensuite, une demi-charge pour chaque tranche de 2 000 élèves atteinte. L'ordre du classement est suivi jusqu'à ce que les 60 demi-charges aient été attribuées. Ces demi-charges sont attribuées pour une durée de deux ans. Pour le calcul de l'attribution des charges, il n'est pas tenu compte des coefficients visés à l'article 2, §1<sup>er</sup> de la loi relative aux centres psycho-médico-sociaux du 1<sup>er</sup> avril 1960 ni des populations visées à l'article 9 de Décret organisant le renforcement différencié du cadre du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux du 19 février 2009.

Pour l'exercice 2018-2019, les soixante demi-charges maintenues sur base du calcul précédent pour l'exercice 2017-2018 sont redistribuées selon le mécanisme défini à l'alinéa précédent. Ces demi-charges sont attribuées pour une durée de deux ans.

En tout état de cause, chaque centre psycho-médico-social peut bénéficier au maximum d'une charge de conseiller psychopédagogique en vertu du présent décret. Le cas échéant, les charges complémentaires sont soit des charges d'auxiliaire social soit d'auxiliaire paramédical soit d'auxiliaire psychopédagogique.

A partir de l'exercice 2019-2020, chaque année, soixante demi-charges sont redistribuées selon le mécanisme défini au deuxième alinéa. Ces demi-charges sont attribuées pour une durée de deux ans.

Article 16. —

Pour les centres qui se voient attribuer plus d'une charge complète complémentaire d'auxiliaire social, la charge complémentaire peut être remplacée par une charge d'auxiliaire psychopédagogique ou d'auxiliaire paramédical.

Le choix de la fonction requise est transmis, pour le 1er mai précédent l'exercice, et pour la première fois pour le 30 septembre 2017 au Gouvernement par le directeur du centre par voie hiérarchique pour les centres psycho-médico-sociaux organisés par la Communauté française et par le pouvoir organisateur pour les centres subventionnés par la Communauté française et ce, après consultation du comité de concertation de base pour les centres organisés par la Communauté française, de la commission paritaire locale pour les centres officiels subventionnés par la Communauté française et du conseil d'entreprise ou à défaut de l'organe de concertation locale pour les centres libres subventionnés par la Communauté française.

Article 17. - Le Gouvernement peut augmenter le cadre complémentaire pour autant que les moyens budgétaires le permettent.

Les centres bénéficiaires sont désignés dans l'ordre du classement tel que prévu à l'article 13.

Ces centres bénéficiaires se verront attribuer une charge complémentaire de conseiller psychopédagogique.

Article 18. - Les services du Gouvernement informent les pouvoirs organisateurs, les directions des centres de leur entrée ou de leur sortie de la liste des bénéficiaires ainsi que des charges complémentaires qui leur seront attribuées, pour le 15 mars, et pour la première fois dans les deux mois qui suivent l'entrée en vigueur du présent décret.'

**Article 12 :** Le présent décret entre en vigueur le jour de sa promulgation.

Bruxelles, le

**Le Ministre-Président,**

**Rudy DEMOTTE**

**La Ministre de l'Education,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Schyns', written over a horizontal line.

**Marie-Martine SCHYNS**

Projet de décret modifiant le décret du 30 avril 2009 organisant un encadrement différencié au sein des établissements scolaires de la Communauté française afin d'assurer à chaque élève des chances égales d'émancipation sociale dans un environnement pédagogique de qualité et le décret du 19 février 2009 organisant le renforcement différencié du cadre du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux

### **Commentaires d'articles**

**Article 1 :** Le calcul de l'indice socioéconomique et l'octroi des moyens se fait annuellement. Le calcul annuel permet de prendre en compte la création de nouvelles implantations ou la fermeture de certaines. Cela permet de tenir compte de l'évolution socioéconomique de la population des implantations.

Les données individuelles demandées à la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) et la Direction générale des statistiques, organes fédéraux, intégrées au niveau de l'implantation permettent de mieux cibler les moyens nécessaires pour financer l'encadrement différencié.

**Article 2 :** La BCSS ne dispose pas de données individuelles relatives aux élèves ne résidant pas en Belgique, quelle que soit leur nationalité ou qu'ils soient réfugiés ou intégrant un DASPA. Ils ne peuvent dès lors pas être pris en compte dans le calcul de l'ISE de l'implantation les accueillant de la même manière que les autres élèves. Pour l'élève primo-arrivant, il lui est attribué, pour chacune des variables intervenant dans la composition de l'indice, la valeur moyenne des 2000 valeurs les plus faibles. Cet élève sera identifié durant plusieurs années scolaires afin de permettre aux implantations, notamment en cas de changement d'établissement qui accueillent cet élève de pouvoir bénéficier des moyens complémentaires et de mener des politiques relatives au primo-arrivant sur une plus longue durée.

**Article 3 :** les dates ayant été précisées dans les articles précédents, cet article n'a plus lieu d'être.

**Articles 4 et 5 :** Les moyens sont attribués en prenant en compte les six derniers indices annuels. Un sixième des moyens est attribué sur la base du dernier indice calculé ; un autre sixième sur celui de l'année précédente, etc., de telle sorte que, chaque année, le nouvel indice vient remplacer l'indice le plus ancien. Ce système garantit donc que, d'une année à l'autre, les implantations conserveront au moins cinq sixièmes de leurs moyens. Il assure également une sortie en douceur des implantations dont l'indice socio-économique s'améliorerait.

Ce système permet également une transition progressive entre l'ancien mode de calcul et le nouveau puisque l'ancien système continuera à peser dans le calcul du nouvel indice pour cinq sixièmes la première année, quatre sixièmes, la seconde...

Afin d'éviter que les implantations dont l'ISE leur ouvre un droit à des moyens complémentaires doivent attendre six ans pour disposer de la totalité des moyens, un dispositif spécifique est prévu. Leurs moyens seront multipliés par six la première année, par trois la deuxième, par deux la troisième, etc. Afin d'éviter que ce dispositif ne conduise à un dépassement de l'enveloppe budgétaire, les moyens alloués à l'ensemble des écoles seront réduits proportionnellement afin de compenser ce dépassement.

Inversement, si certaines implantations disparaissent, les moyens qui ne seraient plus attribués sont redistribués proportionnellement entre toutes les implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié.

Un autre dispositif spécifique est prévu pour les implantations issues d'une scission d'implantation(s).

**Article 6 :** Exclusivement pour l'année scolaire 2017/2018, à l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, il est introduit une suppression graduelle et variable des dispositions d'octroi des moyens complémentaires selon que les implantations sortantes figurent, au terme du nouveau classement dans les classes 6-7, 8-9-10 ou de 11 à 20.

**Article 7 :** Afin d'éviter une surcharge administrative, dès que l'établissement bénéficiera d'un plan de pilotage, les éléments constitutifs du PGAED seront intégrés dans le plan de pilotage. Tant que les établissements restent soumis au PGAED, celui-ci est adapté éventuellement en fonction de l'évolution significative des moyens octroyés. De la même manière, le suivi de l'attribution des moyens complémentaires destinés aux élèves qui ont généré ces moyens se fait selon les modalités qui seront établies pour le suivi du plan de pilotage.

**Articles 8 et 9 :** il s'agit d'une modification de la référence législative. Le décret du 14 juin 2001 a été abrogé.

**Article 10 :** cet article permet aux établissements d'utiliser les moyens octroyés pendant une année de l'année scolaire supplémentaire.

**Article 11 :** L'indice socioéconomique des centres psycho-médico-sociaux sera calculé annuellement comme pour les implantations scolaires.

Chaque année, 60 demi-emplois sont attribués, et ce pour 2 ans.

Les emplois sont attribués sur base du classement.

Selon l'ordre du classement, un centre psycho-médico-social se verra attribué un demi, 2 demis ou 3 demis emplois par tranches d'élèves effectifs atteints.

Les emplois seront attribués à des conseillers psychopédagogiques et des auxiliaires sociaux ou des auxiliaires psychopédagogiques avec un maximum d'un conseiller psychopédagogique par centre.

**Article 12 :** cet article fixe la date d'entrée en vigueur afin que les implantations connaissent au plus tôt les moyens qui seront attribués lors de la rentrée scolaire de l'année 2017-2018

Projet de décret modifiant le décret du 30 avril 2009 organisant un encadrement différencié au sein des établissements scolaires de la Communauté française afin d'assurer à chaque élève des chances égales d'émancipation sociale dans un environnement pédagogique de qualité et le décret du 19 février 2009 organisant le renforcement différencié du cadre du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux

**Exposé des motifs**

Le décret organisant l'encadrement différencié au sein des établissements scolaires de la Fédération Wallonie-Bruxelles remplace le décret dit « discrimination positive » (1998) qui, lui-même succède aux zones d'éducation prioritaire (ZEP) instaurées en 1989. Il vise à renforcer l'encadrement et les moyens de fonctionnement attribués aux écoles qui ont des besoins plus importants, du fait des caractéristiques de leur population scolaire.

Cette politique de différenciation vise notamment à éviter d'apporter une solution standardisée et identique à toutes les écoles, mais de répartir des moyens aux implantations qui en ont le plus besoin en se basant sur une analyse la plus fine possible afin de répondre aux problèmes rencontrés dans les implantations.

A la suite de contacts avec la Banque Carrefour de la Sécurité sociale (BCSS), la Direction générale de la statistique (DGS), des organismes fédéraux ainsi qu'un travail intense avec l'Administration de l'Enseignement et en particulier la Direction générale de l'enseignement obligatoire, propriétaire des données relatives aux élèves, et grâce à l'appui de la Banque Carrefour d'échanges de données, la Commission de protection de la vie privée (CPVP) a autorisé, au terme d'un an de tergiversations et à la suite de la signature de conventions ad hoc entre les 3 institutions susmentionnées, à croiser les données sensibles, tout en maintenant une confidentialité maximale.

La mission confiée à quatre équipes de recherche des universités de Liège (ULg), de Bruxelles (ULB), de Louvain (UCLouvain) et de Mons (UMons) a été entreprise sur la base de ces données de manière à proposer une actualisation de la formule de calcul de l'indice socio-économique.

Si les variables peuvent être en partie modifiées, il n'est pas envisagé de modifier la technique de calcul de l'indice synthétique basé sur ces variables. Le nouveau mode de calcul de l'ISE proposé permet de construire un indice agrégé à partir de données individuelles. Comme nous ne disposons toutefois pas des mêmes données pour chaque élève, il n'est par contre pas possible de déterminer un ISE par élève.

Par ailleurs, un changement important est proposé concernant la durée pour laquelle ces moyens sont accordés. Actuellement, l'ISE est calculé une fois tous les cinq ans, ce qui pose des problèmes importants pour prendre en compte la création de nouvelles implantations ou la fermeture de certains. Cela ne permet pas non plus de tenir compte de l'évolution socioéconomique de certaines implantations. C'est pourquoi le calcul de l'ISE et l'octroi des moyens se feront annuellement, mais en prenant en compte les ISE des six dernières années.

En conséquence, chaque année, les moyens sont attribués en prenant en compte les six derniers indices annuels si les implantations se sont vu accorder des moyens complémentaires à trois reprises au moins sur les six derniers classements. Un sixième des moyens est attribué sur la base du dernier

indice calculé ; un autre sixième sur celui de l'année précédente, etc., de telle sorte que, chaque année, le nouvel indice vient remplacer l'indice le plus ancien. Ce système garantit donc que, d'une année à l'autre, les implantations conserveront au moins cinq sixièmes de leurs moyens. Il assure également une sortie en douceur des implantations dont l'indice socio-économique s'améliorerait.

Ce système permet également une transition progressive entre l'ancien mode de calcul et le nouveau puisque l'ancien système continuera à peser dans le calcul du nouvel ISE pour cinq sixièmes la première année, quatre sixièmes, la seconde...

Afin d'éviter que les implantations dont l'ISE leur ouvre un droit à des moyens complémentaires doivent attendre six ans pour disposer de la totalité des moyens, un dispositif spécifique est prévu.

Inversement, si certaines implantations disparaissent, les moyens qui ne seraient plus attribués sont redistribués proportionnellement entre toutes les implantations bénéficiaires de l'encadrement différencié.

Un dispositif spécifique est prévu pour les implantations issues d'une scission d'implantation(s).

Pour les centres psycho-médico-sociaux, comme les ISE des implantations seront calculés annuellement et que le ressort des centres PMS y est lié, il est proposé de calculer annuellement l'ISE des centres PMS.

Chaque année, 60 demi-charges sont attribuées aux centres PMS dont l'indice socio-économique est le plus faible. Pour attribuer ces charges, les centres PMS sont classés par ordre croissant selon leur indice socio-économique. Une demi-charge est attribuée au centre PMS par tranche effective d'un nombre d'élèves, en suivant l'ordre du classement jusqu'à ce que les 60 demi-charges aient été attribuées. Les demi-charges sont attribuées pour une durée de deux ans.

Chaque centre PMS peut bénéficier en même temps au maximum d'une charge de conseiller psychopédagogique. Le cas échéant, les charges complémentaires sont des charges d'auxiliaires.

Par ailleurs, de manière transitoire, chaque centre PMS conserve pour la seule année scolaire 2017-2018 la moitié des charges dont il bénéficiait précédemment en vertu du précédent classement.