



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.213/2
du 24 avril 2017

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
26 février 2014 fixant la
répartition des zones en
catégories visées à
l'article 14/1 de la loi du
15 mai 2007 relative à la
sécurité civile'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.213/2
van 24 april 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
26 februari 2014 tot indeling
van de zones in categorieën
bedoeld in artikel 14/1 van de
wet van 15 mei 2007
betreffende de civiele
veiligheid'

Le 24 mars 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 février 2014 fixant la répartition des zones en catégories visées à l'article 14/1 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 avril 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 avril 2017.

*

Op 24 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 februari 2014 tot indeling van de zones in categorieën bedoeld in artikel 14/1 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 april 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 april 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

En son état actuel, l'arrêté royal du 26 février 2014 'fixant la répartition des zones en catégories visées à l'article 14/1 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile' détermine lui-même, dans son annexe 2, la catégorie à laquelle chaque zone de secours appartient.

Le projet d'arrêté tend à abroger l'annexe 2 de l'arrêté royal du 26 février 2014 et à charger le ministre de l'Intérieur de déterminer, pour chaque zone, la catégorie à laquelle elle appartient.

Comme la section de législation l'a observé dans son avis sur le projet devenu l'arrêté royal du 26 février 2014, l'annexe 2 de celui-ci ne prescrit par elle-même aucune norme nouvelle et ne présente donc pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État¹. Il en va de même d'une disposition qui tend à abroger cette annexe.

En conséquence, l'article 1^{er}, en tant qu'il délègue au ministre la répartition des zones en catégories, n'a pas non plus un caractère réglementaire.

Il en résulte que le projet d'arrêté n'est pas de ceux qui doivent être soumis à l'avis de la section de législation.

*

¹ Avis 54.778/2 donné le 8 janvier 2014.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

In de huidige versie van het koninklijk besluit van 26 februari 2014 ‘tot indeling van de zones in categorieën bedoeld in artikel 14/1 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid’, wordt in het besluit zelf, namelijk in bijlage 2 ervan, bepaald tot welke categorie iedere hulpverleningszone behoort.

Het ontwerpbesluit beoogt bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 26 februari 2014 op te heffen en de minister van Binnenlandse Zaken op te dragen te bepalen tot welke categorie iedere zone behoort.

Zoals de afdeling Wetgeving heeft opgemerkt in haar advies over het ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 26 februari 2014, wordt in bijlage 2 bij dat besluit zelf geen enkele nieuwe regel voorgeschreven en is het dus niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.¹ Hetzelfde geldt voor een bepaling die die bijlage wil opheffen.

In zoverre artikel 1 de minister opdraagt de zones in categorieën in te delen, is het dan ook niet reglementair van aard.

Daaruit volgt dat het ontwerpbesluit niet om advies aan de afdeling Wetgeving moet worden voorgelegd.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

¹ Advies 54.778/2 van 8 januari 2014.