



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.204/2
du 20 avril 2017

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
3 juillet 1996 portant exécution
de la loi relative à l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités coordonnés le
14 juillet 1994'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.204/2
van 20 april 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
3 juli 1996 tot uitvoering van
de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994'

Le 23 mars 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnés le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 20 avril 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 avril 2017.

*

Op 23 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 20 april 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 april 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

La lettre de demande d'avis expose ce qui suit :

« La loi-programme du 19 décembre 2014 a apporté un certain nombre de modifications à la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne l'assurance indemnités.

Ainsi, l'article 154 de cette loi modifie la durée du stage pour l'octroi des indemnités d'incapacité de travail, la faisant passer de 6 à 12 mois. La durée du stage pour l'assurance maternité reste par contre fixée à 6 mois, et fait l'objet de l'article 161 de cette loi-programme. D'autres dispositions (articles 155, 156, 159, 160 et 161 à 167) adaptent en conséquence d'autres articles de la loi du 14 juillet 1994.

L'article 169, alinéa 2, de la loi-programme prévoit que la date d'entrée en vigueur de ces modifications doit être fixée par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Un projet d'arrêté royal fixant cette date d'entrée en vigueur est actuellement à la signature du Chef de l'État ; la date d'entrée en vigueur de ces mesures a été fixée au 1^{er} mai 2017 ».

Il va de soi que le projet d'arrêté royal soumis pour avis ne pourra entrer en vigueur au 1^{er} mai 2017, ainsi que le prévoit son article 17, que pour autant que les dispositions de la loi-programme du 19 décembre 2014 qui lui servent de fondement légal soient entrées en vigueur à cette date.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 3

Les paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 204 en projet sont à mettre en rapport, respectivement, avec l'article 129, 1°, et avec l'article 116/2, 1°, de la loi coordonnée 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités' (ci-après : « la loi coordonnée »).

Ces dispositions de la loi coordonnée chargent le Roi de déterminer dans quelles conditions les titulaires qui ont accompli le stage requis conservent le droit aux prestations pendant une durée qu'elles fixent.

Les paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 204 en projet, qui, pour l'essentiel, se limitent à rappeler la teneur des dispositions précitées de la loi coordonnée, sont en défaut de déterminer les conditions que ces dernières chargent le Roi de fixer.

Le projet d'arrêté sera complété pour combler cette lacune.

Article 9

À lire l'article à l'examen, la disposition qui, actuellement, forme l'alinéa 2 de l'article 207 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi coordonnée, est appelée à disparaître.

Or, il résulte des explications de la fonctionnaire déléguée que cette disposition peut encore avoir une raison d'être.

Aussi, comme en a convenu la fonctionnaire déléguée, le projet d'arrêté sera revu en conséquence.

Article 12

L'article en projet est rédigé comme suit :

« Dans la mesure où il n'y est pas dérogé par la présente section ainsi que par les sections I, II, III, IV, IVbis et VIIbis, les dispositions du présent arrêté qui concernent l'assurance indemnités sont applicables en ce qui concerne l'assurance maternité, à condition qu'elles concernent également cette dernière assurance ».

Cette formulation est trop générale et trop peu précise pour déterminer avec suffisamment de certitude quelles sont exactement, parmi les dispositions de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 autres que les dispositions dérogatoires spécifiques figurant dans les sections de cet arrêté visées expressément par le texte, celles qui s'appliquent à l'assurance maternité.

Le projet d'arrêté sera revu en conséquence.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

In de brief met de adviesaanvraag staat het volgende:

“La loi-programme du 19 décembre 2014 a apporté un certain nombre de modifications à la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne l’assurance indemnités.

Ainsi, l’article 154 de cette loi modifie la durée du stage pour l’octroi des indemnités d’incapacité de travail, la faisant passer de 6 à 12 mois. La durée du stage pour l’assurance maternité reste par contre fixée à 6 mois, et fait l’objet de l’article 161 de cette loi-programme. D’autres dispositions (articles 155, 156, 159, 160 et 161 à 167) adaptent en conséquence d’autres articles de la loi du 14 juillet 1994.

L’article 169, alinéa 2, de la loi-programme prévoit que la date d’entrée en vigueur de ces modifications doit être fixée par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Un projet d’arrêté royal fixant cette date d’entrée en vigueur est actuellement à la signature du Chef de l’État ; la date d’entrée en vigueur de ces mesures a été fixée au 1^{er} mai 2017”.

Het spreekt vanzelf dat het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit enkel op 1 mei 2017 in werking kan treden, zoals in artikel 17 wordt bepaald, voor zover de bepalingen van de programmawet van 19 december 2014 die het ontwerp rechtsgrond verlenen, op die datum in werking zijn getreden.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 3

De paragrafen 1 en 2 van het ontworpen artikel 204 moeten in verband worden gebracht met respectievelijk artikel 129, 1°, en artikel 116/2, 1°, van de gecoördineerde wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ (hierna “de gecoördineerde wet” genoemd).

Die bepalingen van de gecoördineerde wet belasten de Koning ermee te bepalen onder welke voorwaarden de gerechtigden die de vereiste wachttijd hebben volbracht, gedurende een periode die in die bepalingen wordt vastgesteld het recht op de prestaties behouden.

De paragrafen 1 en 2 van het ontworpen artikel 204 bepalen zich er hoofdzakelijk toe de strekking van de voornoemde bepalingen van de gecoördineerde wet in herinnering te brengen, en verzuimen de voorwaarden te bepalen die de Koning krachtens die laatstgenoemde bepalingen moet vaststellen.

Het ontwerpbesluit moet worden aangevuld om in die leemte te voorzien.

Artikel 9

Volgens het voorliggende artikel is het de bedoeling dat de bepaling die momenteel het tweede lid van artikel 207 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de gecoördineerde wet vormt, verdwijnt.

Uit de toelichtingen van de gemachtigde ambtenaar blijkt echter dat die bepaling nog een reden van bestaan kan hebben.

Het ontwerpbesluit moet dan ook dienovereenkomstig worden herzien, zoals de gemachtigde ambtenaar heeft beaamd.

Artikel 12

Het ontworpen artikel is als volgt geredigeerd:

“Voor zover hiervan niet afgeweken wordt door deze afdeling en de afdelingen I, II, III, IV, IVbis en VIIbis, zijn de bepalingen van onderhavig besluit die op de uitkeringsverzekering betrekking hebben, van toepassing op de moederschapsverzekering op voorwaarde dat zij ook op deze laatst vermelde verzekering betrekking hebben”.

Die formulering is te algemeen en niet nauwkeurig genoegd om met voldoende zekerheid te kunnen bepalen welke andere bepalingen van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 dan de specifieke afwijkende bepalingen die in de afdelingen van dat besluit staan die uitdrukkelijk in de tekst worden vermeld, precies van toepassing zijn op de moederschapsverzekering.

Het ontwerp moet dienovereenkomstig worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT