



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.157/4
du 12 avril 2017

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'autorisant
le Bureau bruxellois de la
planification à participer au
régime de pensions organisé
par la loi du 28 avril 1958
relative à la pension des
membres du personnel de
certains organismes d'intérêt
public et de leurs ayants droit'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.157/4
van 12 april 2017

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'waarbij het Brussels
Planningsbureau gemachtigd
wordt om deel te nemen aan de
pensioenregeling ingesteld
door de wet van 28 april 1958
betreffende het pensioen van
het personeel van sommige
instellingen van openbaar nut
alsmede van hun
rechthebbenden'

Le 15 mars 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'autorisant le Bureau bruxellois de la planification à participer au régime de pensions organisé par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 12 avril 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 avril 2017.

*

Op 15 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en Haven van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'waarbij het Brussels Planningsbureau gemachtigd wordt om deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 12 april 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 april 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes ¹.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

Alinéa 1^{er}

L'alinéa 3 de l'article 1^{er} de la loi du 28 avril 1958 'relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit' a été remplacé par l'arrêté royal du 5 juillet 1990.

Seul ce remplacement sera mentionné ² et l'adverbe « notamment » sera omis.

Alinéas 3 à 6

Ces alinéas 3 à 6 ne visent ni des fondements juridiques ni, s'agissant des textes réglementaires, des arrêtés dont le projet tendrait à modifier ou abroger certaines des dispositions ; ils seront donc omis.

Alinéas 7 à 9

Il y a lieu de compléter par leur date la mention des formalités visées en veillant à les citer suivant l'ordre chronologique de leur accomplissement.

Alinéa nouveau

L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État manque.

¹ Voir l'avis 60.894/4 donné le 20 février 2017 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'autorisant Bruxelles Prévention & Sécurité à participer au régime de pensions organisé par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit'.

² *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, point c).

Il doit être mentionné comme suit :

« Vu l'avis 61.157/4 du Conseil d'État, donné le 12 avril 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »³.

DISPOSITIF

Article 2

Il résulte de l'article 2 que l'arrêté en projet entrera en vigueur « le jour de l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 29 juillet 2015 'portant création du Bureau bruxellois de la planification', à savoir le 1^{er} octobre 2016⁴. Il en résulte qu'un effet rétroactif est conféré à l'arrêté en projet.

Sur ce point, la section de législation rappelle qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions, à savoir lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises⁵.

La rétroactivité déduite de l'article 2 du projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses précitées, sinon la disposition sera revue.

OBSERVATIONS FINALES

1. Il convient d'ajouter un article 3 afin de compléter le texte en projet d'un article d'exécution⁶.
2. La mention de la délibération collégiale ne doit plus apparaître avant la mention de la date et des signatures car elle figure comme il convient à la fin du préambule.

*

³ *Ibid.*, recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2, par analogie.

⁴ En vertu de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 'fixant la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du Bureau bruxellois de la planification'.

⁵ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 211.

⁶ *Ibid.*, recommandations n°s 162 à 164.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.¹

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

Eerste lid

Het derde lid van artikel 1 van de wet van 28 april 1958 ‘betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden’ is vervangen bij het koninklijk besluit van 5 juli 1990.

Er dient enkel melding te worden gemaakt van die vervanging² en het bijwoord “inzonderheid” moet worden weggelaten.

Derde tot zesde lid

In het derde tot het zesde lid worden geen rechtsgronden vermeld en, in zoverre het om regelgevende teksten gaat, ook geen besluiten waarvan sommige bepalingen bij het ontwerp worden gewijzigd of opgeheven; die leden moeten dus worden weggelaten.

Zevende tot negende lid

De vormvereisten waarvan melding wordt gemaakt, dienen te worden aangevuld met de datum waarop ze vervuld zijn en daarbij moet erop worden toegezien dat ze worden vermeld in de chronologische volgorde waarin ze vervuld zijn.

Nieuw lid

Het lid waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, ontbreekt.

¹ Zie advies 60.894/4, op 20 februari 2017 gegeven over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘waarbij Brussel Preventie & Veiligheid gemachtigd wordt om deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden’.

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, punt c).

Dat lid behoort als volgt te worden gesteld:

“Gelet op advies 61.157/4 van de Raad van State, gegeven op 12 april 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.³

DISPOSITIEF

Artikel 2

Uit artikel 2 vloeit voort dat het ontworpen besluit in werking treedt “op de dag waarop de ordonnantie van 29 juli 2015 ‘houdende oprichting van het Brussels Planningsbureau’ van kracht wordt”, *in casu* op 1 oktober 2016.⁴ Daaruit volgt dat aan het ontworpen besluit terugwerkende kracht wordt verleend.

Wat dat betreft, herinnert de afdeling Wetgeving eraan dat aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden terugwerkende kracht kan worden verleend, met name indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat, wanneer de terugwerkende kracht betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre ze noodzakelijk is voor de goede werking of de continuïteit van de diensten en daardoor in beginsel geen verkregen situaties worden aangetast.⁵

De terugwerkende kracht die uit artikel 2 van het ontwerp voortvloeit, is alleen verantwoord als ze in één van die gevallen valt in te passen. Anders moet de bepaling worden herzien.

SLOTOPMERKINGEN

1. Er behoort een artikel 3 te worden toegevoegd teneinde het ontwerp aan te vullen met een uitvoeringsbepaling.⁶

³ *Ibid.*, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2, naar analogie.

⁴ Krachtens het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 oktober 2016 ‘tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende oprichting van het Brussels Planningsbureau’.

⁵ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 211.

⁶ *Ibid.*, aanbevelingen 162 tot 164.

2. De collegiale beraadslaging mag niet nog eens worden vermeld vóór de vermelding van de datum en de handtekeningen, aangezien er, zoals het hoort, op het einde van de aanhef melding van wordt gemaakt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY