



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.118/4
du 27 mars 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif
aux jetons de présence et aux
frais de parcours des membres
du Conseil d'administration du
Centre fédéral pour l'analyse
des flux migratoires, la
protection des droits
fondamentaux des étrangers et
la lutte contre la traite des êtres
humains'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.118/4
van 27 maart 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
zitpenningen en de
verplaatsingskosten voor de
leden van de raad van bestuur
van het Federaal Centrum voor
de analyse van de
migratiestromen, de
bescherming van de
grondrechten van de
vreemdelingen en de strijd
tegen de mensenhandel'

Le 10 mars 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux jetons de présence et aux frais de parcours des membres du Conseil d'administration du Centre fédéral pour l'analyse des flux migratoires, la protection des droits fondamentaux des étrangers et la lutte contre la traite des êtres humains'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 mars 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mars 2017.

*

Op 10 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de zitpenningen en de verplaatsingskosten voor de leden van de raad van bestuur van het Federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 maart 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Dans l'alinéa 1^{er}, il convient de viser, plus précisément, l'article 5 de la loi du 15 février 1993 'créant un Centre fédéral pour l'analyse des flux migratoires, la protection des droits fondamentaux des étrangers et la lutte contre la traite des êtres humains'.

2. L'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' n'impose l'obligation de réaliser une analyse d'impact que pour les projets d'arrêtés qui requièrent l'intervention du Conseil des ministres.

Tel n'est pas le cas du présent projet d'arrêté.

Contrairement à ce que prévoit l'alinéa 3 du préambule, il n'y a donc pas lieu d'indiquer que le projet d'arrêté est relatif à l'autorégulation de l'autorité fédérale et est donc dispensé d'analyse d'impact en vertu de l'article 8, § 1^{er}, 4°, de la loi du 15 décembre 2013.

Par conséquent, l'alinéa 3 sera omis du préambule.

DISPOSITIF

Article 3

Il n'est pas au pouvoir du Roi, lorsqu'il fixe le montant des jetons de présence des membres du conseil d'administration du Centre fédéral pour l'analyse des flux migratoires, la protection des droits fondamentaux des étrangers et la lutte contre la traite des êtres humains, d'indiquer – fût-ce pour se borner à rappeler une règle applicable par ou en vertu du code des impôts sur les revenus 1992 – que ce montant est soumis au précompte professionnel.

L'article 3 sera donc omis.

Article 4

Les mots « entre en vigueur » seront remplacés par les mots « produit ses effets ».

Article 5

L'article 5 sera rédigé comme suit :

« Le ministre de l'Intérieur et le secrétaire d'État à l'Asile et de la Migration sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté » ¹.

OBSERVATION FINALE

Il faut écrire « Article 1^{er}. » au lieu de « Art. 1. » ².

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative » recommandation n° 167 et formule F 4-7-2.

² *Ibid.*, recommandation n° 52.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In het eerste lid moet meer bepaald verwezen worden naar artikel 5 van de wet van 15 februari 1993 ‘tot oprichting van een federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel’.

2. Bij artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ wordt de verplichting om een impactanalyse uit te voeren alleen opgelegd voor de ontwerpen van besluiten waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad vereist is.

Dat is niet het geval met het voorliggende ontwerpbesluit.

In tegenstelling tot wat bepaald wordt in het derde lid van de aanhef, bestaat er dus geen reden om te vermelden dat het ontwerpbesluit de autoregulering van de federale overheid betreft en dus krachtens artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 vrijgesteld is van een impactanalyse.

Het derde lid van de aanhef moet bijgevolg weggelaten worden.

DISPOSITIEF

Artikel 3

Wanneer de Koning het bedrag vaststelt van de presentiegelden van de leden van de raad van bestuur van het federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel, mag hij niet aangeven dat dit bedrag onderworpen is aan de bedrijfsvoorheffing ook al is het maar om een regel in herinnering te brengen die van toepassing is krachtens het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Artikel 3 moet dan ook weggelaten worden.

Artikel 4

De woorden “treedt in werking” moeten vervangen worden door de woorden “heeft uitwerking”.

Artikel 5

Artikel 5 moet geredigeerd worden als volgt:

“De minister van Binnenlandse Zaken en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.”¹

SLOTOPMERKING

Men schrijve “Artikel 1.” in plaats van “Art. 1.”.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 167 en formule F 4-7-2.

² *Ibid.*, aanbeveling 52.