RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.108/1
van 6 april 2017

over

een ontwerp van besluit van de Minister van Landbouw ‘tot opheffing van het ministerieel besluit van 9 juni 2001 tot vaststelling van tegemoetkomingen aan bedrijven getroffen door het verbod op het verhandelen van verwerkte dierlijke eiwitten’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 61.108/1
du 6 avril 2017

sur

un projet d’arrêté du Ministre de l’Agriculture ‘abrogeant l’arrêté ministériel du 9 juin 2001 fixant le dédommagement des établissements touchés par l’interdiction de commercialisation des protéines animales transformées’

‡LW-BIERMFJDG-GBBAIVT‡

Op 9 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot opheffing van het ministerieel besluit van 9 juni 2001 tot vaststelling van tegemoetkomingen aan bedrijven getroffen door het verbod op het verhandelen van verwerkte dierlijke eiwitten'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 april 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 april 2017.

*

Le 9 mars 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'abrogeant l'arrêté ministériel du 9 juin 2001 fixant le dédommagement des établissements touchés par l'interdiction de commercialisation des protéines animales transformées'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 avril 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 avril 2017.

*

‡LW-BIERMFJDG-GBBAIVT‡

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe het ministerieel besluit van 9 juni 2001 'tot vaststelling van tegemoetkomingen aan bedrijven getroffen door het verbod op het verhandelen van verwerkte dierlijke eiwitten' op te heffen.

2.1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 4 van het koninklijk besluit van 10 januari 2001 'tot vaststelling van beschermende maatregelen over het verbod op het gebruik van verwerkte dierlijke eiwitten en tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 oktober 1998 betreffende de erkenning en de registratie van fabrikanten en tussenpersonen en de toelating van operatoren en handelaars in de sector dierenvoeding'. Dat artikel 4 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 3, § 1, 7°, van de wet van 28 maart 1975 'betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijprodukten'.

2.2. In de aanhef van het ontwerp wordt ook nog verwezen naar artikel 2 van de wet van 11 juli 1969 'betreffende de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt' en naar artikel 8 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987. Die bepalingen bieden als zodanig geen rechtsgrond voor het ontwerp, noch op rechtstreekse wijze, noch middels het voormelde artikel 4 van het koninklijk besluit van 10 januari 2001.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

3. Uit de bespreking van de rechtsgrond volgt dat het eerste en het derde lid van de aanhef moeten worden geschrapt en dat in het tweede lid (dat het eerste wordt) in het bijzonder moet worden verwezen naar artikel 3, § 1, 7°, van de wet van 28 maart 1975.

4. Voor het overige zijn bij het ontwerp geen opmerkingen te maken.

*

‡LW-BIERMFJDG-GBBAIVT‡

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet d'abroger l'arrêté ministériel du 9 juin 2001 'fixant le dédommagement des établissements touchés par l'interdiction de commercialisation des protéines animales transformées'.

2.1. Le projet puise son fondement juridique dans l'article 4 de l'arrêté royal du 10 janvier 2001 'établissant des mesures de protection relatives à l'interdiction d'utilisation des protéines animales transformées et modifiant l'arrêté royal du 30 octobre 1998 concernant l'agréation et l'enregistrement des fabricants et des intermédiaires et l'autorisation des opérateurs et négociants dans le secteur de l'alimentation des animaux'. Cet article trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 3, § 1er, 7°, de la loi du 28 mars 1975 'relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime'.

2.2. Le préambule du projet vise encore l'article 2 de la loi du 11 juillet 1969 'relative aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage' et l'article 8 de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux'. En tant que telles, ces dispositions ne procurent pas de fondement juridique au projet, ni directement, ni par l'intermédiaire de l'article 4 précité de l'arrêté royal du 10 janvier 2001.

EXAMEN DU TEXTE

3. Il résulte de l'examen du fondement juridique que les premier et troisième alinéas du préambule doivent être supprimés et que le deuxième alinéa (qui devient le premier) doit viser plus particulièrement l'article 3, § 1er, 7°, de la loi du 28 mars 1975.

4. Pour le surplus, le projet n'appelle aucune observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Jo BAERT

‡LW-BIERMFJDG-GBBAIVT‡