



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 61.107/1
van 3 april 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit,
Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn
‘betreffende de uitvaardiging van bepalingen met betrekking tot
het indienen van aanvragen voor projectsubsidies voor de
oproep 2017 'iedereen verdient vakantie'’

Op 9 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende de uitvaardiging van bepalingen met betrekking tot het indienen van aanvragen voor projectsubsidies voor de oproep 2017 'iedereen verdient vakantie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 april 2017.

*

1. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het regelen van de oproep 2017 tot het indienen van aanvragen voor subsidies in het kader van het project “iedereen verdient vakantie”. In het ontwerp worden de inhoud en het doel van de voornoemde oproep geregeld, alsmede de termijn voor het indienen van de subsidieaanvragen. Tevens worden een aantal voorwaarden vastgesteld en worden het subsidiepercentage, de subsidiabele uitgaven, de beoordelingscriteria en de adviesprocedure beschreven.

3. Onder voorbehoud van hetgeen *sub* 4 wordt opgemerkt, kan de ontworpen regeling worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 4, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 ‘betreffende toerismesubsidies’¹. De laatstgenoemde bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 5, § 1, 2° en 3°, en § 2, van het decreet van 19 maart 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid ‘Toerisme Vlaanderen’.

4. In artikel 12, tweede lid, van het ontwerp, wordt bepaald dat de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen de beslissing neemt met betrekking tot de projecten die in aanmerking komen voor subsidie.

In artikel 4, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 worden een aantal bevoegdheden gedelegeerd aan de minister met betrekking tot de oproep tot het indienen van aanvragen, het subsidiepercentage, de voor subsidiëring in aanmerking komende uitgaven, de beoordelingscriteria en de wijze waarop in adviesorganen en -procedures kan worden voorzien per impulsprogramma. In artikel 4, eerste lid, van het voornoemde besluit wordt aan de minister evenwel niet de bevoegdheid verleend om te bepalen wie de beslissing neemt met betrekking tot de voor subsidiëring in aanmerking komende projecten. Voor artikel 12, tweede lid, van het ontwerp kan bijgevolg geen rechtsgrond worden gevonden in artikel 4, eerste lid, van het besluit van 21 december 2012 in zoverre erin wordt bepaald dat de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen de beslissing neemt met betrekking tot de voor subsidiëring in aanmerking komende projecten.

In artikel 17, eerste lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 ‘tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen’ wordt evenwel aan het hoofd van het agentschap de bevoegdheid gedelegeerd voor het verlenen van gereguleerde

¹ De ontworpen regeling kan worden ingepast in het geheel van de voorwaarden bedoeld in de artikelen 2, derde lid, en 3 van het besluit van 21 december 2012.

subsidies. In artikel 12, tweede lid, van het ontwerp, hoeft derhalve niet te worden vermeld dat het de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen is die de betrokken beslissing neemt. Indien de steller van het ontwerp dergelijke vermelding ter wille van de leesbaarheid van de ontworpen regeling wenst te behouden, verdient het aanbeveling om daarbij te refereren aan artikel 17, eerste lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015. Op die wijze wordt dan tevens iedere onduidelijkheid over de rechtsgrond van de ontworpen bepaling voorkomen.

VORMVEREISTEN

5. In de artikelen 8 tot 10 van het ontwerp wordt bepaald welke kosten en uitgaven in aanmerking komen voor subsidiëring. In dit verband moet er op gewezen worden dat deze bepalingen gelezen moeten worden in overeenstemming met artikel 7, § 8, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012. Uit de laatstgenoemde bepaling volgt dat de bedoelde subsidies enkel verleend kunnen worden overeenkomstig de voorwaarden en de regels van verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 ‘betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun’. Hiervan kan enkel afgeweken worden indien de subsidie wordt verleend overeenkomstig verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Uit de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, meegedeelde documenten blijkt dat het advies van de Inspectie van Financiën dateert van 28 februari 2017. Het is derhalve van deze laatste datum, en niet van die van 14 februari 2017, dat melding moet worden gemaakt in het derde lid van de aanhef van het ontwerp.

7. Men passe de redactie van het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State aan als volgt:

“Gelet op advies 61.107/1 van de Raad van State, gegeven op 3 april 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

8. De ontworpen regeling dient niet formeel te worden gemotiveerd, noch zijn de vier overwegingen aan het einde van de aanhef noodzakelijk voor een goed begrip ervan. De betrokken overwegingen worden derhalve het best geschrapt.

Artikel 3

9. De in artikel 3, eerste lid, van het ontwerp bedoelde subsidieaanvragen moeten luidens die bepaling “kaderen binnen het transitietraject ‘strategische transitie voor het sociaal toerisme’”. Hiermee blijkt een document te worden bedoeld dat een studie bevat betreffende het sociaal toerisme in Vlaanderen. Ter wille van de toegankelijkheid en voor een goed begrip van de ontworpen regeling wordt daarin het best niet verwezen naar het voornoemde document dat immers niet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.² De doelstellingen die de subsidieaanvragen dienen na te streven, zouden daarentegen in het ontwerp zelf op een voldoende duidelijke wijze moeten worden omschreven.

Artikel 4

10. Rekening houdend met het ogenblik waarop de Raad van State, afdeling Wetgeving, over de ontworpen regeling adviseert, rijst de vraag of de datum van 12 april 2017 die wordt vermeld in artikel 4 van het ontwerp, om praktische redenen niet het best wordt opgeschoven.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

² Indien daarenboven al voldoende duidelijk uit de ontworpen bepaling zou kunnen worden afgeleid dat het de bedoeling is om naar een welbepaald document te verwijzen, blijft de vraag hoe het vereiste volgens hetwelk de subsidieaanvragen dienen te “kaderen” binnen het transitietraject, moet worden begrepen.