



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.104/4
du 29 mars 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, modifié par l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant modification de l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.104/4
van 29 maart 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, gewijzigd door het koninklijk besluit van 19 april 2014 houdende wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven'

Le 8 mars 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, modifié par l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant modification de l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 29 mars 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mars 2017.

*

Op 8 maart 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, gewijzigd door het koninklijk besluit van 19 april 2014 houdende wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 29 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 maart 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

INTITULÉ

L'intitulé sera remplacé par l'intitulé suivant :

« Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques »

PRÉAMBULE

L'alinéa 3 sera omis, l'arrêté royal qui y est visé n'étant pas modifié par le texte en projet.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Il ressort du dossier transmis à la section de législation, spécialement du rapport au Roi, que le texte en projet vise spécifiquement et uniquement les timbres dits « de Noël ».

Or, l'article 34, alinéa 2, en projet ne mentionne pas expressément cette gamme de services et utilise les mots, à la portée beaucoup plus large, « la gamme de services d'envois de correspondance ».

Il s'ensuit que la modification en projet manque de précision et laisse ainsi le choix de cette gamme de service au prestataire du service postal universel. Le texte en projet sera revu de sorte que soit seule visée la gamme de services d'envois de correspondance à l'aide d'un timbre dédié spécialement à la période concernée.

2. Par ailleurs, le commentaire de l'article 1^{er} du projet, qui figure dans le rapport au Roi, comporte certaines précisions qui, si l'on souhaite leur conférer un caractère obligatoire, devront figurer dans le dispositif lui-même et non dans le seul rapport au Roi.

Il en va notamment ainsi de la règle selon laquelle « Le délai d'acheminement du courrier soumis aux timbres de Noël fera l'objet pendant la période considérée d'une comptabilisation séparée ».

Le dispositif sera complété en conséquence.

3. La question se pose de savoir quel sera l'objectif, en termes de pourcentage, que le prestataire du service universel devra atteindre pour la distribution des envois revêtus du timbre de Noël dans le délai de J + 3.

Le texte en projet sera complété sur ce point, d'autant plus important que, dans l'intention de l'auteur du projet, le non-respect du délai concerné pourra entraîner le lancement, par l'IBPT, d'une « procédure pour infraction ».

4. À défaut de précision en sens contraire, le mot « jour » doit être compris comme étant un « jour civil ». Le mot « civils », qui figure trois fois à l'alinéa 2, en projet, est par conséquent inutile et sera omis.

5. Enfin, il est déconseillé d'interrompre une énumération par des phrases incidentes car, en l'espèce, le nouvel alinéa peut compliquer la lecture du texte concerné et prêter à confusion lors de modifications ultérieures ¹.

6. Le texte de l'article 1^{er} sera revu en conséquence.

*

¹ Voir l'avis 28.517/4 donné le 3 février 1999 sur un avant-projet devenu le décret du 27 mai 1999 'relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux services d'aide à domicile' (*Doc. parl.*, Ass. Comm. comm. comm., 1998-1999, n° 78/1) (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/28517.pdf>), l'avis 34.449/1 donné le 28 novembre 2002 sur un projet devenu l'arrêté royal du 22 janvier 2003 'relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management au sein des établissements scientifiques de l'État et apportant diverses modifications aux statuts du personnel des établissements scientifiques de l'État' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/34449.pdf>) et l'avis 51.575/4 donné le 9 juillet 2012 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement wallon du 7 février 2013 'relatif à l'emploi de travailleurs handicapés dans les provinces, les communes, les centres publics d'action sociale et les associations de services publics' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/51575.pdf>).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

OPSCHRIFT

Het opschrift moet worden [vervangen] als volgt:

“Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven”.

AANHEF

Het derde lid moet worden weggelaten, aangezien het koninklijk besluit dat daarin wordt vermeld, niet door de ontwerptekst wordt gewijzigd.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is overgezonden, en in het bijzonder uit het verslag aan de Koning, blijkt dat de ontworpen tekst specifiek en uitsluitend betrekking heeft op de zogenoemde “kerstzegels”.

Het ontworpen artikel 34, tweede lid, maakt echter niet uitdrukkelijk melding van dat gamma van diensten en gebruikt de uitdrukking “het gamma aan brievenpostdiensten”, die een veel ruimere betekenis heeft.

Als gevolg daarvan is de ontworpen wijziging onvoldoende duidelijk en laat ze aldus de keuze van dat gamma van diensten aan de leverancier van de universele postdienst. De ontworpen tekst moet worden herzien zodat enkel wordt verwezen naar het gamma aan brievenpostdiensten met een zegel die speciaal voor de betreffende periode is bedoeld.

2. Voorts bevat de commentaar bij artikel 1 van het ontwerp, in het verslag aan de Koning, enkele preciseringen die indien het de bedoeling is dat ze verbindend worden, in het dispositief zelf zouden moeten staan en niet enkel in het verslag aan de Koning.

Dat geldt in het bijzonder voor de regel die stelt: “De verzendingstermijn van de post die met kerstzegels is gefrankeerd zal tijdens de beschouwde periode apart worden geteld”.

Het dispositief moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

3. De vraag rijst welke doelstelling, uitgedrukt in procenten, de aanbieder van de universele dienst moet bereiken voor de verdeling binnen de termijn D+3 van de zendingen met een kerstzegel.

De ontworpen tekst moet op dat punt worden aangevuld, temeer daar het de bedoeling is van de steller van het ontwerp dat het BIPT een “procedure (...) wegens niet-nakoming” van de termijn kan starten wanneer de betreffende termijn niet wordt nageleefd.

4. Bij gebrek aan andersluidende precisering moet het woord “dag” als “kalenderdag” worden begrepen. Het woord “kalenderdagen”, dat in het ontworpen tweede lid driemaal voorkomt, is dus overbodig en moet worden vervangen door het woord “dagen”.

5. Ten slotte wordt afgeraden een opsomming door tussenzinnen te onderbreken, aangezien het nieuwe lid *in casu* de leesbaarheid van de tekst in kwestie kan bemoeilijken en verwarring kan doen ontstaan bij latere wijzigingen.¹

6. De tekst van artikel 1 moet dienovereenkomstig worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Zie advies 28.517/4, op 3 februari 1999 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het decreet van 27 mei 1999 ‘betreffende de erkenning en subsidiëring van de diensten voor thuishulp’ (*Parl.St. Ver.Verg.Gem.Gem.Comm.* 1998-99, nr. 78/1) (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/28517.pdf>), advies 34.449/1, op 28 november 2002 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 22 januari 2003 ‘betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de wetenschappelijke instellingen van de Staat en dat diverse wijzigingen aanbrengt in de personeelsstatuten van de wetenschappelijke instellingen van de Staat’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/34449.pdf>) en advies 51.575/4, op 9 juli 2012 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het besluit van de Waalse regering van 7 februari 2013 ‘betreffende de tewerkstelling van gehandicapte werknemers in de provincies, gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en verenigingen van overheidsdiensten’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/51575.pdf>).