RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.070/3
van 3 maart 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot erkenning van daden als daden van terrorisme in de zin van artikel 42*bis* van de wet van 1 augustus 1985’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 61.070/3
du 3 mars 2017

sur

un projet d’arrêté royal ‘portant reconnaissance d’actes en tant qu’actes de terrorisme au sens de l’article 42*bis* de la loi du 1er août 1985’

‡LW-BADRPDDCE-GBAHAVT‡

Op 28 februari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot erkenning van daden als daden van terrorisme in de zin van artikel 42*bis* van de wet van 1 augustus 1985'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 3 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 maart 2017.

*

Le 28 février 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant reconnaissance d'actes en tant qu'actes de terrorisme au sens de l'article 42*bis* de la loi du 1er août 1985'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 3 mars 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 mars 2017.

*

‡LW-BADRPDDCE-GBAHAVT‡

BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 42*bis*, eerste lid, van de wet van 1 augustus 1985 'houdende fiscale en andere bepalingen', door dertien in het ontwerp opgesomde aanslagen die hebben plaatsgevonden sinds 2012 te erkennen als daden van terrorisme in de zin van de voormelde wetsbepaling. Die erkenning heeft tot gevolg dat de vergoeding van slachtoffers van die daden kan worden uitgebreid en dat de verplichtingen van de personen die recht hebben op een vergoeding als bedoeld in de afdelingen II en III van hoofdstuk III van de voormelde wet kunnen worden aangepast, rekening houdend met de kenmerken van terrorisme. Die gevolgen komen evenwel niet aan bod in het ontworpen besluit.

2. Overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de Raad van State onder meer bevoegd om advies te geven over "ontwerpen van reglementaire besluiten". Reglementaire besluiten in de zin van die wetsbepaling zijn besluiten die een rechtsregel formuleren en dus een algemene draagwijdte hebben; ze voorzien in een onpersoonlijke, abstracte rechtstoestand die voor een onbepaald aantal gevallen geldt. Het gaat met andere woorden om besluiten waarin algemene regelen worden gesteld die toepasselijk zijn op alle (natuurlijke of rechts-)personen of op een hele categorie van die personen.[1]

Een ontworpen besluit dat, zonder zelf een nieuwe rechtsregel in te voeren, beperkt is tot de toepassing van een wettelijke regeling op welbepaalde concrete situaties, mist het reglementair karakter vereist door de voormelde wetsbepaling. De Raad van State is dan ook niet bevoegd om er advies over te geven.

*

[1] RvS 8 mei 1951, nr. 869, Holemans.

‡LW-BADRPDDCE-GBAHAVT‡

COMPÉTENCE DU CONSEIL D'ÉTAT

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de pourvoir à l'exécution de l'article 42*bis*, alinéa 1er, de la loi du 1er août 1985 'portant des mesures fiscales et autres' en reconnaissant comme actes de terrorisme au sens de la disposition légale précitée treize attentats qui ont eu lieu depuis 2012 et qu'énumère le projet. Cette reconnaissance a pour conséquence que l'indemnisation des victimes de ces actes peut être étendue et que les obligations des personnes qui ont droit à une indemnisation telle qu'elle est visée dans les sections II et III du chapitre III de la loi précitée, peuvent être adaptées compte tenu des caractéristiques du terrorisme. L'arrêté en projet n'aborde pas ces conséquences.

2. Conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le Conseil d'État est notamment compétent pour donner un avis sur les « projets d'arrêtés réglementaires ». Les arrêtés réglementaires au sens de cette disposition légale sont des arrêtés qui formulent une règle de droit et ont donc une portée générale ; ils règlent une situation juridique impersonnelle et abstraite qui s'applique à un nombre indéterminé de cas. En d'autres termes, il s'agit d'arrêtés énonçant des règles générales applicables à toutes les personnes (physiques ou morales) ou à une catégorie toute entière de ces personnes [1].

Un arrêté en projet qui, sans instaurer lui-même une nouvelle règle de droit, se borne à appliquer à certaines situations concrètes des mesures légales, est dépourvu du caractère réglementaire requis par la disposition précitée. Le Conseil d'État n'est dès lors pas compétent pour donner un avis dans ce cas.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS — Jo BAERT

[1] C.E., 8 mai 1951, n° 869, *Holemans*.

‡LW-BADRPDDCE-GBAHAVT‡