

61029, 412

<p><u>VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE</u> <u>betreffende instemming met het</u> <u>samenwerkingsakkoord van 20 februari</u> <u>2017 tussen de Federale Overheid, het</u> <u>Waals Gewest en het Brussels</u> <u>Hoofdstedelijk Gewest met betrekking</u> <u>tot het beheer van de dienst voor de</u> <u>regularisatie van gewestelijke belastingen</u> <u>en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde</u> <u>kapitalen en de oprichting van een</u> <u>regularisatiesysteem van niet</u> <u>uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen,</u> <u>tot invoering van een fiscaal</u> <u>regularisatiesysteem beperkt in de tijd en</u> <u>tot bestrijding van misbruik</u> <u>en fiscale fraude</u></p>	<p><u>AVANT-PROJET D'ORDONNANCE</u> <u>portant assentiment à l'Accord de</u> <u>coopération du 20 février 2017 entre</u> <u>l'Etat fédéral, la Région wallonne et la</u> <u>Région de Bruxelles-Capitale relatif à la</u> <u>gestion du service pour la régularisation</u> <u>des impôts régionaux et des capitaux</u> <u>fiscalement prescrits non scindés et à la</u> <u>mise en place d'un système de</u> <u>régularisation des capitaux fiscalement</u> <u>prescrits non scindés, instaurant un</u> <u>régime de régularisation fiscale limité</u> <u>dans le temps et adaptant les Codes</u> <u>fiscaux en vue de lutter contre les abus et</u> <u>les fraudes fiscales</u></p>
<p>DE REGERING,</p>	<p>LE GOUVERNEMENT,</p>
<p>Op voorstel van de Minister van Financiën en Begroting, na beraadslaging,</p>	<p>Sur la proposition du Ministre des Finances et du Budget, et après délibération,</p>
<p>BESLUIT:</p>	<p>ARRÊTE:</p>
<p>De Minister van Financiën is ermee belast bij het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt:</p>	<p>Le Ministre des Finances est chargé de soumettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit:</p>
<p>Artikel 1.</p>	<p>Article 1.^{er}</p>
<p>Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.</p>	<p>La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.</p>
<p><u>Hoofdstuk 1: Instemming met het</u> <u>samenwerkingsakkoord van 20 februari</u> <u>2017 tussen de Federale Overheid, het</u> <u>Waals Gewest en het Brussels</u> <u>Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot</u> <u>het beheer van de dienst voor de</u> <u>regularisatie van gewestelijke belastingen</u> <u>en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde</u> <u>kapitalen en de oprichting van een</u> <u>regularisatiesysteem van niet</u> <u>uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen.</u></p>	<p><u>Chapitre 1: Assentiment à l'accord de</u> <u>coopération du 20 février 2017 entre l'Etat</u> <u>fédéral, la Région wallonne et la Région de</u> <u>Bruxelles-Capitale relatif à la gestion du</u> <u>service pour la régularisation des impôts</u> <u>régionaux et des capitaux fiscalement</u> <u>prescrits non scindés et à la mise en place</u> <u>d'un système de régularisation des</u> <u>capitaux fiscalement prescrits non</u> <u>scindés.</u></p>

COPIE
 21-02-2017
 RAAD VAN STATE
 WELZIJNEN

Art. 2.	Art. 2.
Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 tussen de Federale Overheid, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het beheer van de dienst voor de regularisatie van gewestelijke belastingen en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de oprichting van een regularisatiesysteem van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en dat gevoegd is bij de onderhavige ordonnantie.	Il est porté assentiment à l'accord de coopération du 20 février 2017 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés et à la mise en place d'un système de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés qui est annexé à la présente ordonnance.
<u>Hoofdstuk 2: Invoering van een in de tijd beperkt fiscaal regularisatiesysteem.</u>	<u>Chapitre 2: Instauration d'un régime de régularisation fiscale limité dans le temps.</u>
Art. 3.	Art. 3.
<p>§1. Kunnen het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte beoogd in artikel 1, 5°, van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 tussen de Federale Overheid, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het beheer van de dienst voor de regularisatie van gewestelijke belastingen en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de oprichting van een regularisatiesysteem van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen, hierna vernoemd als «het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017»:</p> <p>a. de sommen, kapitalen of roerende waarden op dewelke verjaarde successierechten verschuldigd zijn voor zover deze sommen, kapitalen of roerende waarden deel uitmaken van de nalatenschap van een rijksinwoner of die geacht worden er deel van uit te maken waarvoor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is op grond van artikel 3, 4°, artikel 4, §1,</p>	<p>§1^{er}. Peuvent faire l'objet d'une déclaration-régularisation visée à l'article 1^{er}, 5°, de l'accord de coopération du 20 février 2017 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés et à la mise en place d'un système de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés, dénommés ci-après «l'accord de coopération du 20 février 2017»:</p> <p>a. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières sur lesquels des droits de succession prescrits sont dus dans la mesure où ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières font partie de la succession d'un habitant du Royaume ou étaient censés en faire partie pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale est compétente en vertu de l'article 3, 4°, de l'article 4, §1^{er}, et de l'article 5, §2, 4°,</p>

en artikel 5, §2, 4° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten;

b. de sommen, kapitalen of roerende waarden op dewelke niet-verjaarde successierechten verschuldigd zijn voor zover deze sommen, kapitalen of roerende waarden deel uitmaken van de nalatenschap van een rijksinwoner of die geacht worden er deel van uit te maken waarvoor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is op grond van de artikel 3, 4°, artikel 4, §1, en artikel 5, §2, 4° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten;

c. de sommen, kapitalen of roerende waarden op dewelke verjaarde registratierechten verschuldigd zijn voor zover deze sommen, kapitalen of roerende waarden voortkomen uit handelingen waarvoor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is op grond van artikel 3, 6° tot en met 8°, artikel 4, §1, en artikel 5, §2, 6° tot en met 8°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten;

d. de sommen, kapitalen of roerende waarden op dewelke niet-verjaarde registratierechten verschuldigd zijn voor zover deze sommen, kapitalen of roerende waarden voortkomen uit handelingen waarvoor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is op grond van artikel 3, 6° tot en met 8°, artikel 4, §1, en artikel 5, §2, 6° tot en met 8°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions;

b. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières sur lesquels des droits de succession non prescrits sont dus dans la mesure où ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières font partie de la succession d'un habitant du Royaume ou sont censés en faire partie pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale est compétente en vertu de l'article 3, 4°, de l'article 4, §1^{er}, et de l'article 5, §2, 4°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions;

c. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières sur lesquels des droits d'enregistrement prescrits sont dus dans la mesure où ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières proviennent d'actes pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale est compétente en vertu de l'articles 3, 6° à 8°, de l'article 4, §1^{er}, et de l'article 5, §2, 6° à 8°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions;

d. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières sur lesquels des droits d'enregistrement non prescrits sont dus dans la mesure où ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières proviennent d'actes pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale est compétente en vertu de l'article 3, 6° à 8°, de l'article 4, §1^{er}, et de l'article 5, §2, 6° à 8°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

In afwijking van het voorgaande lid, moeten het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte, beoogd in artikel 1, 5°, van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017, de sommen, kapitalen of roerende waarden waarop:

1. niet verjaarde successierechten of registratierechten verschuldigd zijn indien cumulatief:

- a. de inkomsten voortkomende uit deze sommen, kapitalen of roerende waarden het voorwerp uitmaken van een fiscale regularisatie in het kader van de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie;
- b. de aangever niet aantoon, aan de hand van een schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, dat de sommen, kapitalen of roerende waarden onderworpen zijn geweest, naar gelang van het geval, aan de successierechten of de registratierechten beoogd in het eerste lid.

2. verjaarde successierechten of registratierechten verschuldigd zijn indien de twee volgende voorwaarden verenigd zijn:

- a. de inkomsten voortkomende uit deze sommen, kapitalen of roerende waarden het voorwerp uitmaken van een fiscale regularisatie in het kader van de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie;
- b. de aangever niet aantoon, aan de hand van een schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen

Par dérogation à l'alinéa précédent, doivent faire l'objet d'une déclaration régularisation, visée à l'article 1^{er}, 5°, de l'Accord de coopération du 20 février 2017, les sommes, capitaux ou valeurs mobilières sur lesquels:

1. des droits de succession ou des droits d'enregistrement non prescrits sont dus, si, cumulativement:

- a. les revenus provenant de ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières font l'objet d'une régularisation fiscale en vertu de la loi du 21 juillet 2016 visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale;
- b. le déclarant ne démontre pas au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, que ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières ont été soumis selon les cas, aux droits de successions ou aux droits d'enregistrement visés à l'alinéa 1^{er}.

2. des droits de succession ou des droits d'enregistrement prescrits sont dus lorsque les deux conditions suivantes sont réunies:

- a. les revenus provenant de ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières font l'objet d'une régularisation fiscale en vertu de la loi du 21 juillet 2016 visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale;
- b. le déclarant ne démontre pas au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit

recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, dat de sommen, kapitalen of roerende waarden onderworpen zijn geweest, naar gelang van het geval, aan de successierechten of de registratierechten beoogd in het eerste lid.	commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, que ces sommes, capitaux ou valeurs mobilières ont été soumis selon les cas, aux droits de successions ou aux droits d'enregistrement visés à l'alinéa 1 ^{er} .
§2. Onder verjaarde successierechten, wordt verstaan de successierechten ten aanzien waarvan de fiscale administratie op het ogenblik van de indiening van de regularisatieaangifte geen heffingsbevoegdheid meer kan uitoefenen in hoofde van diegene op wiens naam de regularisatieaangifte is ingediend ingevolge het verstrijken van de termijnen bedoeld in de artikelen 137, 139, 140 ¹ en 140 ² van het Wetboek der successierechten.	§2. Par droits de succession prescrits, on entend les droits de succession à l'égard desquels l'administration fiscale ne peut plus exercer au moment de l'introduction de la déclaration-régularisation de pouvoir de perception dans le chef de celui au nom duquel la déclaration-régularisation est introduite suite à l'expiration des délais visés aux articles 137, 139, 140 ¹ et 140 ² du Code des droits de succession.
§3. Onder verjaarde registratierechten, wordt verstaan de registratierechten ten aanzien waarvan de fiscale administratie op het ogenblik van de indiening van de regularisatieaangifte geen heffingsbevoegdheid meer kan uitoefenen in hoofde van diegene op wiens naam de regularisatieaangifte is ingediend ingevolge het verstrijken van de termijnen bedoeld in de artikelen 214, 216, 217 ¹ en 217 ² of 218 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.	§3. Par droits d'enregistrement prescrits, on entend les droits d'enregistrement à l'égard desquels l'administration fiscale ne peut plus exercer au moment de l'introduction de la déclaration-régularisation de pouvoir de perception dans le chef de celui au nom duquel la déclaration-régularisation est introduite suite à l'expiration des délais visés aux articles 214, 216, 217 ¹ et 217 ² ou 218 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.
§4. De verjaarde rechten beoogd in de paragrafen 2 en 3 komen voort uit misdrijven beoogd in artikel 9.	§4. Les droits prescrits visés aux paragraphes 2 et 3 sont issus des infractions visées à l'article 9.
§5. De sommen, kapitalen of roerende waarden beoogd door het onderhavige artikel kunnen het voorwerp uitmaken van een regularisatieaangifte uitsluitend tot en met 31 december 2020.	§5. Les sommes, capitaux ou valeurs mobilières visées par le présent article peuvent faire l'objet d'une déclaration-régularisation uniquement jusqu'au 31 décembre 2020.
Art. 4.	Art. 4.

<p>In afwijking van artikel 3, §1, kunnen niet geregulariseerd worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de successierechten verschuldigd op de sommen, kapitalen of roerende waarden die deel uitmaken van de nalatenschap van een rijksinwoner of die geacht worden er deel van uit te maken in de volgende gevallen: <ol style="list-style-type: none"> a. de nalatenschap is opgevallen na {31 december} 2016; b. de nalatenschap, opgevallen vóór {1 januari 2017}, heeft niet het voorwerp uitgemaakt van een aangifte van nalatenschap ingediend vóór {1 juni} 2017 of binnen de termijn voor dewelke de administratie haar schriftelijk akkoord gegeven heeft voor deze datum. 2. de registratierechten verschuldigd op de sommen, kapitalen of roerende waarden die voortkomen uit handelingen die geregistreerd zijn geweest na {15 mei} 2017 of die dit hadden moeten zijn. 	<p>Par dérogation à l'article 3, §1^{er}, ne peuvent pas être régularisés:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. les droits de succession dus sur les sommes, capitaux ou valeurs mobilières qui font partie de la succession d'un habitant du Royaume ou qui sont censés en faire partie dans les cas suivants: <ol style="list-style-type: none"> a. la succession est ouverte après le {31 décembre} 2016; b. la succession, ouverte avant le {1^{er} janvier 2017}, n'a pas fait l'objet d'une déclaration de succession introduite avant le {1^{er} juin} 2017 ou dans le délai sur lequel l'administration a marqué son accord par écrit avant cette date. 2. les droits d'enregistrement dus sur les sommes, capitaux ou valeurs mobilières qui proviennent d'actes qui ont été enregistrés après le {15 mai} 2017 ou qui auraient dû l'être.
<p>Art. 5.</p>	<p>Art. 5.</p>
<p>De sommen, kapitalen of roerende waarden beoogd door artikel 3 kunnen slechts geregulariseerd worden voor zover de aangever, in de zin van artikel 1, 7°, van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017, de aard van de te regulariseren rechten en de periode waartoe de te regulariseren rechten behoren aantoont aan de hand van schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen.</p> <p>Zonder afbreuk te doen artikel 9, kunnen niet geregulariseerd worden de sommen, kapitalen of roerende waarden die verbonden zijn met:</p>	<p>Les sommes, capitaux ou valeurs mobilières visés à l'article 3 ne sont régularisés que pour autant que le déclarant, au sens de l'article 1^{er}, 7°, de l'accord de coopération du 20 février 2017, démontre, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, la nature des droits à régulariser et la période à laquelle appartiennent les droits à régulariser.</p> <p>Sans préjudice de l'article 9, ne peuvent pas être régularisés les sommes, capitaux ou valeurs mobilières qui sont liés:</p>

<ol style="list-style-type: none"> 1. terrorisme of financiering van terrorisme; 2. georganiseerde misdaad; 3. illegale handel in verdovende middelen; 4. illegale handel in wapens, goederen en handelswaren, met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of clustermunitie; 5. handel in clandestiene werkkrachten; 6. mensenhandel; 7. uitbuiting van prostitutie; 8. illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen; 9. illegale handel in menselijke organen of weefsels; 10. fraude ten nadele van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen; 11. verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen en corruptie; 12. ernstige milieucriminaliteit; 13. namaak van muntstukken of bankbiljetten; 14. namaak van goederen; 15. piraterij; 16. beursdelicten; 17. onregelmatig beroep op het openbaar spaarwezen of het verlenen van beleggingsdiensten, diensten van valutahandel of van geldoverdracht zonder vergunning; 18. oplichting, gijzeling, diefstal of afpersing of misdrijven die verband houden met een staat van faillissement. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. au terrorisme ou au financement du terrorisme; 2. à la criminalité organisée; 3. au trafic illicite de stupéfiants ; 4. au trafic illicite d'armes, de biens et de marchandises en ce compris les mines anti-personnel et/ou les sous-munitions ; 5. au trafic de main-d'œuvre clandestine ; 6. à la traite des êtres humains ; 7. à l'exploitation de la prostitution ; 8. à l'utilisation illégale, chez les animaux, de substances à effet hormonal ou au commerce illégal de telles substances ; 9. au trafic illicite d'organes ou de tissus humains ; 10. à la fraude au préjudice des intérêts financiers des Communautés européennes ; 11. au détournement par des personnes exerçant une fonction publique et à la corruption ; 12. à la criminalité environnementale grave ; 13. à la contrefaçon de monnaie ou de billets de banque ; 14. à la contrefaçon de biens ; 15. à la piraterie ; 16. à un délit boursier ; 17. à un appel irrégulier à l'épargne public ou de la fourniture de services d'investissement, de commerce de devises ou de transferts de fonds sans agrément ; 18. à une escroquerie, à une prise d'otages, un vol ou une extorsion ou une infraction liée à l'état de faillite.
Art. 6.	Art. 6.
<p>§1. De geregulariseerde niet-verjaarde registratierechten zijn onderworpen aan een heffing overeenkomstig het normale belastingtarief dat op hen van toepassing was op het moment dat voormelde rechten</p>	<p>§1^{er}. Les droits d'enregistrement non prescrits régularisés sont soumis à un prélèvement conforme au taux normal d'imposition qui leur était applicable au moment auquel lesdits droits étaient dus majoré de 22 points de pourcentage.</p>

<p>verschuldigd waren vermeerderd met 22 procentpunten.</p> <p>Bij het bepalen van de heffing beoogd in het eerste lid, wordt met geen enkel abattement rekening gehouden noch met enige vermindering van de verschuldigde rechten.</p>	<p>Lors de la détermination du prélèvement visé à l'alinéa 1^{er}, il n'est tenu compte d'aucun abattement ni d'aucune réduction des droits dus.</p>
<p>§2. De geregulariseerde niet-verjaarde successierechten zijn onderworpen aan een heffing overeenkomstig het normale belastingtarief dat op hen van toepassing was op het moment dat voormelde rechten verschuldigd waren vermeerderd met 22 procentpunten.</p> <p>Bij het bepalen van de heffing beoogd in het eerste lid, wordt met geen enkel abattement rekening gehouden noch met enige vermindering van de verschuldigde rechten.</p>	<p>§2. Les droits de succession non prescrits régularisés sont soumis à un prélèvement conforme au taux normal d'imposition qui leur était applicable au moment auquel lesdits droits étaient dus majoré de 22 points de pourcentage.</p> <p>Lors de la détermination du prélèvement visé à l'alinéa 1^{er}, il n'est tenu compte d'aucun abattement ni d'aucune réduction des droits dus.</p>
<p>§3. De geregulariseerde verjaarde registratie- en successierechten zijn onderworpen aan een heffing van een tarief van 37 procentpunten op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de sommen, kapitalen of roerende waarden die deel uitmaken van de nalatenschap van een rijksinwoner of die geacht worden er deel van uit te maken; 2. de sommen, kapitalen of roerende waarden voortkomende uit handelingen voor dewelke registratierechten verschuldigd waren. <p>Bij het bepalen van de heffing beoogd in het eerste lid, wordt met geen enkel abattement rekening gehouden noch met verminderingen van de verschuldigde rechten.</p>	<p>§3. Les droits d'enregistrement et de succession prescrits régularisés sont soumis à un prélèvement à un taux de 37 points de pourcentage sur:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières qui faisaient partie de la succession d'un habitant du Royaume ou qui étaient censés en faire partie ; 2. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières provenant d'actes pour lesquels des droits d'enregistrement étaient dus. <p>Lors de la détermination du prélèvement visé à l'alinéa 1^{er}, il n'est tenu compte d'aucun abattement ou de réductions des droits dus.</p>
<p>§4. Vanaf 1 januari 2018, worden de in de paragrafen 1 tot en met 3 bedoelde procentpunten vermeerderd als volgt:</p>	<p>§4. A partir du 1^{er} janvier 2018, les points repris aux paragraphes 1 à 3 sont majorés comme suit:</p>

<p>a. 22 procentpunten worden 23 procentpunten;</p> <p>b. 37 procentpunten worden 38 procentpunten.</p> <p>Vanaf 1 januari 2019, worden de, na toepassing van het eerste lid verkregen, procentpunten , vermeerderd als volgt:</p> <p>a. 23 procentpunten worden 24 procentpunten;</p> <p>b. 38 procentpunten worden 39 procentpunten.</p> <p>Vanaf 1 januari 2020, worden de, na toepassing van het tweede lid verkregen, procentpunten vermeerderd als volgt:</p> <p>a. 24 procentpunten worden 25 procentpunten;</p> <p>b. 39 procentpunten worden 40 procentpunten.</p>	<p>a. 22 points de pourcentage deviennent 23 points de pourcentage;</p> <p>b. 37 points de pourcentage deviennent 38 points de pourcentage.</p> <p>A partir du 1^{er} janvier 2019, les points de pourcentage obtenus après application de l'alinéa 1^{er}, sont majorés comme suit:</p> <p>a. 23 points de pourcentage deviennent 24 points de pourcentage;</p> <p>b. 38 points de pourcentage deviennent 39 points de pourcentage.</p> <p>A partir du 1^{er} janvier 2020, les points de pourcentage obtenus après application de l'alinéa 2, sont majorés comme suit:</p> <p>a. 24 points de pourcentage deviennent 25 points de pourcentage ;</p> <p>b. 39 points de pourcentage deviennent 40 points de pourcentage.</p>
Art. 7.	Art. 7.
<p>§1. Als de regularisatieaangifte gerealiseerd is overeenkomstig de artikelen van de onderhavige ordonnantie alsook die van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017, heeft de definitieve betaling, uitgevoerd zonder enig voorbehoud van de heffingen vermeld in artikel 6, §1, tot gevolg dat de sommen, kapitalen of roerende waarden op dewelke de rechten verschuldigd waren, voor het overige niet langer onderworpen zijn of niet langer onderworpen kunnen zijn aan eender welk recht zoals voorzien in het Wetboek der registratie-, hypotheek en griffierechten voor zover ze betrekking hebben op de registratierechten vermeld in artikel 3 met inbegrip van de boetes en nalatigheidsinteressen die daarin voorzien zijn.</p>	<p>§1^{er}. Si la déclaration-régularisation est réalisée conformément aux articles de la présente ordonnance ainsi qu'à celles de l'accord de coopération du 20 février 2017, le paiement définitif, effectué sans aucune réserve des prélèvements mentionnés à l'article 6, §1^{er}, a pour conséquence que les sommes, capitaux ou valeurs mobilières sur lesquels les droits étaient dus, ne sont plus ou ne peuvent plus être pour le surplus soumis à aucun droit tels que prévus par le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant qu'ils se rapportent aux droits d'enregistrement mentionnés à l'article 3 en ce compris aux amendes et intérêts de retard qui y sont prévus.</p>
<p>§2. Als de regularisatieaangifte uitgevoerd is overeenkomstig de artikelen van de onderhavige ordonnantie alsook die van het samenwerkingsakkoord van 20 februari</p>	<p>§2. Si la déclaration-régularisation est réalisée conformément aux articles de la présente ordonnance ainsi qu'à celles de l'accord de coopération du 20 février 2017,</p>

<p>2017, heeft de definitieve betaling, uitgevoerd zonder enig voorbehoud van de heffingen vermeld in artikel 6, §2, tot gevolg dat de sommen, kapitalen of roerende waarden op dewelke de rechten verschuldigd waren, voor het overige niet langer onderworpen zijn of niet langer onderworpen kunnen zijn aan eender welk recht zoals voorzien in het Wetboek der successierechten met inbegrip van de boetes en nalatigheidsinteressen die daarin voorzien zijn.</p>	<p>le paiement définitif, effectué sans aucune réserve des prélèvements mentionnés à l'article 6, §2, a pour conséquence que les sommes, capitaux ou valeurs mobilières sur lesquels les droits étaient dus, ne sont plus ou ne peuvent plus être pour le surplus soumis à aucun droit tels que prévus par le Code des droits de succession en ce compris aux amendes et intérêts de retard qui y sont prévus.</p>
<p>Art. 8.</p>	<p>Art. 8.</p>
<p>Noch de regularisatieaangifte, noch de betaling van de heffingen, noch het regularisatieattest overgemaakt door het Contactpunt hebben enig effect indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de geregulariseerde sommen, kapitalen of roerende waarden voortkomen uit een misdrijf bedoeld in artikel 505 van het Strafwetboek, behoudens wanneer deze uitsluitend zijn verkregen uit misdrijven: <ol style="list-style-type: none"> a. als bedoeld in de artikelen 206 en 206bis van het Wetboek der registratie- hypotheek- en griffierechten indien deze artikelen betrekking hebben op de registratierechten vermeld in artikel 3; b. als bedoeld in de artikelen 133 en 133bis van het Wetboek der successierechten. 2. de geregulariseerde sommen, kapitalen of roerende waarden voortkomen uit een misdrijf bedoeld in artikel 5, §3, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme met uitzondering van het misdrijf bedoeld in artikel 5, §3, 1°, elfde streepje van dezelfde wet, en het misdrijf «misbruik 	<p>Ni la déclaration-régularisation, ni le paiement des prélèvements, ni l'attestation-régularisation transmise par le Point de contact ne produisent d'effets si:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 505 du Code pénal, sauf lorsque ceux-ci ont été acquis exclusivement par des infractions: <ol style="list-style-type: none"> a. visées aux articles 206 et 206bis du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe si ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement repris à l'article 3; b. visées aux articles 133 et 133bis du Code des droits de succession. 2. les sommes, capitaux ou valeurs mobilières régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 5, §3, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme à l'exception de l'infraction visée à l'article 5, §3, 1°, onzième tiret de la même loi, et de l'infraction d'«abus de biens sociaux» et

<p>van vennootschapsgoederen» en «misbruik van vertrouwen», voor zover zij geregulariseerd zijn overeenkomstig de artikelen van het onderhavige hoofdstuk;</p> <p>3. vóór de indiening van de regularisatieaangifte, de aangever schriftelijk in kennis gesteld is van lopende specifieke onderzoekdaden ofwel door een Belgische gerechtelijke instantie ofwel door een Belgische belastingadministratie;</p> <p>4. reeds een regularisatieaangifte werd ingediend ten behoeve van dezelfde aangever sinds de datum van de inwerkingtreding van de artikelen van het onderhavige hoofdstuk.</p>	<p>d'«abus de confiance», s'ils sont régularisés conformément aux articles du présent chapitre;</p> <p>3. avant l'introduction de la déclaration-régularisation, le déclarant est informé par écrit d'actes d'investigation spécifiques en cours soit par une instance judiciaire belge soit par une administration fiscale belge;</p> <p>4. une déclaration-régularisation est déjà introduite en faveur du même déclarant depuis la date de l'entrée en vigueur des articles du présent chapitre.</p>
Art. 9.	Art. 9.
<p>§1. De personen die zich schuldig hebben gemaakt aan misdrijven als bedoeld in de artikelen 206 en 206<i>bis</i> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten in zoverre deze artikelen betrekking hebben op de registratierechten die vermeld zijn in artikel 3, eerste lid van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, aan misdrijven zoals bedoeld in de artikelen 133 en 133<i>bis</i> van het Wetboek der successierechten of aan de misdrijven omschreven in artikel 505 van het Strafwetboek, in zoverre die betrekking hebben op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de voormelde misdrijven zijn verkregen of op de goederen en waarden die in de plaats ervan gesteld zijn of op de inkomsten uit de belegde voordelen, evenals de personen die mededaders of medeplichtigen zijn aan dergelijke misdrijven in de zin van de artikelen 66 en 67 van het Strafwetboek, zijn vrijgesteld van strafvervolging uit dien hoofde, indien zij niet vóór de datum van</p>	<p>§1^{er}. Les personnes qui se sont rendues coupables d'infractions visées aux articles 206 et 206<i>bis</i> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe pour autant que ces articles se rapportent aux droits d'enregistrement qui sont mentionnés à l'article 3, alinéa 1^{er} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, d'infractions visées aux articles 133 et 133<i>bis</i> du Code des droits de succession ou d'infractions visées à l'article 505 du Code pénal, dans la mesure où elles visent les avantages patrimoniaux tirés directement des infractions précitées ou les biens et valeurs qui leur ont été substitués ou les revenus de ces avantages investis, ainsi que les personnes qui sont coauteurs ou complices de telles infractions au sens des articles 66 et 67 du Code pénal, sont exonérés de poursuites pénales de ce chef si elles n'ont pas fait l'objet, avant la date de l'introduction de la déclaration-régularisation visées à l'article 1^{er}, 5^o, de l'accord de coopération du 20 février 2017, d'une information ou d'une</p>

<p>de indiening van de regularisatieaangifte beoogd in artikel 1, 5°, van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017, het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven en indien een regularisatieaangifte gedaan werd onder de voorwaarden van de onderhavige ordonnantie alsook die van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 en indien de ingevolge die regularisatieaangifte verschuldigde heffing definitief en zonder enig voorbehoud betaald werd.</p>	<p>instruction judiciaire du chef de ces infractions et si une déclaration-régularisation est effectuée dans les conditions de la présente ordonnance ainsi que de celles de l'accord de coopération du 20 février 2017 et si le prélèvement dû en raison de cette déclaration-régularisation est payé définitivement et sans aucune réserve.</p>
<p>§2. Voor alle misdrijven, andere dan deze bepaald in paragraaf 1, kunnen de in paragraaf 1 bedoelde personen nog steeds het voorwerp uitmaken van strafvervolgning.</p> <p>De personen die zich schuldig hebben gemaakt aan misdrijven omschreven in de artikelen 193 tot en met 197, 489 tot en met 490<i>bis</i>, 491 en 492<i>bis</i> van het Strafwetboek, aan misdrijven omschreven in het artikel 16 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen, aan misdrijven omschreven in het artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 houdende maatregelen ter controle van het grensoverschrijdend verkeer van liquide middelen, aan misdrijven omschreven in de verschillende strafbepalingen van het Wetboek van vennootschappen, en die werden begaan met het oog op het plegen van of het vergemakkelijken van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven of die het gevolg zijn van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven, blijven voor deze misdrijven vrijgesteld van bestraffing, indien zij vóór de datum van de indiening van de regularisatieaangifte overeenkomstig de bepalingen van de onderhavige ordonnantie alsook</p>	<p>§2. Pour toutes les infractions, autres que celles définies dans le paragraphe 1^{er}, les personnes visées au paragraphe 1^{er} peuvent toujours faire l'objet de poursuites pénales.</p> <p>Les personnes qui se sont rendues coupables des infractions définies aux articles 193 à 197, 489 à 490<i>bis</i>, 491 et 492<i>bis</i> du Code pénal, des infractions définies à l'article 16 de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises, des infractions définies à l'article 12 de l'arrêté royal du 5 octobre 2006 portant certaines mesures relatives au contrôle du transport transfrontalier d'argent liquide, des infractions aux différentes dispositions pénales du Code des sociétés, et qui ont été commises en vue de commettre ou de faciliter les infractions définies au paragraphe 1^{er} ou qui résultent des infractions définies au paragraphe 1^{er}, restent pour ces infractions exonérées de sanction, si elles n'ont pas fait l'objet avant la date de l'introduction de la déclaration-régularisation conformément aux dispositions de la présente ordonnance ainsi qu'à celles de l'accord de coopération du 20 février 2017 d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions, si elles</p>

<p>overeenkomstig deze van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven, indien zij een regularisatieaangifte hebben gedaan onder de voorwaarden van de onderhavige ordonnantie alsook die van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 en indien zij definitief en zonder enige voorbehoud de verschuldigde heffing overeenkomstig onderhavige ordonnantie betaald hebben.</p> <p>De bepalingen van het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing op mededaders en medeplichtigen die geen regularisatieaangifte hebben ingediend.</p> <p>De bepalingen beoogd in het eerste tot en met het derde lid, doen geen afbreuk aan de rechten van derden.</p>	<p>ont effectué une déclaration-régularisation dans les conditions de la présente ordonnance ainsi que de celles de l'accord de coopération du 20 février 2017 et si elles ont payé définitivement et sans aucune réserve le prélèvement dû conformément à la présente ordonnance.</p> <p>Les dispositions des alinéas 1^{er} et 2 ne sont pas applicables aux coauteurs et complices qui n'ont pas déposé une déclaration-régularisation.</p> <p>Les dispositions visées aux alinéas 1 à 3, ne portent pas atteinte aux droits de tiers.</p>
<p><u>Hoofdstuk 3: Aanpassing van de fiscale Wetboeken ter bestrijding van misbruik en fiscale fraude.</u></p>	<p><u>Chapitre 3: Adaptation des Codes fiscaux en vue de lutter contre les abus et les fraudes fiscales.</u></p>
<p><u>Sectie 1 – Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</u></p>	<p><u>Section 1 – Modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</u></p>
<p>Art. 10.</p>	<p>Art. 10.</p>
<p>Artikel 206 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, vervangen door de wet van 10 februari 1981, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1986, bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, bij de wet van 27 december 2006 en bij de wet van 20 september 2012, wordt aangevuld met een derde lid dat luidt als volgt:</p> <p><i>«Wanneer de overtreding werd begaan in het kader van een registratierecht dat een</i></p>	<p>L'article 206 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, remplacé par la loi du 10 février 1981, modifiée par la loi du 4 août 1986, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, par l'arrêté royal du 13 juillet 2001, par la loi du 27 décembre 2006 et par la loi du 20 septembre 2012, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:</p> <p><i>«Lorsque l'infraction est commise dans le cadre d'un droit d'enregistrement qui est</i></p>

<p><i>gewestelijke belasting is in de zin van artikel 3, eerste lid, 6° tot 8° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, wordt het bedrag van het in het eerste lid bepaalde maximum van de boete gebracht op 500.000 euro in geval van overtreding van de regels voor deze belastingen met uitzondering van die met betrekking tot de procedureregels.».</i></p>	<p><i>un impôt régional au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 6° à 8°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, le montant du maximum de l'amende fixé à l'alinéa 1^{er} est porté à 500.000 euros en cas de contravention aux règles régissant ces impôts à l'exception de celles relatives aux règles de procédure.».</i></p>
<p>Art. 11.</p>	<p>Art. 11.</p>
<p>Artikel 206<i>bis</i> van hetzelfde Wetboek ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, en in laatste instantie gewijzigd door de wet van 4 augustus 1986, wordt aangevuld met een vierde lid dat luidt als volgt:</p> <p><i>«Wanneer de overtreding werd begaan in het kader van een registratierecht dat een gewestelijke belasting is in de zin van artikel 3, eerste lid, 6° tot 8° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, wordt het bedrag van het in het eerste en het tweede lid bepaalde maximum van de boete gebracht op 500.000 euro in geval van overtreding van de regels voor deze belastingen met uitzondering van die met betrekking tot de procedureregels.».</i></p>	<p>L'article 206<i>bis</i> du même Code inséré par la loi du 10 février 1981, et modifié en dernier lieu par la loi du 4 août 1986, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:</p> <p><i>«Lorsque l'infraction est commise dans le cadre d'un droit d'enregistrement qui est un impôt régional au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 6° à 8°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, le montant du maximum de l'amende fixé aux alinéas 1^{er} et 2 est porté à 500.000 euros en cas de contravention aux règles régissant ces impôts à l'exception de celles relatives aux règles de procédure.».</i></p>
<p>Art. 12.</p>	<p>Art. 12.</p>
<p>Artikel 207<i>bis</i> van hetzelfde Wetboek ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, en in laatste instantie gewijzigd door de wet van 4 augustus 1986, wordt aangevuld met een derde lid dat luidt als volgt:</p> <p><i>«Wanneer het verbod werd geschonden in het kader van een registratierecht dat een gewestelijke belasting is in de zin van artikel 3, eerste lid, 6° tot 8°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989</i></p>	<p>L'article 207<i>bis</i> du même Code inséré par la loi du 10 février 1981, et modifié en dernier lieu par la loi du 4 août 1986, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:</p> <p><i>«Lorsque l'interdiction est enfreinte dans le cadre d'un droit d'enregistrement qui est un impôt régional au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 6° à 8° de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des</i></p>

<p><i>betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, wordt het bedrag van het in het eerste lid bepaalde maximum van de boete gebracht op 500.000 euro in geval van overtreding van de verboden in het kader van deze belastingen met uitzondering van die met betrekking tot de procedureregels.».</i></p>	<p><i>Communautés et des Régions, le montant du maximum de l'amende fixé à l'alinéa 1^{er} est porté à 500.000 euros en cas de infraction aux interdictions dans le cadre de ces impôts à l'exception de celles relatives aux règles de procédure.».</i></p>
<p><u>Sectie 2 – Wijzigingen aan het Wetboek der successierechten</u></p>	<p><u>Section 2 – Modifications au Code des droits de succession</u></p>
<p>Art. 13.</p>	<p>Art. 13.</p>
<p>Artikel 5 van het Wetboek der successierechten wordt vervangen door:</p> <p>«Art. 5. De langstlevende echtgenoot, aan wie een huwelijksovereenkomst, die niet aan de regelen betreffende de schenkingen onderworpen is, meer dan de helft van het gemeenschappelijk vermogen toekent, wordt voor de heffing der rechten van successie en van overgang bij overlijden, gelijkgesteld met de overlevende echtgenoot die, bij gebrek aan een afwijking van de gelijke verdeling van het gemeenschappelijk vermogen, het deel van de andere echtgenoot krachtens een schenking onder levenden of een bepaling wegens overlijden geheel of gedeeltelijk verkrijgt.».</p>	<p>L'article 5 du Code des droits de succession est remplacé par ce qui suit:</p> <p>«Art. 5. L'époux survivant, auquel une convention de mariage non sujette aux règles relatives aux donations attribue plus que la moitié du patrimoine commun, est assimilé, pour la perception des droits de succession et de mutation par décès, à l'époux survivant qui, en l'absence d'une dérogation au partage égal du patrimoine commun, recueille, en tout ou en partie, la portion de l'autre époux, en vertu d'une donation entre vifs ou d'une disposition à cause de mort.».</p>
<p>Art. 14.</p>	<p>Art. 14.</p>
<p>In artikel 133 van hetzelfde Wetboek, vervangen door de wet van 10 februari 1981, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1986, bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het bedrag «12.500» wordt vervangen door het bedrag «500.000»; 2. het wordt aangevuld met een tweede lid dat luidt als volgt: «In afwijking van het eerste lid bedraagt de maximale 	<p>Dans l'article 133 du même Code, remplacé par la loi du 10 février 1981, modifié par la loi du 4 août 1986, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 ainsi que par l'arrêté du 13 juillet 2001, les modifications suivantes sont apportées:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. le nombre «12.500» est remplacé par le nombre «500.000»; 2. il est complétée par un alinéa 2 rédigé comme suit: «Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'amende maximale pour la

<i>boete voor het overtreden van de bepalingen met betrekking tot de proceduregels 12.500 EUR.».</i>	<i>contravention aux dispositions relatives aux règles de procédure est 12.500 EUR.».</i>
Art. 15.	Art. 15.
<p>In artikel 133<i>bis</i> van hetzelfde Wetboek ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1986, bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000 en bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in het eerste lid wordt het bedrag «12.500» vervangen door het bedrag «500.000»; 2. het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin: <i>«In het geval dat dit valse getuigschrift afgegeven werd of gebruikt werd in het kader van een inbreuk op een procedureregul, wordt het maximum van de boete vastgesteld op 12.500 EUR.»;</i> 3. in het tweede lid wordt het bedrag «12.500» vervangen door het bedrag «500.000»; 4. het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin: <i>«In het geval dat dit valse getuigschrift afgegeven werd of gebruikt werd in het kader van een inbreuk op een procedureregul, wordt het maximum van de boete vastgesteld op 12.500 EUR.».</i> 	<p>Dans l'article 133<i>bis</i> du même Code inséré par la loi du 10 février 1981, modifié par la loi du 4 août 1986, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et par l'arrêté royal du 13 juillet 2001, les modifications suivantes sont apportées:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dans l'alinéa 1^{er} le nombre «12.500» est remplacé par le nombre «500.000»; 2. l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante: <i>«Dans le cas où ce faux certificat aura été établi ou utilisé dans le cadre d'une infraction à une règle de procédure, le maximum de l'amende est fixé à 12.500 EUR.»;</i> 3. dans l'alinéa 2 le nombre «12.500» est remplacé par le nombre «500.000»; 4. l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante: <i>«Dans le cas où ce faux certificat aura été établi ou utilisé dans le cadre d'une infraction à une règle de procédure, le maximum de l'amende est fixé à 12.500 EUR.».</i>
Art. 16.	Art. 16.
<p>In artikel 133<i>quater</i> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 10 februari 1981, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1986, bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000 alsook bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het bedrag «12.500» wordt vervangen door het bedrag 500.000»; 2. het enige lid wordt aangevuld als volgt: <i>«In het geval dat het verbod of de</i> 	<p>Dans l'article 133<i>quater</i> du même Code, inséré par la loi du 10 février 1981, modifié par la loi du 4 août 1986, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 ainsi que par l'arrêté royal du 13 juillet 2001, les modifications suivantes sont apportées:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. le nombre «12.500» est remplacé par le nombre «500.000»; 2. l'alinéa unique est complété comme suit: <i>«Dans le cas où l'interdiction ou la</i>

<i>sluiting was uitgesproken in het kader van een inbreuk op een procedureregel, wordt het maximum van de boete vastgesteld op 12.500 EUR.».</i>	<i>fermeture aura été prononcée dans le cadre d'une infraction à une règle de procédure, le maximum de l'amende est fixé à 12.500 EUR.».</i>
<u>Sectie 3 – Inwerkingtreding</u>	<u>Section 3 – Entrée en vigueur</u>
Art. 17.	Art. 17.
De onderhavige ordonnantie treedt in werking op 1 {juni} 2017 behalve voor:	La présente ordonnance entre en vigueur le 1 ^{er} {juin} 2017 sauf pour:
1° de hoofdstukken I en II die effect blijven hebben tot op de dag van de publicatie in het Belgisch Staatsblad van de laatste wetgevende handeling tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over het beheer van de dienst met betrekking tot de regularisatie van de regionale belastingen en de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen;	1° les chapitres I et II qui produisent leurs effets au jour de la publication au Moniteur belge du dernier acte législatif d'assentiment à l'Accord de coopération du 20 février 2017 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés;
2° artikel 13 is van toepassing op alle aangiften van nalatenschap ingediend vanaf de datum van inwerkingtreding van de onderhavige ordonnantie en alleen voor de beoogde huwelijksovereenkomsten afgesloten vanaf 1 {juni} 2014.	2° l'article 13 est applicable à toutes les déclarations de succession déposées à partir de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et seulement pour les conventions de mariage visées contractées à partir du 1 ^{er} {juin} 2014.
Brussel,	Bruxelles, le
De Minister-President,	Le Ministre-Président,
Rudi VERVOORT	Rudi VERVOORT
De Minister van Financiën,	Le Ministre des Finances,
Guy VANHENGEL	Guy VANHENGEL

<p><u>VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE</u> <u>betreffende instemming met het</u> <u>samenwerkingsakkoord van 20 februari</u> <u>2017 tussen de Federale Overheid, het</u> <u>Waals Gewest en het Brussels</u> <u>Hoofdstedelijk Gewest met betrekking</u> <u>tot het beheer van de dienst voor de</u> <u>regularisatie van gewestelijke belastingen</u> <u>en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde</u> <u>kapitalen en de oprichting van een</u> <u>regularisatiesysteem van niet</u> <u>uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen,</u> <u>tot invoering van een fiscaal</u> <u>regularisatiesysteem beperkt in de tijd</u> <u>en tot bestrijding van misbruik</u> <u>en fiscale fraude.</u></p>	<p><u>AVANT-PROJET D'ORDONNANCE</u> <u>portant assentiment à l'Accord de</u> <u>coopération du 20 février 2017 entre</u> <u>l'Etat fédéral, la Région wallonne et la</u> <u>Région de Bruxelles-Capitale relatif à la</u> <u>gestion du service pour la régularisation</u> <u>des impôts régionaux et des capitaux</u> <u>fiscalement prescrits non scindés et à la</u> <u>mise en place d'un système de</u> <u>régularisation des capitaux fiscalement</u> <u>prescrits non scindés, instaurant un</u> <u>régime de régularisation fiscale limité</u> <u>dans le temps et adaptant les Codes</u> <u>fiscaux en vue de lutter contre les abus et</u> <u>les fraudes fiscales.</u></p>
<p>Memorie van Toelichting</p>	<p>Exposé des motifs</p>
<p>I. Algemene uiteenzetting</p>	<p>I. Exposé général</p>
<p>De onderhavige ordonnantie heeft enerzijds als doel, in te stemmen met het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 tussen de Federale Overheid, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het beheer van de dienst voor de regularisatie van gewestelijke belastingen en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de oprichting van een regularisatiesysteem van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen, tot invoering van een fiscaal regularisatiesysteem beperkt in de tijd en anderzijds, de fiscale wetgevingen aan te passen ter bestrijding van misbruik en fiscale fraude.</p> <p>De instemming met het voormelde samenwerkingsakkoord wordt dus ingevoegd in een ordonnantie die een ruimere visie heeft op de fiscaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Er dient te worden op gewezen dat er geen bezwaar is tegen de instemming met een samenwerkingsakkoord in een wettekst die inhoudelijke bepalingen bevat.</p>	<p>La présente ordonnance a pour objet, d'une part, de porter assentiment à l'accord de coopération du 20 février 2017 entre l'État fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés, à la mise en place d'un système de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés, d'instaurer un régime de régularisation fiscale limité dans le temps et, d'autre part, d'adapter les Codes fiscaux en vue de lutter contre les abus et les fraudes fiscales.</p> <p>L'assentiment à l'accord de coopération précité s'insère donc dans une ordonnance ayant une vision plus globale de la fiscalité en Région de Bruxelles-Capitale. A noter qu'il n'y a pas d'objection à ce qu'il soit porté assentiment à un accord de coopération dans un texte législatif portant des dispositions matérielles.</p>

Artikel 92*bis*, §1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat «De Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten kunnen samenwerkingsakkoorden sluiten die onder meer betrekking hebben op de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijk beheer van gemeenschappelijke diensten en instellingen, op het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden, of op de gemeenschappelijke ontwikkeling van initiatieven. Over de samenwerkingsakkoorden wordt onderhandeld en zij worden gesloten door de bevoegde overheid. De akkoorden die betrekking hebben op de aangelegenheden die bij decreet worden geregeld, alsmede de akkoorden die de Gemeenschap of het Gewest zouden kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zouden kunnen binden, hebben eerst gevolg nadat zij instemming hebben verkregen bij decreet.».

Dit artikel definieert de samenwerking tussen de entiteiten, het laat toe om de modaliteiten te bepalen ter gezamenlijke uitoefening van de respectieve bevoegdheden van ieder van hen. Het samenwerkingsakkoord mag geen bevoegdheidsafstand met zich meebrengen. Indien het samenwerkingsakkoord betrekking heeft op zaken die de grondwetgever of de bijzondere wetgever aan de gewesten toekent, is de wetgevende macht de bevoegde overheid.

Het samenwerkingsakkoord waarmee ingestemd wordt door de onderhavige ordonnantie bevat materies die tot de bevoegdheid van de gewesten behoren bij toepassing van artikel 170 van de Grondwet en van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

L'article 92*bis*, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles dispose que « L'État, les Communautés et les Régions peuvent conclure des accords de coopération qui portent notamment sur la création et la gestion conjointes de services et institutions communs, sur l'exercice conjoint de compétences propres, ou sur le développement d'initiatives en commun. Les accords de coopération sont négociés et conclus par l'autorité compétente. Les accords qui portent sur les matières réglées par décret, ainsi que les accords qui pourraient grever la Communauté ou la Région ou lier des Belges individuellement, n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par décret.».

Cet article définit la coopération entre les entités, il permet de définir des modalités d'exercice commun de compétences respectives à chacune d'elles. L'accord de coopération ne peut emporter un abandon de compétence. Lorsque l'accord de coopération porte sur des matières que le constituant ou le législateur spécial confère aux Régions, l'autorité compétente est le pouvoir législatif.

L'accord de coopération auquel il est porté assentiment par la présente ordonnance porte sur des matières qui relèvent de la compétence des Régions en vertu de l'article 170 de la Constitution et de la loi spéciale du 16 janvier 1989 portant sur le financement des Communautés et des Régions.

<p>Artikel 92<i>bis</i> van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt echter niet dat de ordonnantie ter instemming met het samenwerkingsakkoord uitsluitend dit laatste moet bevatten. De vereiste betreft de wetgevende akte als zodanig niet de inhoud. Het komt de respectievelijke wetgevers toe om de opportuniteit te beoordelen van de bepalingen die zij besluiten aan te nemen.</p> <p>De onderhavige ordonnantie bevat drie hoofdstukken en 17 artikelen die op de volgende wijze uitgelegd moeten worden:</p>	<p>L'article 92<i>bis</i> de la loi spéciale du 8 août 1980 ne formule cependant pas que l'ordonnance qui porte assentiment à l'accord de coopération doit porter exclusivement sur ce dernier. L'exigence porte sur l'acte législatif en tant que tel et pas sur le contenu. Il appartient aux législateurs respectifs de juger de l'opportunité des dispositions qu'ils décident d'adopter.</p> <p>La présente ordonnance comprend trois chapitres et 17 articles qui s'explicitent de la manière suivante:</p>
II. Commentaar bij de hoofdstukken	II. Commentaire des chapitres
<p><u>Hoofdstuk 1: Instemming met het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 tussen de Federale Overheid, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het beheer van de dienst voor de regularisatie van gewestelijke belastingen en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de oprichting van een regularisatiesysteem van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen.</u></p>	<p><u>Chapitre 1: Assentiment à l'accord de coopération du 20 février 2017 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés et à la mise en place d'un système de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés.</u></p>
<p>Om de regels van de bevoegdheidsverdeling te respecteren en opdat iedere entiteit een eigen regularisatiesysteem uitwerkt met betrekking tot diens eigen belastingen, is het vereist dat de aangever alle noodzakelijke informatie neerlegt teneinde te bepalen welke belastingen ontdoken zijn geweest en op welk moment deze werden ontdoken.</p> <p>Indien dit dubbele bewijs niet geleverd wordt, kan een gemeenschappelijke heffing hiervoor een oplossing bieden, waarbij de Federale Staat en de gewesten gezamenlijk een vervangende regularisatiebelasting instellen en ervoor</p>	<p>Afin de respecter les règles de répartition des compétences et que chaque entité établisse un système de régularisation propre relatif à ses propres impôts, il faut que le déclarant dépose des informations nécessaires afin de déterminer quels impôts ont été éludés et à quel moment.</p> <p>Si cette double preuve n'est pas apportée, un prélèvement commun pourrait constituer une solution selon laquelle l'État fédéral et les Régions instaureraient d'un commun accord une taxe de régularisation substitutive et en fixeraient une clé de</p>

een verdeelsleutel vastleggen (zie advies van de Raad van State nr. 58.321/1-2-3-4 VR van 28 oktober 2015).

Immers, zoals de afdeling wetgeving van de Raad van State het onderstreept heeft, impliceert de voormelde situatie *“de vermenging van de bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten ter zake, zal de regularisatieregeling noodzakelijk aan de burgers aangeboden moeten worden als het resultaat van een samenspraak tussen alle bevoegde overheden. Het geëigende middel daartoe is het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst in de zin van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 “tot hervorming der instellingen”, waarmee de verschillende wetgevers hun instemming zullen moeten betuigen.”*.

Bovendien heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State herhaaldelijk gezegd dat *“voor zover een samenwerkingsakkoord geen uitwisseling, afstand of teruggave van bevoegdheden inhoudt, is het een probaat middel ingeval van verweven bevoegdheden: een samenwerkingsakkoord biedt immers de mogelijkheid eigen bevoegdheden gezamenlijk uit te oefenen.”*.

Uit voorgaande overwegingen volgt dat de niet uitsplitsbare kapitalen slechts geregulariseerd kunnen worden door het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst. Het eerste hoofdstuk van de onderhavige ordonnantie verleent instemming met het samenwerkingsakkoord tot vaststelling van het regime voor dit type van kapitalen.

In concreto is de regeling die door hoofdstuk 2 van het samenwerkingsakkoord opgezet wordt de volgende.

répartition (voir Avis du Conseil d’État n° 58.321/1-2-3-4 VR du 28 octobre 2015).

En effet, comme l’a souligné la section de législation Conseil d’État, la situation ci-dessus implique *« une confusion des compétences entre l’Autorité fédérale et les Régions. En la matière, le régime de régularisation devra nécessairement être présenté aux citoyens comme étant le résultat d’une concertation entre toutes les autorités compétentes. L’instrument approprié à cette fin est la conclusion d’un accord de coopération au sens de l’article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 “de réformes institutionnelles”, auquel les différents législateurs devront donner leur assentiment. »*.

Plus encore, la section de législation du Conseil d’État a soulevé à plusieurs reprises que *« dans la mesure où un accord de coopération n’entraîne pas d’échange, d’abandon ou de restitution de compétences, il constitue un outil efficace en cas de compétences imbriquées : un accord de coopération permet en effet un exercice conjoint de compétences propres. »*.

Il se déduit des considérants précédents, que les capitaux non scindés ne pouvaient être régularisés que par la conclusion d’un accord de coopération. Le chapitre 1^{er} de la présente ordonnance consacre l’assentiment à l’accord de coopération qui fixe le régime de ce type de capitaux.

Concrètement, le régime qui est mis en place par le chapitre 2 de l’accord de coopération est le suivant.

Het akkoord bevat een definitie van wat men begrijpt onder niet uitsplitsbare kapitalen. Het zijn de kapitalen met inbegrip van federale belastingen en van gewestelijke belastingen voor dewelke de aangever niet specifiek kan aantonen welk deel betrekking heeft op de federale belasting en welk deel betrekking heeft op de gewestelijke belasting.

Bovendien beoogt het akkoord slechts de "niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen". Er is geen verwijzing naar de bestaande regels. Inderdaad, aangezien het onmogelijk is om de oorsprong te bepalen van de kapitalen die behandeld worden in het kader van dit regime, is het onmogelijk te bepalen welke verjaringsregel toepassing vindt. Een autonome verjaringsregel werd daarom vastgesteld.

Behoudens tegenbewijs, worden beschouwd als verjaard in de zin van het samenwerkingsakkoord de niet uitsplitsbare kapitalen waarvan de aangever aantoont dat hij er de beschikking over heeft sedert ten minste 10 jaren. Anders gezegd, het kapitaal dat geregulariseerd zal worden moet sedert ten minste 10 jaren bestaan.

De opportuniteit om slechts de fiscaal verjaarde kapitalen te viseren wordt gerechtvaardigd door het feit dat men redelijkerwijs kan aannemen dat voor kapitalen die minder dan tien jaren bestaan, de aangever een bewijs van oorsprong kan voorleggen. En als de oorsprong van de kapitalen aangetoond wordt, zal de aangifte behandeld worden ofwel overeenkomstig de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie ofwel overeenkomstig hoofdstuk 2 van de onderhavige

L'accord reprend une définition de ce qu'on entend par capitaux non scindés. Ce sont les capitaux comprenant des impôts fédéraux et des impôts régionaux pour lesquels le déclarant ne peut pas exactement démontrer quelle partie concerne l'impôt fédéral et quelle partie concerne l'impôt régional.

De plus, l'accord ne vise que les «capitaux fiscalement prescrits non scindés». Il n'y a pas de référence aux règles existantes. En effet, puisqu'il est impossible de déterminer l'origine des capitaux qui seront traités en vertu de ce régime, il est impossible de déterminer quelle règle de prescription s'applique. Une règle de prescription autonome a donc été fixée.

Sauf preuve contraire, sont considérés comme prescrits au sens de l'accord de coopération les capitaux non scindés dont le déclarant démontre qu'il en a la possession depuis au moins 10 ans. Autrement dit, le capital qui va être régularisé doit exister depuis au moins 10 ans.

L'opportunité de ne viser que des capitaux fiscalement prescrits est légitimement motivée par le fait que l'on peut raisonnablement présumer que pour les capitaux existants depuis moins de 10 ans, le déclarant pourra apporter une preuve de leur origine. Et si l'origine des capitaux est apportée, la déclaration sera traitée soit en vertu de la loi du 21 juillet 2016 établissant un système permanent de régularisation fiscale et sociale, soit en vertu du chapitre 2 de la présente ordonnance. Par ailleurs, la règle de 10 ans constitue une moyenne raisonnable au regard des différentes

ordonnantie. Bovendien is de regel van tien jaren een redelijk gemiddelde in het licht van de verschillende regels die bestaan voor de bewaring van financiële documenten.

De niet geregulariseerde fiscaal verjaarde kapitalen zijn onderworpen aan een gemeenschappelijke heffing vastgesteld op 37 procentpunten voor het jaar 2017. Dit percentage wordt jaarlijks verhoogd met 1 procentpunt tot in 2020.

Het samenwerkingsakkoord voorziet inderdaad voor de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen in een tijdelijke regeling van fiscale regularisatie. De uiterste datum om een regularisatieaangifte in te dienen die krachtens dit regime behandeld zou worden is 31 december 2020.

Teneinde ieders bevoegdheden te respecteren, is de verdeelsleutel zodanig vastgesteld dat de betrokken entiteiten per dossier het bedrag van de heffing ontvangen, verdeeld in gelijke delen.

Wat de regels betreft die de geldigheid van het attest vaststellen en die verwijzen naar de regels inzake fiscale en strafrechtelijke immuniteit, lijst het samenwerkingsakkoord de artikelen op, vervat in de federale en regionale fiscale wetgevingen.

Omdat het gaat om een fiscale en strafrechtelijke immuniteit, is deze verwijzing naar verscheidene wetgevingen noodzakelijk om de geldigheid van de attesten te bepalen. Het attest kent een immuniteit toe met betrekking tot deze artikelen zodat enkel de misdrijven vermeld in deze artikelen gedekt. De immuniteit moet dus restrictief geïnterpreteerd worden op basis van de artikelen die ze dekt.

règles qui existent pour le maintien des documents financiers.

Les capitaux fiscalement prescrits non-régularisés font l'objet d'un prélèvement commun fixé à 37 points pourcent pour l'année 2017. Ce taux est majoré d'1 point pourcent chaque année jusqu'en 2020.

En effet, l'accord de coopération établit pour les capitaux fiscalement prescrits non scindés un régime temporaire de régularisation fiscale. La date limite pour introduire une déclaration-régularisation qui serait traitée en vertu de ce régime est le 31 décembre 2020.

Afin de respecter les compétences de chacun, la clé de répartition a été fixée de manière à ce que les entités concernées par un dossier reçoivent le montant du prélèvement divisé à parts égales.

En ce qui concerne les règles qui fixent la validité de l'attestation et qui font référence aux règles d'immunité fiscale et pénale, l'accord de coopération liste les articles contenus dans les législations fiscales fédérales et régionales.

S'agissant d'une immunité fiscale et pénale, cette référence aux différentes législations pour conditionner la validité des attestations est nécessaire. L'attestation octroyant une immunité relative à ces articles, seules les infractions reprises à ces articles seront couvertes. L'immunité doit donc s'interpréter de manière restrictive sur base des articles qu'elle couvre.

Tot slot, bevat het hoofdstuk van het samenwerkingsakkoord dat het regularisatieregime vaststelt voor de niet uitsplitsbare kapitalen een plaatsbepalingsregel.

De partijen bij het samenwerkingsakkoord zijn de Federale Overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest. Teneinde te bepalen welke van de twee gewesten betrokken kan zijn bij een regularisatieaangifte, werd overeengekomen om een lokalisatiecriterium te bepalen.

Het samenwerkingsakkoord bevat dus een artikel dat in functie van de betrokken belasting bepaalt voor welk gewest de regularisatieaangifte van belang kan zijn.

Deze lokalisatieregels zijn vastgelegd overeenkomstig artikel 5, §1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. Deze regels vermelden voor iedere regionale belasting het lokalisatiecriterium.

De vragen over immuniteit en lokalisatie zijn dus de enige twee aspecten waarvoor verwezen wordt naar de bestaande wetgevingen.

Hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3 van het samenwerkingsakkoord zijn transversale hoofdstukken. Ze bevatten bepalingen die enerzijds betrekking hebben op een regime van niet uitsplitsbare kapitalen waarvan de inhoud eveneens bepaald wordt door het akkoord volgens de hiervoor vermelde regels en anderzijds op de regularisaties van gewestelijke belastingen bepaald voor diegenen waarvoor de federale overheid nog het beheer van de dienst verzekert.

Enfin, le chapitre de l'accord de coopération qui établit le régime de régularisation des capitaux non scindés contient une règle de localisation.

Les parties à l'accord de coopération sont l'Autorité Fédérale, la Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne. Afin de déterminer laquelle des deux Régions pouvait être concernée par une déclaration de régularisation, il a été convenu de déterminer un critère de localisation.

L'accord de coopération reprend donc un article qui détermine en fonction de l'impôt concerné quelle Région sera intéressée par la déclaration de régularisation.

Ces règles de localisation sont fixées conformément à l'article 5, §1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. Ces règles listent pour chaque impôt régional le critère de localisation.

Les questions d'immunités et de localisation sont donc les deux seuls aspects pour lesquels il est fait référence à des législations existantes.

Le chapitre 1^{er} et le chapitre 3 de l'accord de coopération sont des chapitres transversaux. Ils contiennent des dispositions relatives, d'une part, au régime des capitaux non scindés dont le contenu est également déterminé par l'accord en vertu des règles explicitées ci-avant et, d'autre part, aux régularisations des impôts régionaux déterminés pour lesquels l'Autorité fédérale assure encore la gestion du service.

Het eerste hoofdstuk bevat een reeks definities waaronder met name wat bedoeld wordt met regularisatieaangifte in de zin van het systeem voorzien door het samenwerkingsakkoord voor de niet uitsplitsbare kapitalen maar ook voor het hoofdstuk 2 van de onderhavige ordonnantie betreffende de regularisatie van bepaalde gewestelijke belastingen.

Deze definities hebben hoofdzakelijk betrekking op de procedure en dus op het beheer van de dienst.

Uit het systeem zelf van de regularisatie van de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de overlapping van de bevoegdheden dat daaruit voortvloeit, volgt dat het wenselijk is om de behandeling van de dossiers toe te kennen aan het Contactpunt regularisaties opgericht bij de FOD Financiën.

Wat betreft de bepaalde regionale belastingen voor dewelke de federale overheid nog de dienst verzekert, voorziet artikel 18 van de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie het principe volgens hetwelk een samenwerkingsakkoord gesloten moet worden met de betrokken gewesten voor de belastingen waarvan de federale overheid de dienst verzekert, indien deze gewesten een regularisatie wensen te organiseren in hun fiscale bevoegdheidsdomein.

Het samenwerkingsakkoord stelt de gewesten nochtans niet vrij van de verplichting om hun eigen decreet of ordonnantie aan te nemen waarin zij de krijtlijnen uiteenzetten van de regularisatie van de gewestelijke belastingen.

Le chapitre 1^{er} contient une série de définitions dont notamment ce qu'on entend par déclaration-régularisation au sens du système établi par l'accord de coopération pour les capitaux non scindés mais aussi pour le chapitre 2 de la présente ordonnance qui concerne la régularisation des impôts régionaux déterminés.

Ces définitions ont trait essentiellement à la procédure et donc à la gestion du service.

Il découle du système même de la régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés et l'imbrication des compétences qui en résulte, qu'il convient d'attribuer au point de contact régularisation institué auprès du SPF Finances le traitement des dossiers.

En ce qui concerne les impôts régionaux déterminés pour lesquels l'Autorité fédérale assure encore le service, l'article 18 de la loi du 21 juillet 2016 instaurant un système permanent de régularisation fiscale et sociale établit le principe selon lequel un accord de coopération doit être conclu avec les Régions concernées pour les impôts dont l'Autorité fédérale assure le service, si ces Régions souhaitent la mise en place d'une régularisation dans leur domaine de compétence fiscale.

L'accord de coopération ne dispense cependant pas les Régions de leur obligation d'adopter leur propre décret ou ordonnance dans lequel ils établiront les contours de la régularisation des impôts régionaux.

<p>Bovendien heeft het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 72/2005 van 11 mei 2005 en zijn arrest nr. 130/2014 van 19 september 2014, voor recht gezegd dat <i>“hoewel de federale Staat instaat voor de dienst van de voormelde gewestelijke belastingen, en daarbij de procedureregels voor de inning van die belastingen kan bepalen, moet hij bij de uitoefening van die bevoegdheid erover waken dat hij niet aan de gewesten bevoegdheden ontzegt die hun door of krachtens de Grondwet worden toegewezen: in casu de vrijstellingen van gewestelijke belastingen.</i></p> <p><i>Het komt het de federale wetgever niet toe af te zien van de inning van die belastingen voor de dienst waarvan de federale overheid overeenkomstig artikel 5, §3, van die bijzondere wet instaat, noch die belastingen als voldaan te beschouwen zonder dat het door de bevoegde gewestelijke overheid bepaalde tarief werd betaald. Een beslissing om af te zien van een verschuldigde belasting komt immers neer op het verlenen van een vrijstelling, wat te dezen tot de bevoegdheden van de gewesten behoort.”.</i></p> <p>Bijgevolg kunnen enkel de gewesten door middel van een eigen wettekst een fiscaal regularisatiesysteem invoeren voor de regionale belastingen waarvan de oorsprong bekend is. Het is daarom dat het samenwerkingsakkoord de dienst van bepaalde gewestelijke belastingen regelt maar het regime van deze laatste beheerst wordt door hoofdstuk 2 van de onderhavige ordonnantie.</p>	<p>Par ailleurs, dans ses arrêt n° 72/2005 du 11 mai 2005 et n° 130/2014 du 19 septembre 2014, la Cour constitutionnelle a dit pour droit que <i>« bien que l’État fédéral se charge du service des impôts régionaux précités et qu’il puisse fixer à cet égard les règles de procédure pour la perception de ces impôts, il doit toutefois, dans l’exercice de cette compétence, veiller à ne pas priver les Régions des compétences qui leur sont attribuées par la Constitution ou en vertu de celle-ci : en l’espèce les exonérations d’impôts régionaux.</i></p> <p><i>Il n’appartient pas au législateur fédéral de renoncer à la perception de ces impôts pour le service desquels l’Autorité fédérale est responsable conformément à l’article 5, §3, de cette loi spéciale, ni de considérer ces impôts comme acquittés sans qu’ils aient été payés au taux fixé par l’Autorité régionale compétente. En effet, une décision de renoncer à un impôt dû revient à accorder une exonération, ce qui relève en l’espèce des compétences des Régions.».</i></p> <p>Seules les Régions peuvent donc par voie d’un texte législatif propre établir un système de régularisation fiscale sur les impôts régionaux dont l’origine est déterminée. C’est pourquoi l’accord de coopération règle le service des impôts régionaux déterminés mais le régime de ces derniers est régi par le chapitre 2 de la présente ordonnance.</p>
<p><u>Hoofdstuk 2: Invoering van een in de tijd beperkt fiscaal regularisatiesysteem.</u></p>	<p><u>Chapitre 2: Instauration d’un régime de régularisation fiscale limité dans le temps.</u></p>
<p>Dit hoofdstuk heeft betrekking op de geregionaliseerde registratierechten in de zin van de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989 en de successierechten.</p>	<p>Le présent chapitre porte sur les droits d’enregistrement régionalisés au sens de la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989 et les droits de succession.</p>

Immers, de Brusselse wetgever kon redelijkerwijze aannemen dat deze twee types van belastingen diegenen zijn die het meest ontdoken zijn geweest door de belastingplichtigen. Het is bijgevolg logisch om de regularisatie te beperken tot deze laatsten.

Het regularisatiesysteem omvat de al dan niet verjaarde kapitalen met betrekking tot de registratie- of successierechten.

Teneinde te bepalen of het al dan niet gaat om verjaarde kapitalen, wordt verwezen naar de verjaringsregels voorzien in het Wetboek der successierechten of het Wetboek der registratierechten.

Wanneer een belastingplichtige gebruik gemaakt heeft van het federaal regularisatiemechanisme georganiseerd door de wet van 21 juli 2016 en hij de inkomsten gegenereerd door een kapitaal geregulariseerd heeft, is hij verplicht om een regularisatieaangifte in te dienen met betrekking tot de regionale belastingen als hij er niet in slaagt om aan te tonen dat dit kapitaal zijn eigen normaal belastingregime ondergaan heeft.

De uiterste indieningsdatum van de regularisatieaangifte is vastgesteld op 31 december 2020. Na deze datum zullen de regularisatieaangiftes niet langer ontvankelijk zijn.

Dit hoofdstuk bevat een bepaling bedoeld om uit te sluiten dat de belastingplichtigen, als gevolg van de inwerkingtreding van de ordonnantie, zouden kunnen kiezen voor een regularisatieaangifte in plaats van een aangifte van nalatenschap of een te registreren handeling in de daartoe voorziene vorm.

En effet, le législateur bruxellois peut raisonnablement considérer que ces deux types d'impôts sont ceux qui auront le plus été éludés par des contribuables. Il est donc logique de limiter la régularisation à ces derniers.

Le système de régularisation vise les capitaux relatifs à des droits d'enregistrement ou de succession, prescrits ou non prescrits.

Afin de déterminer s'il s'agit ou non de capitaux prescrits, il faut se référer aux règles de prescription prévues par le Code des droits de succession ou le Code de droits d'enregistrement.

Lorsqu'un contribuable a eu recours au mécanisme de régularisation fédérale organisé par la loi du 21 juillet 2016 et qu'il a régularisé des revenus générés par un capital, il est dans l'obligation d'introduire une déclaration de régularisation concernant des impôts régionaux s'il ne parvient pas à prouver que ce capital a subi son régime normal d'imposition.

La date d'introduction limite de la déclaration de régularisation est fixée au 31 décembre 2020. Au-delà de cette date, les déclarations-régularisations ne seront plus recevables.

Le présent chapitre contient une disposition qui vise à exclure que les contribuables puissent opter du fait de l'entrée en vigueur de l'ordonnance, pour une déclaration-régularisation en lieu d'une déclaration de succession ou d'un acte soumis à l'enregistrement en bonne et due forme.

Bij gebreke van het aantonen van dit dubbele bewijs door alle middelen van recht met uitzondering van de eed en het getuigenbewijs, kan de aangever zijn kapitalen niet regulariseren op basis van de onderhavige bepaling. Een regularisatie van deze kapitalen is echter niet uitgesloten indien de aangever in de mogelijkheid verkeert om zich te beroepen op hoofdstuk 2 van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017.

De geregulariseerde kapitalen zijn onderworpen aan de tarieven die op hen van toepassing waren op het moment dat zij onderworpen hadden moeten zijn aan de belasting verhoogd met 22 procentpunten indien het gaat om een niet verjaarde belasting of aan een tarief van 37 procentpunten indien het gaat om een verjaarde belasting.

Ter bepaling van de heffing, wordt er geen rekening gehouden met eventuele abattements of verminderingen van de verschuldigde rechten waarop de aangever aanspraak had kunnen maken indien hij de geregulariseerde kapitalen tijdig had aangegeven.

Het onderhavige hoofdstuk bevat een bepaling die het principe vaststelt van stafrechtelijke immuniteit voor inbreuken die hun oorsprong vinden in de afwezigheid van een aangifte van de kapitalen die het voorwerp uitmaken van de regularisatieaangifte. Het gaat hoofdzakelijk om fraudedelicten. Het ingevoerde regularisatiesysteem sluit echter de bedragen uit die een criminele oorsprong hebben.

A défaut de pouvoir apporter cette double preuve par tout moyen de preuve à l'exception du serment et de la preuve par témoin, le déclarant ne pourra pas régulariser ses capitaux sur pied de la présente disposition. Une régularisation de ces capitaux n'est, toutefois, pas exclue si le déclarant est en mesure de se prévaloir du Chapitre 2 de l'accord de coopération du 20 février 2017.

Les capitaux régularisés sont soumis au taux qui leur était applicable au moment où ils auraient dû être soumis à l'impôt augmenté de 22 points de pourcentage s'il s'agit d'impôts non prescrits ou à un taux de 37 points de pourcentage s'il s'agit d'impôt prescrits.

Pour la détermination du prélèvement, il n'est tenu aucun compte d'éventuels abattements ou réductions de droits dus dont auraient pu se prévaloir le déclarant s'il avait déclaré, en temps utile, les capitaux régularisés.

Le présent chapitre contient une disposition qui fixe le principe de l'immunité pénale des délits qui se trouvent à l'origine de l'absence de déclaration des capitaux qui font l'objet de la déclaration-régularisation. Il s'agit essentiellement des délits de fraude. Cependant, le système de régularisation mis en place exclut les sommes qui ont une origine criminelle.

Hoofdstuk 3: Aanpassing van de fiscale wetgevingen ter bestrijding van misbruik en fiscale fraude.

Chapitre 3: Adaptation des Codes fiscaux en vue de lutter contre les abus et les fraudes fiscales

Met het oog op het realiseren van een grotere fiscale rechtvaardigheid en het versterken van de bepalingen van de regionale wetgevingen om het hoofd te bieden aan de fenomenen van misbruik en fiscale fraude, heeft dit hoofdstuk tot doel om een reeks bepalingen te herzien, opgenomen in het Wetboek der registratie-hypotheek- en griffierechten en in het Wetboek der successierechten.

De programmawet van 29 maart 2012 had reeds de "algemene anti-misbruik bepaling" hervormd en de toepasselijke regels vastgesteld voor de registratierechten (artikel 18, §2, W. Reg.) en de successierechten (artikel 106, tweede lid, W. Succ., *mutatis mutandis* verwijzende naar artikel 18, §2, W. Reg.).

Echter in zijn arrest nr. 141/2013 van 30 oktober 2013, heeft het Grondwettelijk Hof, zich uitsprekende over de conformiteit van de programmawet van 29 maart 2012 met de regels inzake bevoegdheidsverdeling, de beginselen van legaliteit, gelijkheid en non-discriminatie inzake fiscale zaken, overwogen dat de bepaling geen van deze principes schendt omdat het een regel betreft inzake het bewijs en bijgevolg de dienst van de belasting betreft die op dit ogenblik nog een federale bevoegdheid blijft.

Bovendien heeft het Grondwettelijk Hof in hetzelfde arrest bevestigd dat: "De artikelen 3, 4 en 5 van de Bijzondere Financieringswet kennen aan de gewesten een algemene bevoegdheid toe inzake de in die artikelen bedoelde belastingen. Voor zover zij niet anders erover hebben beschikt, moeten de Grondwetgever en de bijzondere wetgever worden geacht aan de gewesten de volledige bevoegdheid toe te kennen tot het uitvaardigen van de regels met betrekking tot de aanslagvoet, de

Dans une perspective d'établir une plus grande justice fiscale et de renforcer les dispositions des codes régionaux face aux phénomènes d'abus et de fraude fiscale, le présent chapitre a pour objet de revoir une série de dispositions reprises dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et dans le Code des droits de succession.

La loi-programme du 29 mars 2012 avait déjà réformé la « mesure générale anti-abus » et a établi des règles applicables aux droits d'enregistrement (article 18, §2, C. Enr.) et aux droits de succession (article 106, alinéa 2, C. Succ., renvoyant *mutatis mutandis* à l'article 18, §2, C. Enr.).

Cependant, dans son arrêt n° 141/2013 du 30 octobre 2013, la Cour constitutionnelle, se prononçant sur la conformité de la loi-programme du 29 mars 2012 avec les règles répartitrices de compétences, les principes de légalité, d'égalité et de non-discrimination en matière fiscale, a considéré que la disposition ne viole aucun de ces principes car il s'agit d'une règle concernant la preuve et donc elle concerne le service de l'impôt qui pour l'instant reste encore de compétence fédérale.

Par ailleurs dans le même arrêt, la Cour constitutionnelle a confirmé que : « Les articles 3, 4 et 5 de la loi spéciale de financement accordent aux Régions une compétence générale quant aux impôts visés par ces articles. Il faut considérer que le Constituant et le législateur spécial, dans la mesure où ils n'en disposent pas autrement, ont attribué aux Régions toute la compétence d'édicter les règles relatives au taux d'imposition, à la base d'imposition et aux exonérations des impôts visés à

heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in artikel 3, eerste lid, 1° tot 4° en 6° tot 9°, bedoelde belastingen, waaronder het successierecht en de opgesomde registratierechten.”.

De bepalingen van de wet van 29 maart 2012 vormen het voorwerp van de administratieve circulaires nr. 4/2012 van 4 mei 2012 en nr. 8/2012 van 19 juli 2012 en nr. 5/2013 van 10 april 2013. Deze circulaires lijsten een reeks handelingen op die – ofwel niet gekwalificeerd kunnen worden als fiscaal misbruik voor zover zij deel uitmaken van een constructie bestaande uit meerdere rechtshandelingen – ofwel beschouwd kunnen worden als fiscaal misbruik, tenzij de belastingplichtige bewijst dat de keuze voor de rechtshandeling of het geheel van rechtshandelingen verantwoord is door andere dan fiscale motieven.

Echter, door via circulaires te werken die betrekking hebben op de bewijslast, staat de fiscale administratie machteloos ten aanzien van de kwalificaties die door de belastingplichtige opgeworpen worden.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft, gebruik makende van zijn bevoegdheden met name inzake de belastbare basis en het belastingtarief, besloten om een bepaling in het Wetboek der successierechten te herzien die door belastingplichtigen vaak ten onrechte van het initiële doel van de wetgever werden afgewend teneinde een fiscaal voordeel te bekomen.

Verder heeft de Brusselse wetgever besloten om de toepasselijke sanctie te versterken inzake het niet respecteren van de bepalingen voorzien in het Wetboek der registratierechten en het Wetboek der successierechten. Hiertoe heeft zij het maximumbedrag van de toepasselijke boete verhoogd.

l'article 3, alinéa 1er, 1° à 4° et 6° à 9°, parmi lesquels les droits de succession et les droits d'enregistrement énumérés.».

Les dispositions de la loi du 29 mars 2012 font l'objet des circulaires administratives n° 4/2012 du 4 mai 2012 et n° 8/2012 du 19 juillet 2012 et n° 5/2013 du 10 avril 2013. Ces circulaires listent une série d'opérations qui, soit ne peuvent être cataloguées comme abus fiscal que pour autant qu'elles fassent partie d'un montage constitué de plusieurs actes juridiques, soit sont considérées comme abus fiscal, à moins que le contribuable ne prouve que le choix de l'acte juridique ou de l'ensemble des actes juridiques se justifie par des motifs autres que fiscaux.

Cependant, en procédant par voie de circulaires qui ont attiré à la charge de la preuve, l'administration fiscale est désarmée face aux qualifications qui sont opposés par le contribuable.

La Région de Bruxelles-Capitale, usant de ses compétences, notamment en matière de base imposable et de taux d'imposition, a décidé de revoir une disposition dans le Code des droits de succession dont l'objectif initial du législateur est souvent détourné abusivement par les contribuables afin d'obtenir un avantage fiscal.

De plus, le législateur bruxellois a décidé de renforcer la sanction applicable en matière de non-respect des dispositions prévues dans le code des droits d'enregistrement et dans le Code des droits de succession. A cet effet, il a augmenté le montant maximum de l'amende applicable.

III. Commentaar der artikelen	III. Commentaire des articles
Art. 1.	Art. 1.^{er}
Dit artikel behoeft geen commentaar.	Cet article n'appelle aucun commentaire.
<u>Hoofdstuk 1: Instemming met het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017 tussen de Federale Overheid, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het beheer van de dienst voor de regularisatie van gewestelijke belastingen en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de oprichting van een regularisatiesysteem van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen.</u>	<u>Chapitre 1: Assentiment à l'accord de coopération du 20 février 2017 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés et à la mise en place d'un système de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés.</u>
Art. 2.	Art. 2.
Voor een toelichting van dit artikel, volstaat het te verwijzen naar "I. Algemene uiteenzetting".	Pour un commentaire de cet article, il suffit de référer à « I. Exposé général ».
<u>Hoofdstuk 2: Invoering van een in de tijd beperkt fiscaal regularisatiesysteem.</u>	<u>Chapitre 2: Instauration d'un régime de régularisation fiscale limité dans le temps.</u>
Art. 3.	Art. 3.
Paragraaf 1 bepaalt de gevallen waarin een fiscale regularisatie mogelijk is.	Le paragraphe 1 ^{er} détermine les cas dans lesquels une régularisation fiscale est possible.
Onder de regionale belastingen zijn enkel diegenen waarvan de federale overheid nog de dienst van de belasting verzekert, met uitzondering van de onroerende voorheffing, te regulariseren. In voorkomend geval, gaat het om de geregionaliseerde registratierechten en successierechten in de zin van de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989.	Parmi les impôts régionaux, seuls ceux dont l'Autorité fédérale assure encore le service de l'impôt, à l'exception du précompte immobilier, sont régularisables. En l'occurrence, il s'agit des droits d'enregistrement et des droits de succession régionalisés au sens de la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989.

Wanneer de belastingplichtige een kapitaal onttrokken heeft aan diens normale belastingregime, laat paragraaf 1, eerste lid, hem de mogelijkheid om dit kapitaal te regulariseren door de indiening van een regularisatieaangifte bij het binnen de FOD Financiën opgerichte Contactpunt regularisaties overeenkomstig de regels betreffende de dienst van de regularisatie zoals bepaald in het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017.

Deze regularisatie kan betrekking hebben op kapitalen die ofwel nog steeds ofwel niet langer vatbaar zijn om ingevorderd te worden omwille van de verstreken termijn voorzien in het Wetboek der successierechten of in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten. Het ontwerp laat ook de regularisatie toe van de verjaarde of niet-verjaarde registratie- of successierechten.

Terwijl de in paragraaf 1, eerste lid voorziene regularisatie optioneel is, is diegene voorzien in paragraaf 1, tweede lid verplicht. Inderdaad, wanneer een belastingplichtige beroep gedaan heeft op het federaal regularisatiemechanisme ingesteld bij de wet van 21 juli 2016 en hij de inkomsten voortkomende uit een kapitaal geregulariseerd heeft, is hij verplicht om een regularisatieaangifte in te dienen betreffende de regionale belastingen als hij niet kan bewijzen dat dit kapitaal diens normaal belastingregime ondergaan heeft.

Paragrafen 2, 3 en 4 bepalen overeenkomstig de betrokken Wetboeken de begrippen van verjaarde registratie- en successierechten.

Lorsque le contribuable a soustrait un capital à son régime normal d'imposition, le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} lui laisse la possibilité de régulariser ce capital en introduisant une déclaration-régularisation auprès du Point de contact régularisation établi au sein du SPF Finances conformément aux règles régissant le service de la régularisation définies dans l'Accord de coopération du 20 février 2017.

Cette régularisation peut porter sur des capitaux qui soit, sont toujours, soit ne sont plus susceptibles de d'être recouvrés en raison de l'écoulement des délais prévus dans le Code des droits de succession ou dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe. Le projet admet, ainsi, la régularisation des droits d'enregistrement ou de succession prescrits ou non prescrits.

Alors que la régularisation prévue au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} est facultative, celle prévue au paragraphe 1^{er}, alinéa 2 est obligatoire. En effet, lorsqu'un contribuable a eu recours au mécanisme de régularisation fédéral organisé par la loi du 21 juillet 2016 et qu'il a régularisé des revenus générés par un capital, il est dans l'obligation d'introduire une déclaration de régularisation concernant des impôts régionaux s'il ne parvient pas à prouver que ce capital a subi son régime normal d'imposition.

Les paragraphes 2, 3 et 4 défini conformément aux Codes concernés les notions de droits d'enregistrement et de succession prescrits.

Paragraaf 5 stelt de uiterste indieningsdatum van de regularisatieaangifte vast op 31 december 2020. Vanaf die datum zullen de regularisatieaangiftes niet langer ontvankelijk zijn.	Le paragraphe 5 fixe la date d'introduction limite de la déclaration de régularisation au 31 décembre 2020. Au-delà de cette date, les déclarations-régularisation ne seront plus recevables.
Art. 4.	Art. 4.
<p>Het eerste punt tracht, inzake successierechten, uit te sluiten dat de erfgenamen van een rijksinwoner kunnen opteren, als gevolg van de inwerkingtreding van de ordonnantie, voor een regularisatieaangifte in plaats van een volledige aangifte van nalatenschap.</p> <p>Inzake de successierechten, is de regularisatieaangifte dus zonder voorwerp in de volgende gevallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de nalatenschap is opge gevallen na 31 december 2016; b. de nalatenschap, opge gevallen vóór 1 januari 2017, heeft niet het voorwerp uitgemaakt van een aangifte van nalatenschap ingediend vóór 1 {juni} 2017 of binnen de termijn voor dewelke de administratie haar schriftelijk akkoord gegeven heeft voor deze datum. <p>Anders gesteld, kan men zeggen dat de fiscale regularisatie toepassing vindt op de nalatenschappen opge gevallen voor {1 januari 2017} op voorwaarde dat de aangifte ingediend is geweest voor {1 mei/juni} 2017 of ingediend is geweest binnen de termijn voor dewelke de administratie haar schriftelijk akkoord gegeven heeft voor {1 mei/juni} 2017.</p> <p>Om een soortgelijk risico tegen te gaan van anticipatie verbonden aan de aankondiging van de maatregel inzake registratierechten, voorziet het tweede punt dat de regularisatieaangifte zonder voorwerp is</p>	<p>Le premier point tend à exclure, en matière de droits de succession, que les héritiers d'un habitant du royaume puissent opter, du fait de l'entrée en vigueur de l'ordonnance, pour une déclaration-régularisation au lieu d'une déclaration de succession complète.</p> <p>Concernant les droits de succession, la déclaration-régularisation est donc sans effet dans les cas suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. la succession est ouverte après le 31 décembre} 2016; b. la succession, ouverte avant le 1^{er} janvier 2017, n'a pas fait l'objet d'une déclaration de succession introduite avant le 1^{er} {juin} 2017 ou dans le délai sur lequel l'administration a marqué son accord par écrit avant cette date. <p>Exprimé autrement, on dira que la régularisation fiscale s'applique aux successions ouvertes avant le 1^{er} janvier 2017 à condition que la déclaration ait été déposée avant le 1^{er} {juin} 2017 ou ait été déposée dans le délai prolongé sur lequel l'administration a marqué son accord par écrit avant le 1^{er} {juin} 2017.</p> <p>Pour endiguer un risque analogue d'anticipation lié à l'annonce de la mesure en matière de droit d'enregistrement, le deuxième point prévoit que la déclaration-régularisation est sans effet concernant les</p>

inzake de sommen, kapitalen of roerende waarden die voortkomen uit handelingen die geregistreerd zijn geweest na {15 mei} 2017 of die dit hadden moeten zijn.	sommes, capitaux ou valeurs mobilières qui proviennent d'actes qui ont été enregistrés après le {15 mai} 2017 ou qui auraient dû l'être.
Art. 5.	Art. 5.
<p>Teneinde de niet aangegeven kapitalen te kunnen regulariseren, verplicht het eerste lid de belastingplichtige om aan te tonen:</p> <p>1° aan welke belasting (registratierechten of successierechten) het kapitaal initieel onderworpen moest worden;</p> <p>2° tot welke periode de belastingen in kwestie toebehoren.</p> <p>Bij gebreke van het aantonen van dit dubbele bewijs door alle middelen van recht met uitzondering van de eed en het getuigenbewijs, kan de aangever zijn kapitalen niet regulariseren op basis van de onderhavige bepaling. Een regularisatie van deze kapitalen is echter niet uitgesloten indien de aangever in de mogelijkheid verkeert om zich te beroepen op hoofdstuk 2 van het samenwerkingsakkoord van 20 februari 2017.</p> <p>Wat het tweede lid betreft, sluit dit de bedragen met een criminele oorsprong uit van het regularisatieregime.</p>	<p>Afin de pouvoir régulariser les capitaux non déclarés, l'alinéa 1^{er} impose au contribuable de démontrer:</p> <p>1° à quel impôt (droits d'enregistrement ou droits de succession) devait initialement être soumis le capital;</p> <p>2° à quelle période se rattachait les impôts en question.</p> <p>A défaut de pouvoir apporter cette double preuve par tout moyen de preuve à l'exception du serment ou de la preuve par témoin, le déclarant ne pourra pas régulariser ses capitaux sur pied de la présente disposition. Une régularisation de ces capitaux n'est, toutefois, pas exclue si le déclarant est en mesure de se prévaloir du Chapitre II de l'Accord de coopération du 20 février 2017.</p> <p>Quant à l'alinéa 2, il exclut du régime de régularisation les sommes qui ont une origine criminelle.</p>
Art. 6.	Art. 6.
<p>Dit artikel bepaalt het fiscaal regime op toepasselijk op de regularisatie van de verjaarde en niet verjaarde registratie- en successierechten.</p> <p>De geregulariseerde kapitalen zijn onderworpen aan de tarieven die op hen van toepassing waren op het moment dat zij onderworpen hadden moeten zijn aan de belasting, verhoogd met 22</p>	<p>Cet article prévoit le régime fiscal applicable à la régularisation des droits d'enregistrement et de succession prescrits et non prescrits.</p> <p>Les capitaux régularisés sont soumis au taux qui leur était applicable au moment où ils auraient dû être soumis à l'impôt, augmenté de 22 points de pourcentage s'il s'agit d'impôts non prescrits ou à un taux</p>

<p>procentpunten indien het gaat om een niet verjaarde belasting of aan een tarief van 37 procentpunten indien het gaat om verjaarde belastingen.</p> <p>Ter bepaling van de heffing, wordt er geen rekening gehouden met eventuele abbatementen of verminderingen van de verschuldigde rechten waarop de aangever aanspraak had kunnen maken indien hij de geregulariseerde kapitalen tijdig had aangegeven.</p>	<p>de 37 points de pourcentage s'il s'agit d'impôts prescrits.</p> <p>Pour la détermination du prélèvement, il n'est tenu aucun compte d'éventuels abattements ou réductions des droits dus dont auraient pu se prévaloir le déclarant s'il avait déclaré, en temps utile, les capitaux régularisés.</p>
Art. 7.	Art. 7.
<p>Dit artikel legt het principe van de fiscale immunitet vast voor de geregulariseerde kapitalen overeenkomstig deze ordonnantie.</p>	<p>Cet article fixe le principe de l'immunité fiscale des capitaux régularisés conformément à la présente ordonnance.</p>
Art. 8.	Art. 8.
<p>Artikel 8 bepaalt in welke gevallen de regularisatieaangifte geen effect heeft.</p>	<p>L'article 8 détermine les circonstances dans lesquelles la déclaration-régularisation n'a pas d'effet.</p>
Art. 9.	Art. 9.
<p>Dit artikel legt het principe van de strafrechtelijke immunitet vast voor inbreuken die hun oorsprong vinden in de afwezigheid van aangifte van de kapitalen die het voorwerp uitmaken van de regularisatieaangifte.</p>	<p>Cet article fixe le principe de l'immunité pénale des délits qui se trouve à l'origine de l'absence de déclaration des capitaux qui font l'objet de la déclaration-régularisation.</p>
<u>Hoofdstuk 3: Aanpassing van de fiscale Wetboeken ter bestrijding van misbruik en fiscale fraude.</u>	<u>Chapitre 3: Adaptation des Codes fiscaux en vue de lutter contre les abus et les fraudes fiscales.</u>
<u>Sectie 1 – Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</u>	<u>Section 1 – Modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</u>
Art. 10 – 11 – 12.	Art. 10 – 11 – 12.

Uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 130/2014 van 19 september 2014 en meer bepaald de overwegingen B.12.2. tot en met B.12.4. volgt dat de Gewesten bevoegd zijn om straffen op te leggen, overeenkomstig artikel 11 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, voor de inbreuken op de bepalingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten die onder de bevoegdheid van de Gewesten valt.

De Brusselse wetgever heeft besloten om deze bevoegdheid uit te oefenen door het maximumbedrag van de boete van 12.500 naar 500.000 euro te brengen. Het betreft inderdaad een maximumbedrag zij het dat het de hoven en rechtbanken toekomt om het bedrag van de boete die daadwerkelijk opgelegd zal worden aan te passen, in functie van de omstandigheden van ieder geval.

Deze verhoging betreft slechts de geregionaliseerde registratierechten met dien verstande dat de federale wetgever, voor wat betreft de registratierechten die federaal gebleven zijn, het maximum van de boete reeds verhoogd heeft tot 500.000 euro bij wet van 20 september 2012 waarvan de parlementaire werkzaamheden deze verhoging als volgt verantwoorden: *“Tevens blijkt dat het bedrag van de boetes dat door de wet voor de bovenvermelde misdrijven is bepaald, niet voldoende hoog meer is om een adequaat strafrechtelijk sanctioneringsbeleid toe te laten. Opdat de fiscale strafrechtelijke boetes de sociaal-economische evolutie zouden weerspiegelen en zouden toelaten dat de onderliggende idee van een bijdragende rechtvaardigheid wordt behouden en zelfs versterkt, wordt het maximumbedrag van de geldboetes verhoogd tot 500.000 euro.”* (Doc. 53, nr. 1973/001, p. 11.)

Il ressort de l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 130/2014 du 19 septembre 2014 et en particulier des considérants B.12.2. à B.12.4. que les Régions sont compétentes pour comminer de peines, conformément à l'article 11 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, pour les infractions aux dispositions du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe qui relèvent de la compétence des Régions.

Le législateur bruxellois a décidé d'exercer cette compétence en portant le montant maximal de l'amende de 12.500 à 500.000 euros. Il s'agit bien d'un montant maximum étant entendu qu'il appartiendra aux Cours et tribunaux de moduler, en fonction des circonstances de chaque espèce, le montant de l'amende qui sera réellement infligée.

Cette augmentation ne concerne que les droits d'enregistrement régionalisés bien que le législateur fédéral ait, pour ce qui concerne les droits d'enregistrement restés fédéraux, déjà porté le maximum de l'amende à 500.000 euros par la loi du 20 septembre 2012 dont les travaux parlementaires justifiaient cette augmentation de la manière suivante: *« Il s'avère également que le montant des amendes prévu par la loi pour les infractions susvisées n'est plus suffisamment élevé pour permettre une politique adéquate en matière de sanctions pénales. Pour que les amendes pénales fiscales reflètent l'évolution socio-économique et permettent de maintenir voire de renforcer l'idée sous-jacente d'une justice contributive, le montant maximum des amendes est porté à 500.000 euros.»* (Doc. 53, n° 1973/001, p. 11.)

Daar de federale overheid de dienst van de registratierechten blijft verzekeren, is zij als enige bevoegd om procedureregels dienaangaande op te stellen. Dit is de reden waarom de verhoging van de drempel van 12.500 naar 500.000 euro geen schending van een procedureregule betreft.

Onder procedureregels verstaat men, volgens de afdeling wetgeving van de Raad van State, *“de regels inzake vestiging, heffing en invordering en de regels inzake bezwaar”*. Het Grondwettelijk Hof heeft van zijn kant aangeduid dat het, in het bijzonder, gaat om *“de regels inzake aangifte, onderzoek en controle, bewijsmiddelen, aanslagprocedure, aanslag, bezwaar, ontheffing van ambtswege en voorziening (thans rechtsmiddelen), invordering van de belasting, rechten en voorrechten van de Schatkist inzake invordering alsmede de strafbepalingen”* (arrest nr. 25/2000 van 1 maart 2000, ovw. B.5.).

Dès lors que l’Autorité fédérale continue à assurer le service des droits d’enregistrement, elle est la seule compétente pour fixer des règles de procédure. C’est la raison pour laquelle, l’augmentation du seuil de 12.500 à 500.000 euros ne concerne pas la violation d’une règle de procédure.

Par règles de procédure, on entend, selon la section de législation du Conseil d’Etat, *«les règles d’établissement, de perception, de recouvrement et de réclamation»*. Quant à la Cour constitutionnelle, elle a indiqué qu’il s’agissait, en particulier, des *«règles concernant la déclaration, les investigations et le contrôle, les moyens de preuve, la procédure de taxation, l’imposition, la réclamation, le dégrèvement d’office et le recours (actuellement: les voies de recours), le recouvrement de l’impôt, les droits et privilèges du Trésor en matière de recouvrement ainsi que les sanctions »* (arrêt n° 25/2000, du 1^{er} mars 2000, cons. B.5.).

Sectie 2 – Wijzigingen aan het Wetboek der successierechten

Section 2 – Modifications au Code des droits de succession

Art. 13.

Art. 13.

Successierechten worden in principe geheven op wat men verkrijgt uit de nalatenschap van een ander. Dit is de eerste, fundamentele regel van de successierechten. Verkrijgt men iets via een huwelijkscontract, dan is dat in principe dus niet belastbaar. Het Wetboek der successierechten bevat dan ook een aantal fictiebepalingen, teneinde misbruik en/of fiscale fraude tegen te gaan (i.e. een aantal wetsartikelen waardoor voormeld toepassingsgebied van het Wetboek der successierechten ruimer toegepast kan worden).

Les droits de succession sont, en principe, perçus sur ce que l’on acquiert de la succession d’un autre. Il s’agit de la première règle fondamentale des droits de succession. Ce que l’on acquiert par un contrat de mariage n’est, en principe, pas imposable. Le Code des droits de succession contient aussi un nombre de fictions juridiques afin de combattre l’abus et/ou la fraude fiscale (c’est-à-dire un nombre d’articles de loi pour lesquels le champ d’application précité du Code des droits de succession est plus large).

Artikel 5 van het Wetboek der successierechten bevat tot op heden een opschortende voorwaarde van overleving. *In casu* wordt de fictiebepaling van dit artikel 5 vaak ontweken doordat de belastingplichtigen in het huwelijkscontract bedingen dat de volledige huwelijksgemeenschap toekomt aan een nader te noemen echtgenoot, ongeacht de wijze waarop de huwelijksgemeenschap ontbonden wordt (de zogenaamde "sterfhuisclausule", die op verscheidene manieren geformuleerd wordt teneinde de successierechten en de toepassing van de fictiebepaling vervat in artikel 5 W. Succ. te ontwijken). Deze fiscale planningstechniek is vooral populair bij echtgenoten waarvan er één te kampen heeft met een terminale ziekte.

Door de afwezigheid van een overlevingsvoorwaarde in de "sterfhuisclausule", is het voor de bevoegde belastingdiensten niet voor de hand liggend om op basis van deze fictiebepaling successierechten te heffen: deze situatie is immers niet voorzien door de letter van de wet. Zij trachten hieraan te remediëren, maar worden teruggefloten door de rechtspraak, die rekening houdt met de letter van de wet (zie bv. Cass. 5 januari 2017, AR F.15.0198.F/1 en Cass. 5 januari 2017, AR F.15.0164.F/1).

De Brusselse regelgever wenst bijgevolg een halt toe te roepen aan de stervhuisclausule via het schrappen van de voorwaarde van overleving. Deze schrapping zorgt voor een grotere rechtszekerheid voor alle betrokken partijen.

Concreet betekent dit dat de echtgenoten, die gehuwd zijn onder het stelsel van gemeenschap van goederen en die hun fiscale woonplaats hebben in het Brussels

L'article 5 du Code des droits de succession contient actuellement une condition suspensive de survie. En l'espèce, la fiction juridique de cet article 5 est souvent évitée par les contribuables par voie d'un contrat de mariage qui stipule que la totalité de la communauté de biens est transmise au conjoint à désigner, nonobstant la façon dont la communauté de biens est dissoute (ladite «clause mortuaire», qui est exprimée de différentes manières pour éviter les droits de succession et l'application de la fiction juridique de l'article 5 C. Succ.). Cette technique de planning fiscal est surtout populaire chez les époux dont un souffre d'une maladie en stade terminal.

En l'absence d'une condition de survie dans la «clause mortuaire», il n'est pas évident de percevoir des droits de succession sur la base de cette fiction juridique. Il ne s'agit en effet pas d'une situation prévue par la lettre de la loi. L'administration fiscale compétente tente d'y remédier, mais elle a été rappelée à l'ordre par la jurisprudence, qui tient compte de la lettre de la loi. Voir par ex. Cass, 5 janvier 2017, AR F.15.0198.F/1 et Cass, 5 janvier 2017, AR F.15.0164.F/1).

Le législateur bruxellois a décidé d'éliminer la clause mortuaire en supprimant la condition de survie. Cette suppression instaure ainsi une plus grande sécurité juridique pour toutes les parties.

Il en résulte concrètement que les conjoints mariés sous le régime de la communauté des biens et ayant leur domicile fiscal en Région de Bruxelles-

<p>Hoofdstedelijk Gewest elkaar niet langer wederzijds op een maximale manier kunnen bevoordelen door elkaar de totaliteit van hun gemeenschappelijk vermogen bij huwelijkscontract toe te kennen zonder hierop successierechten te moeten betalen.</p> <p>Het is dus voor de toepassing van de fictiebepaling niet langer vereist dat de beoogde toekenning bedongen werd onder opschortende voorwaarde van overleving van de echtgenoot.</p> <p>Er wordt tevens van de gelegenheid gebruik gemaakt om de gehanteerde termen in overeenstemming te brengen met die van het Burgerlijk Wetboek. Inderdaad, het oorspronkelijke begrip “gemeenschap” verwijst naar het door de echtgenoten gekozen huwelijksvermogensstelsel. Het verwijst niet uitdrukkelijk naar het “gemeenschappelijk vermogen” dat de echtgenoten zullen realiseren gedurende hun huwelijk overeenkomstig de regels van dit huwelijksvermogensstelsel.</p>	<p>Capitale ne peuvent plus se privilégier mutuellement de façon maximale en s'attribuant l'un l'autre la totalité du patrimoine commun par le contrat de mariage et ce sans payer les droits de succession.</p> <p>Il n'est plus donc exigé pour l'application de la fiction juridique que l'attribution visée ait été conclue sous condition suspensive de la survie du conjoint.</p> <p>Une mise en conformité des termes utilisés avec ceux du Code civil est également réalisée. En effet, le terme initial «communauté» renvoie au régime matrimonial de la communauté choisi par les époux. Il ne vise pas explicitement le «patrimoine commun» que les époux constitueront durant leur mariage conformément aux règles de ce régime matrimonial.</p>
<p>Art. 14 – 15 - 16.</p>	<p>Art. 14 – 15 - 16.</p>
<p>Uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 130/2014 van 19 september 2014 en meer bepaald de overwegingen B.12.2. tot en met B.12.4. volgt dat de Gewesten bevoegd zijn om straffen op te leggen, overeenkomstig artikel 11 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (krachtens artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen is die bepaling van overeenkomstige toepassing op het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest), voor de inbreuken op de bepalingen van het Wetboek der successierechten die onder de bevoegdheid van de Gewesten valt.</p>	<p>Il ressort de l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 130/2014 du 19 septembre 2014 et en particulier des considérants B.12.2. à B.12.4. que les Régions sont compétentes pour comminer de peines, conformément à l'article 11 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (conformément à l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, cette disposition s'applique à la Région de Bruxelles-Capitale, moyennant les adaptations nécessaires), pour les infractions aux dispositions du Code des droits de succession qui relèvent de la compétence des Régions.</p>

<p>Net zoals inzake registratierechten, oefent de Brusselse wetgever deze bevoegdheid uit door het maximumbedrag van de boete van 12.500 naar 500.00 euro te brengen.</p> <p>Daar de federale overheid de dienst van de successierechten blijft verzekeren, is zij als enige bevoegd om procedureregels dienaangaande op te stellen. Dit is de reden waarom de verhoging van de drempel van 12.500 naar 500.000 EUR geen schending van een procedureregel betreft.</p>	<p>Comme en matière de droit d'enregistrement, le législateur bruxellois exerce cette compétence en portant le montant maximal de l'amende de 12.500 à 500.000 euros.</p> <p>Dès lors que l'Autorité fédérale continue à assurer le service des droits de succession, elle est la seule compétente pour fixer des règles de procédure en la matière. C'est la raison pour laquelle, l'augmentation du seuil de 12.500 à 500.000 euros ne concerne pas la violation d'une règle de procédure.</p>
<u>Sectie 3 – Inwerkingtreding</u>	<u>Section 3 – Entrée en vigueur</u>
Art. 17.	Art. 17.
Dit artikel behoeft geen commentaar.	Cet article n'appelle aucun commentaire.

Guy VANHENGEL

Accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne relatif à la gestion du service pour la régularisation des impôts régionaux et des capitaux fiscalement prescrits non scindés et à la mise en place d'un système de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés.

Vu la Constitution, les articles 1^{er}, 33, 35, 39 et 134 ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 92*bis*, § 1^{er}, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988 et modifié dernièrement par la loi spéciale du 6 janvier 2014 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ;

Vu les articles 3, 4 et 5/1 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions modifiée pour la dernière fois par la loi spéciale du 6 janvier 2014 portant réforme du financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences ;

Vu l'article 5 §3 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ;

Vu l'article 18 de la loi du 21 juillet 2016 visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale ;

L'Etat fédéral, représenté par son Gouvernement, en les personnes de Messieurs Charles Michel, Premier Ministre, Koen Geens, Ministre de la Justice et Johan Van Overtveldt, Ministre des Finances et de la lutte contre la fraude fiscale ;

La Région wallonne, représentée par son Gouvernement, en les personnes de Messieurs Paul Magnette, Ministre-Président du Gouvernement wallon et Christophe Lacroix, Ministre du Budget, de la Fonction publique et de la Simplification administrative du Gouvernement de la Région wallonne ;

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par son Gouvernement, en les personnes de Messieurs Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et Guy Vanhengel, Ministre des Finances, du Budget et des Relations extérieures du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

qui exercent conjointement leurs compétences, ont convenu ce qui suit:

Chapitre I. – Dispositions générales

Art. 1^{er}.

En vue de l'application du présent accord de coopération, on entend par :

1^o « capitaux fiscalement prescrits non scindés » : les capitaux fiscalement prescrits ou la partie de ceux-ci pour lesquels le déclarant ne parvient pas à démontrer, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, que ces capitaux doivent être soumis soit à un impôt fédéral entrant dans le champ d'application de la loi du 21 juillet 2016 visant à instaurer un système

permanent de régularisation fiscale et sociale, soit aux droits d'enregistrement et aux droits de succession dont l'Autorité fédérale assure la gestion du service ;

2° « prescrits » : sauf preuve contraire, les capitaux fiscalement prescrits non scindés sont réputés prescrits lorsque le déclarant démontre, au moyen d'une preuve écrite, complétée le cas échéant par d'autres moyens de preuve tirés du droit commun, à l'exception du serment et de la preuve par témoins, qu'ils ont été constitués au moins dix ans avant le dépôt de la déclaration-régularisation concernant les capitaux fiscalement prescrits non scindés visée au 4° ;

3° « Point de contact » : le Point de contact-régularisations créé au sein du Service public fédéral Finances ;

4° « déclaration-régularisation concernant les capitaux fiscalement prescrits non scindés » : la déclaration dont le modèle est établi par arrêté royal après concertation des Gouvernements régionaux portant sur les revenus, sommes, opérations et capitaux régularisables en vertu du Chapitre II du présent Accord effectuée auprès du Point de contact dans le but d'obtenir une attestation-régularisation moyennant paiement du prélèvement dû. ;

5° « déclaration-régularisation concernant les impôts régionaux » : la déclaration dont le modèle est établi par arrêté royal après concertation des Gouvernements régionaux portant sur les revenus, sommes, opérations et capitaux régularisables en vertu des dispositifs régionaux de régularisation auprès du Point de contact dans le but d'obtenir une attestation-régularisation moyennant paiement du prélèvement dû.

6° « attestation-régularisation » : l'attestation dont le modèle est établi par arrêté royal après concertation des Gouvernements régionaux suite au paiement, du prélèvement visé à l'article 1^{er}, 9° du présent Accord.

7° « le déclarant » : la personne physique ou la personne morale qui introduit une déclaration-régularisation soit personnellement soit par l'intermédiaire d'un mandataire ;

8° « mandataire » : une personne ou une entreprise visées aux articles 2 et 3 de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme ;

9° « prélèvement » : la somme due en raison de la régularisation réalisée conformément au présent accord de coopération et/ou aux dispositifs régionaux de régularisation ;

10° « impôts fédéraux » : les impôts pour lesquels une régularisation fiscale et sociale est possible conformément à la loi du 21 juillet 2016 ;

11° « impôts régionaux » : les impôts pour lesquels une régularisation fiscale est possible selon les

dispositifs régionaux de régularisation ;

12° « Loi du 21 juillet 2016 » : la loi du 21 juillet 2016 visant à instaurer un système permanent de régularisation fiscale et sociale.

Art. 2.

L'autorité fédérale, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale conviennent que les droits d'enregistrement ainsi que les droits de succession dont l'autorité fédérale assure la gestion du service peuvent faire l'objet d'une régularisation.

Le présent Accord de coopération a, plus particulièrement, pour objet de :

1° définir les règles ou préciser celles déjà existantes dans la loi du 21 juillet 2016 selon lesquelles l'Autorité fédérale assure, pour le compte des Régions, la gestion du service des régularisations lorsqu'il porte d'une part, sur des impôts régionaux déterminés dont le régime est arrêté par un décret ou une ordonnance et d'autre part, sur des capitaux fiscalement prescrits non scindés ;

2° définir un régime de régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés.

Chapitre II. – La régularisation des capitaux fiscalement prescrits non scindés

Art. 3.

Les capitaux fiscalement prescrits non scindés font l'objet d'une déclaration de régularisation visée à l'article 1^{er}, 4° introduite au plus tard le 31 décembre 2020. Cette déclaration est établie conformément à l'article 7 du présent Accord.

Les capitaux fiscalement prescrits non scindés qui font l'objet d'une déclaration de régularisation visée à l'alinéa précédent sont soumis à un prélèvement au taux de 37 points sur le capital.

A partir du 1^{er} janvier 2018, le taux visé à l'alinéa 2 est majoré de 1 point.

A partir du 1^{er} janvier 2019, le taux visé à l'alinéa 2 est majoré de 2 points.

A partir du 1^{er} janvier 2020, le taux visé à l'alinéa 2 est majoré de 3 points.

Art. 4.

Les capitaux fiscalement prescrits non scindés ne peuvent pas être régularisés lorsqu'ils sont liés :

- o au terrorisme ou au financement du terrorisme;
- o à la criminalité organisée;
- o au trafic illicite de stupéfiants;

- o au trafic illicite d'armes, de biens et de marchandises en ce compris les mines anti-personnel et/ou les sous-munitions;
- o au trafic de main-d'œuvre clandestine;
- o à la traite des êtres humains;
- o à l'exploitation de la prostitution;
- o à l'utilisation illégale, chez les animaux, de substances à effet hormonal ou au commerce illégal de telles substances;
- o au trafic illicite d'organes ou de tissus humains;
- o à la fraude au préjudice des intérêts financiers des Communautés européennes;
- o au détournement par des personnes exerçant une fonction publique et à la corruption;
- o à la criminalité environnementale grave;
- o à la contrefaçon de monnaie ou de billets de banque;
- o à la contrefaçon de biens;
- o à la piraterie;
- o à un délit boursier;
- o à un appel public irrégulier à l'épargne ou de la fourniture de services d'investissement, de commerce de devises ou de transferts de fonds sans agrément;
- o à une escroquerie, à une prise d'otages, un vol ou une extorsion ou une infraction liée à l'état de faillite.

Art. 5.

Si la déclaration-régularisation visée à l'article 1^{er}, 4° a été réalisée dans le respect des dispositions du présent Accord, le paiement définitif, et effectué sans aucune réserve du prélèvement mentionné à l'article 1^{er}, 9° du présent Accord, a pour conséquence que les capitaux fiscalement prescrits non scindés ne sont plus ou ne peuvent plus être pour le surplus soumis à un impôt fédéral ou régional visés par les dispositifs de régularisation régionaux et fédéraux.

Toutefois, ni la déclaration-régularisation, ni le paiement des prélèvements, ni l'attestation-régularisation ne produisent d'effets si :

1° les capitaux fiscalement prescrits non scindés régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 505 du Code pénal, sauf lorsque ceux-ci ont été acquis exclusivement par des infractions visées aux articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, aux articles 73 et 73*bis* du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 206 et 206*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, aux articles 133 et 133*bis* du Code des droits de succession et aux articles 207 et 207*bis* du Code des droits et taxes divers ;

2° les capitaux fiscalement prescrits non scindés régularisés proviennent d'une infraction visée à l'article 5 §3 de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme à l'exception de l'infraction visée à l'article 5 §3, 1° onzième tiret, de la même loi, et de l'infraction d' « abus de biens sociaux » et d' « abus de confiance », pour autant qu'ils soient régularisés conformément au présent Accord ;

3° avant l'introduction de la déclaration-régularisation, le déclarant a été informé par écrit d'actes d'investigation spécifiques en cours par une instance judiciaire belge, par une administration fiscale belge, une institution de sécurité sociale ou un service d'inspection sociale belge ou le SPF Economie ;

4° une déclaration-régularisation visée à l'article 1^{er}, 4° a déjà été introduite en faveur du même déclarant depuis la date de l'entrée en vigueur du présent Accord de coopération.

Art. 6.

§1^{er}. Les personnes qui se sont rendues coupables d'infractions visées aux articles 449 et 450 du Code des impôts sur les revenus 1992, aux articles 73 et 73*bis* du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 206 et 206*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, aux articles 133 et 133*bis* du Code des droits de succession, aux articles 207 et 207*bis* du Code des droits et taxes divers, ou d'infractions visées à l'article 505 du Code pénal, dans la mesure où elles visent les avantages patrimoniaux tirés directement des infractions précitées ou les biens et valeurs qui leur ont été substitués ou les revenus de ces avantages investis, ainsi que les personnes qui sont coauteurs ou complices de telles infractions au sens des articles 66 et 67 du Code pénal, sont exonérés de poursuites pénales de ce chef si elles n'ont pas fait l'objet avant la date de l'introduction de la déclaration-régularisation visée à l'article 1^{er}, 4° du présent Accord, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions et si une déclaration-régularisation a été effectuée dans les conditions du présent Accord et si le prélèvement dû en raison de cette déclaration-régularisation a été payé définitivement et sans aucune réserve.

§2. Pour toutes les infractions, autres que celles définies dans le §1^{er}, les personnes visées au §1^{er} peuvent toujours faire l'objet de poursuites pénales.

Les personnes qui se sont rendues coupables des infractions définies aux articles 193 à 197, 489 à 490*bis*, 491 et 492*bis* du Code pénal, à l'article 16 de la loi du 17 juillet 1975 relative à la

comptabilité des entreprises, à l'article 12 de l'arrêté royal du 5 octobre 2006 portant certaines mesures relatives au contrôle du transport transfrontalier d'argent liquide, aux différentes dispositions pénales du Code des sociétés, et qui ont été commises en vue de commettre ou de faciliter les infractions définies au §1^{er} ou qui résultent des infractions définies au §1^{er}, restent pour ces infractions exonérées de sanction, si elles n'ont pas fait l'objet avant la date de l'introduction de la déclaration-régularisation visée à l'article 1^{er}, 4^o, d'une information ou d'une instruction judiciaire du chef de ces infractions et si elles ont payé définitivement et sans aucune réserve le prélèvement dû.

Les dispositions des alinéas 1^{er} et 2 ne sont pas applicables aux coauteurs et complices qui n'ont pas déposé une déclaration-régularisation.

Les dispositions ci-dessus ne portent pas atteinte aux droits de tiers.

§3. Les membres du Point de contact et les membres de son personnel, ainsi que les autres fonctionnaires détachés auprès de lui, ne sont pas tenus à l'obligation de dénonciation, prévue à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Chapitre III. – Gestion du service de la régularisation des impôts régionaux et/ou des capitaux fiscalement prescrits non scindés.

Art. 7.

Les déclarations visées à l'article 1^{er} sont introduites auprès du Point de contact au moyen d'un formulaire de déclaration établi conformément à l'article 1^{er}. Ce formulaire mentionne notamment le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant des sommes et des capitaux fiscalement prescrits non scindés déclarés et la date de dépôt de la déclaration.

Les pièces sous-jacentes peuvent être introduites jusqu'à 6 mois après l'introduction des déclarations de régularisation visées à l'article 1^{er}.

Le Point de contact a la possibilité d'examiner les pièces sous-jacentes qui accompagnent les déclarations-régularisation visées à l'article 1^{er} et qui sont relatives aux montants régularisés, eu égard à leurs concordances avec les données de la déclaration-régularisation visée à l'article 1^{er} qui a été introduite.

Les pièces qui sont produites suites à une déclaration-régularisation et qui ne sont pas relatives aux montants régularisés sont censés ne pas faire partie de la déclaration-régularisation et ne peuvent pas être opposés par la suite à une instance administrative ou judiciaire ou à un établissement financier national ou étranger.

Les déclarations-régularisations visées à l'article 1^{er} sont accompagnées d'une explication succincte du schéma de fraude, ainsi que de l'ampleur et de l'origine des sommes et des capitaux fiscalement prescrits non scindés régularisés, de la période pendant laquelle ceux-ci sont apparus et

des comptes financiers utilisés pour les montants régularisés.

Après réception de la déclaration-régularisation, le Point de contact informe par courrier, le déclarant ou son mandataire de la recevabilité de celle-ci. Le Point de contact fixe dans le même courrier le montant du prélèvement dû en exécution du présent Accord.

Le paiement du prélèvement doit s'opérer définitivement et sans aucune réserve dans les 15 jours calendrier qui suivent la date d'envoi de ce courrier et est définitivement acquis au Trésor.

Au moment de la réception de ce paiement définitif et effectué sans aucune réserve, le Point de contact transmet au déclarant ou à son mandataire, une attestation-régularisation dont le modèle est fixé conformément à l'article 1^{er}, 6^o, qui comporte notamment le nom du déclarant et, le cas échéant, celui de son mandataire, le montant du prélèvement, des sommes et des capitaux fiscalement prescrits non scindés régularisés.

Dès que l'attestation-régularisation a été transmise au déclarant ou à son mandataire, le Point de contact informe la Cellule de traitement des informations financières instaurés par la loi du 11 janvier 1993 précitée de la régularisation qui a été conclue et lui envoie une copie de l'attestation-régularisation ainsi que les données visées à l'alinéa 4 à l'exception du schéma de fraude.

Les déclarations-régularisations effectuées auprès du Point de contact sont numérotées et conservées. Le Point de contact tient, en outre, une liste des attestations-régularisation délivrées avec une référence au numéro de la déclaration-régularisation.

Les fonctionnaires et les membres du personnel qui sont actifs au sein du Point de contact sont tenus au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal.

Ils ne peuvent par ailleurs divulguer les informations recueillies à l'occasion de la déclaration-régularisation à d'autres services du Service public fédéral Finances ou à d'autres Services publics régionaux.

Art. 8.

Les déclarations-régularisation visée à l'article 1^{er} du présent accord, le paiement subséquent du prélèvement dû et l'attestation-régularisation visée à l'article 1^{er} concernant des impôts régionaux dont l'autorité fédérale assure le service ou des capitaux fiscalement prescrits non scindés, ne peuvent être utilisés ni par le Service public fédéral Finances ni par les services de la Région wallonne ou de la Région de Bruxelles-Capitale, comme indice ou indication pour effectuer des enquêtes ou des contrôles de nature fiscale, pour déclarer de possibles infractions fiscales ou pour échanger des renseignements, sauf en ce qui concerne la détermination des prélèvements dus en raison de la déclaration-régularisation et le montant des capitaux régularisés.

Toutefois, le Point de contact communique annuellement au Ministre régional ayant le budget dans ses attributions un rapport reprenant les schémas succincts de fraude relatifs aux impôts régionaux qui ont été communiqués par les déclarants.

Art. 9.

Dans les limites des dispositions prévues dans les dispositifs régionaux instaurant un régime de régularisation, l'attestation- régularisation concernant des impôts régionaux dont l'autorité fédérale assure le service peut être utilisée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives ainsi qu'à l'encontre de tout service public fédéral ou régional.

Dans les limites de la disposition prévue à l'article 5 du présent Accord, l'attestation-régularisation concernant des capitaux fiscalement prescrits non scindés peut être utilisée comme moyen de preuve devant les cours et tribunaux, devant les juridictions administratives ainsi qu'à l'encontre de tout service public fédéral ou régional.

Chapitre IV – Versement par l'Etat fédéral à la Région wallonne et à la Région de Bruxelles-capitale du montant des prélèvements résultant de la régularisation d'impôts régionaux déterminés et des capitaux fiscalement prescrits non scindés.

Art.10.

La partie des prélèvements perçus par le Point de contact afférente à des impôts régionaux localisés en Région wallonne est versée à la Région wallonne au plus tard l'avant-dernier jour ouvrable du mois qui suit le mois de la perception des prélèvements.

La partie des prélèvements perçus par le Point de contact afférente à des impôts régionaux localisés en Région de Bruxelles-Capitale est versée à la Région de Bruxelles-Capitale au plus tard l'avant-dernier jour ouvrable du mois qui suit le mois de la perception des prélèvements.

Art.11.

Les capitaux prescrits non scindés visés par le présent accord de coopération sont les capitaux pour lesquels des impôts de l'autorité fédérale et des impôts régionaux localisés exclusivement dans une Région sont dus.

En ce qui concerne les impôts régionaux, sont réputés être localisés :

a) en Région wallonne, les capitaux prescrits non scindés :

- provenant d'une succession lorsque le défunt avait son domicile au moment de son décès en Région Wallonne. Si le défunt a eu son domicile fiscal dans plus d'un endroit en Belgique au cours de la période de cinq ans précédant son décès : la Région

Wallonne si le domicile fiscal du défunt a été établi le plus longtemps en Région Wallonne au cours de ladite période;

- provenant d'opérations sur lesquelles des droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles situés en Région wallonne étaient dus ;
- provenant d'opération sur lesquelles des droits d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque étaient dus lorsque le bien immeuble est situé en Région Wallonne ;
- provenant d'opérations sur lesquelles des droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de biens meubles ou immeubles étaient dus lorsque le donateur avait son domicile fiscal au moment de la donation en Région wallonne. Si le domicile fiscal du donateur était établi à plusieurs endroits en Belgique au cours de la période de cinq ans précédant la donation : la Région wallonne si le domicile fiscal du donateur a été établi le plus longtemps en Région wallonne au cours de ladite période;
- provenant d'opérations sur lesquelles des droits d'enregistrement sur les partages partiels ou totaux de biens immeubles situés en Belgique, les cessions à titre onéreux, entre copropriétaires, de parties indivises de tels biens étaient dus lorsque le bien immeuble est situé en Région wallonne.

b) en Région de Bruxelles-Capitale, les capitaux prescrits non scindés :

- provenant d'une succession lorsque le défunt avait son domicile au moment de son décès était en Région de Bruxelles-capitale. Si le défunt a eu son domicile fiscal dans plus d'un endroit en Belgique au cours de la période de cinq ans précédant son décès : la Région de Bruxelles-capitale si le domicile fiscal du défunt a été établi le plus longtemps en Région de Bruxelles-Capitale au cours de ladite période;
- provenant d'opérations sur lesquelles des droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles situés en Région de Bruxelles-Capitale étaient dûs ;
- provenant d'opérations sur lesquelles des droits d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque étaient dûs lorsque le bien immeuble est situé en Région de Bruxelles-capitale;
- provenant d'opérations sur lesquelles des droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de biens meubles ou immeubles étaient dûs lorsque le donateur avait son domicile fiscal au moment de la donation en Région de Bruxelles-capitale. Si le domicile fiscal du donateur était établi à plusieurs endroits en Belgique au cours de la période de cinq ans précédant la donation : la Région de Bruxelles-capitale si le domicile fiscal du donateur a été établi le plus longtemps en Région de Bruxelles-capitale au cours de ladite période;
- provenant d'opérations sur lesquelles des droits d'enregistrement sur les partages partiels ou totaux de biens immeubles situés en Belgique, les cessions à titre onéreux, entre copropriétaires, de parties indivises de tels biens étaient dûs lorsque le bien immeuble est situé en Région de Bruxelles-capitale.

Le montant du prélèvement perçu conformément au Chapitre II est partagé à parts égales entre l'Autorité fédérale et la Région concernée.

Chapitre V. Entrée en vigueur

Art 12.

Le présent accord de coopération est publié au Moniteur belge en même temps que les différents actes d'approbation, par le Service Public Fédéral Chancellerie du Premier Ministre, à la demande de la Partie dont le législateur a donné en dernier son approbation à l'accord. Les Parties prendront immédiatement les initiatives requises en ce qui concerne les actes d'approbation.

Le présent accord entre en vigueur le jour qui suit la publication au Moniteur belge de l'accord de coopération et des actes d'approbation.

Fait à Bruxelles, le **20 FEV. 2017**, en trois exemplaires originaux

Pour l'Etat fédéral:

Le Premier Ministre,



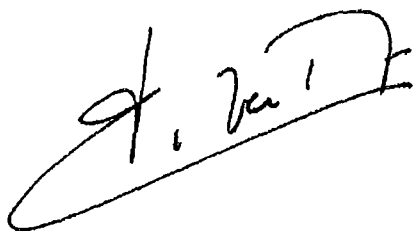
Charles MICHEL

Le Ministre de la Justice



Koen GEENS

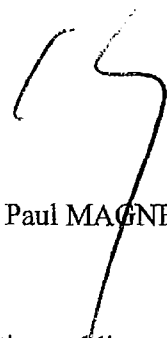
Le Ministre des Finances et de la lutte contre la fraude fiscale,



Johan VAN OVERTVELDT

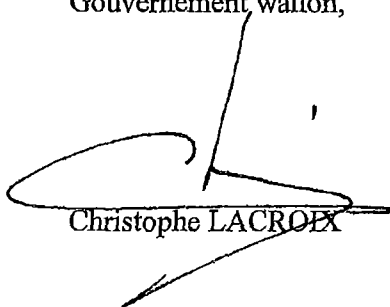
Pour la Région wallonne:

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,



Paul MAGNETTE

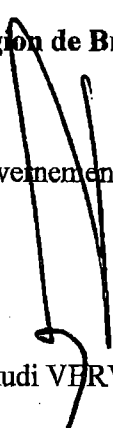
Le Ministre du Budget, de la Fonction publique et de la Simplification administrative du
Gouvernement wallon,



Christophe LACROIX

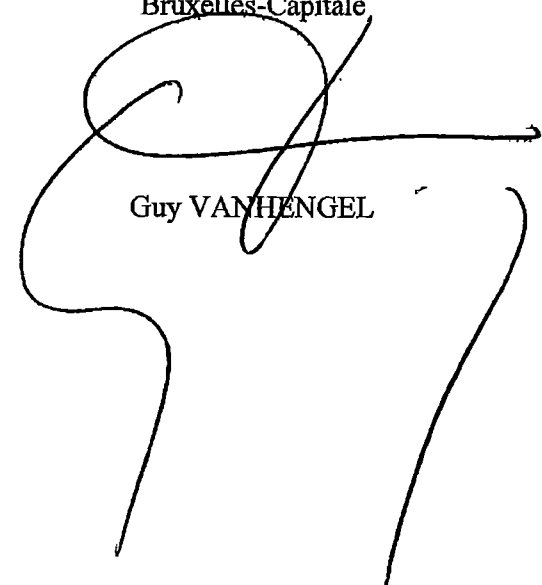
Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,



Rudi VERVOORT

Le Ministre des Finances, du Budget et des Relations extérieures du Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale



Guy VANHENGEL

SAMENWERKINGSAKKOORD tussen de Federale Overheid, het Waalse Gewest en het Brussels hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het beheer van de dienst voor de regularisatie van gewestelijke belastingen en niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de oprichting van een regularisatiesysteem van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen.

Gelet op de grondwet, de artikelen 1, 33, 35, 39 en 134;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 92bis, §1, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en laatst gewijzigd bij de bijzondere wetten van 6 januari 2014;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, gewijzigd laatst gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden, de artikelen 3, 4 en 5/1;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, artikel 5, § 3;

Gelet op de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie, artikel 18;

De Federale Overheid, vertegenwoordigd door zijn Regering in de persoon van de heren Charles Michel, Eerste Minister, Koen Geens, Minister van Justitie en Johan Van Overtveldt, Minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude.

Het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering in de persoon van de heren Paul Magnette, Minister-president van de Waalse Regering en Christophe Lacroix, Minister voor Begroting, Openbaar ambt en Administratieve vereenvoudiging van de Waalse Regering;

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering in de persoon van de heren Rudi Vervoort, Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en Guy Vanhengel, Minister belast met Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

die gezamenlijk hun bevoegdheden uitoefenen, zijn overeengekomen wat hierna volgt:

Hoofdstuk I – Algemene bepalingen

Artikel 1. Met het oog op de toepassing van dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

1° “niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen”: de fiscaal verjaarde kapitalen of een gedeelte ervan waarvoor de aangever er niet in slaagt aan te tonen aan de hand van schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, dat deze kapitalen moeten onderworpen worden ofwel aan een federale belasting binnen het toepassingsveld van de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een

permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie, ofwel aan registratierechten of aan successierechten waarvoor de federale overheid de dienst van de belastingen verzekert;

2° “verjaard”: behoudens tegenbewijs zijn de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen geacht verjaard te zijn wanneer de aangever aantoont, middels schriftelijk bewijs, desgevallend aangevuld met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed en het bewijs door getuigen, dat zij minstens 10 jaar voor het neerleggen van de in het ten 4° bedoelde regularisatieaangifte met betrekking tot de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen, werden samengesteld;

3° “Contactpunt”: het binnen de Federale Overheidsdienst Financiën opgerichte Contactpunt regularisaties;

4° “regularisatieaangifte met betrekking tot de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen”: de aangifte waarvan het model, na overleg met de Gewestregeringen, wordt vastgelegd met een koninklijk besluit, gaande over de sommen, handelingen en kapitalen die kunnen geregulariseerd worden krachtens hoofdstuk II van dit Akkoord, gedaan bij het Contactpunt met het oog op het bekomen van een regularisatieattest mits de verschuldigde heffing wordt betaald.

5° “regularisatieaangifte met betrekking tot gewestelijke belastingen”: de aangifte waarvan het model, na overleg met de Gewestregeringen, wordt vastgelegd met een koninklijk besluit, gaande over de sommen, handelingen en kapitalen die kunnen geregulariseerd worden krachtens de gewestelijke bepalingen, gedaan bij het Contactpunt met het oog op het bekomen van een regularisatieattest mits de verschuldigde heffing wordt betaald.

6° “regularisatieattest”: het attest waarvan het model, na overleg met de Gewestregeringen, wordt vastgelegd met een koninklijk besluit als gevolg van de betaling van de in artikel 1, 9° van dit akkoord bedoelde heffing.

7° “aangever”: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die overgaat tot het indienen van een regularisatieaangifte hetzij in persoon hetzij door bemiddeling van een gemachtigde;

8° “gemachtigde”: een in de artikelen 2 en 3 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, beoogde persoon of onderneming;

9° “heffing”: de verschuldigde som naar aanleiding van de regularisatie uitgevoerd overeenkomstig dit samenwerkingsakkoord en / of de gewestelijke bepalingen inzake regularisatie.;

10° “federale belastingen”: de belastingen waarvoor een fiscale en sociale regularisatie volgens de wet van 21 juli 2016 mogelijk is;

11° “gewestelijke belastingen”: de belastingen waarvoor een fiscale regularisatie volgens de gewestelijke regularisatiebepalingen mogelijk is;

12° “wet van 21 juli 2016”: de wet van 21 juli 2016 tot invoering van een permanent systeem inzake fiscale en sociale regularisatie

Art. 2. De Federale Overheid, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk gewest komen overeen dat de registratierechten evenals de successierechten waarvoor de federale overheid de dienst van de belastingen verzekert, het voorwerp van een regularisatie kunnen zijn.

Het huidig samenwerkingsakkoord handelt meer bepaald over :

1° het vastleggen van de regels of het preciseren van de reeds bestaande in de wet van 21 juli 2016 volgens welke de Federale overheid , voor rekening van de Gewesten, het beheer van de regularisaties verzekert wanneer deze, enerzijds gaan over bepaalde regionale belastingen waarvan de aard is vastgelegd door een decreet of een ordonnantie en anderzijds, over niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen;

2° het vastleggen van de regularisatie van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen.

Hoofdstuk II – De regularisatie van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen

Art. 3. De niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen vormen het voorwerp van een in artikel 1, 4°, bedoelde regularisatieaangifte die ten laatste op 31 december 2020 wordt ingediend. Deze aangifte wordt gevestigd overeenkomstig artikel 7° van dit akkoord.

De niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen die het voorwerp vormen van de in het vorige lid bedoelde regularisatieaangifte worden aan een heffing van 37 procentpunten op het kapitaal onderworpen.

Vanaf 1 januari 2018 wordt het in het tweede lid bedoelde tarief verhoogd met 1 procentpunt.

Vanaf 1 januari 2019 wordt het in het tweede lid bedoelde tarief verhoogd met 2 procentpunt.

Vanaf 1 januari 2020 wordt het in het tweede lid bedoelde tarief verhoogd met 3 procentpunt.

Art. 4. De niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen kunnen niet worden geregulariseerd als ze in verband kunnen worden gebracht met:

- terrorisme of financiering van terrorisme;
- georganiseerde misdaad;
- illegale handel in verdovende middelen;
- illegale handel in wapens en daaraan verbonden goederen en handelswaren, met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of clustermunitie;
- handel in clandestiene werkkrachten;
- mensenhandel;
- uitbuiting van prostitutie;
- illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen;
- illegale handel in menselijke organen of weefsels;

- fraude ten nadele van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen;
- verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen en corruptie;
- ernstige milieucriminaliteit;
- namaak van muntstukken of bankbiljetten;
- namaak van goederen;
- piraterij;
- beursdelicten;
- onwettig openbaar aantrekken van spaargelden of het verlenen van beleggingsdiensten, diensten van valutahandel of van geldoverdracht zonder vergunning;
- oplichting, gijzeling, diefstal of afpersing of misdrijven die verband houden met een staat van faillissement.

Art. 5. Als de in artikel 1, 4°, bedoelde regularisatieaangifte gedaan werd conform de bepalingen van dit akkoord, heeft de definitieve, zonder enig voorbehoud uitgevoerde betaling van de in artikel 1, 9° van dit akkoord bedoelde heffing tot gevolg dat de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen voor het overige niet meer onderworpen zijn of kunnen worden aan een federale of gewestelijke belasting beoogd door de bepalingen van de federale en gewestelijke regularisatie.

Evenwel hebben noch de regularisatieaangifte, noch de betaling van de heffingen, noch de regularisatieattesten uitwerking als:

- 1° de geregulariseerde niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen voortkomen van een misdrijf bedoeld in artikel 505 van het Strafwetboek, behoudens wanneer deze uitsluitend zijn verkregen uit misdrijven als bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in de artikelen 73 en 73bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, in de artikelen 206 en 206bis van het Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten, in de artikelen 133 en 133bis van het Wetboek Successierechten en in de artikelen 207 en 207bis van het Wetboek diverse rechten en taksen;
- 2° de geregulariseerde niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen voortkomen uit een misdrijf bedoeld in artikel 5, § 3, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme met uitzondering van het strafbaar feit bedoeld in artikel 5, § 3, 1°, elfde streepje van dezelfde wet, het misdrijf "misbruik van vennootschapsgoederen" en het misdrijf "misbruik van vertrouwen", voor zover geregulariseerd wordt overeenkomstig dit akkoord;
- 3° de aangever, vóór de indiening van de regularisatieaangifte, door een Belgische gerechtelijke instantie, een Belgische belastingadministratie, een Belgische sociale zekerheidsinstelling of een sociale inspectiedienst of de FOD Economie, schriftelijk in kennis is gesteld van lopende specifieke onderzoekdaden;

4° ten behoeve van dezelfde aangever reeds een in artikel 1, 4°, bedoelde regularisatieaangifte werd ingediend sinds de datum van de inwerkingtreding van dit samenwerkingsakkoord

Art. 6. § 1. Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan misdrijven als bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, in de artikelen 73 en 73bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, in de artikelen 206 en 206bis van het Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten, in de artikelen 133 en 133bis van het Wetboek Successierechten, in de artikelen 207 en 207bis van het Wetboek diverse rechten en taksen, of aan misdrijven omschreven in artikel 505 van het Strafwetboek, in zoverre die betrekking hebben op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de voormelde misdrijven zijn verkregen of op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld of op de inkomsten uit de belegde voordelen, evenals personen die mededaders of medeplichtigen zijn aan deze misdrijven in de zin van de artikelen 66 en 67 van het Strafwetboek, zijn vrijgesteld van strafvervolging uit dien hoofde, indien zij niet vóór de datum van indiening van de in artikel 1, 4° van dit akkoord bedoelde regularisatieaangifte, het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven en indien er een regularisatieaangifte werd gedaan onder de voorwaarden van dit akkoord en de ingevolge die regularisatieaangifte verschuldigde heffing definitief en zonder enig voorbehoud werd betaald.

§ 2. Voor alle misdrijven, andere dan deze bepaald in § 1, kunnen de in § 1 bedoelde personen nog steeds het voorwerp uitmaken van strafvervolging.

Personen die zich schuldig hebben gemaakt aan de misdrijven bepaald in de artikelen 193 tot 197, 489 tot 490bis, 491 en 492bis van het Strafwetboek, artikel 16 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen, artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 oktober 2006 houdende maatregelen ter controle van het grensoverschrijdend verkeer van liquide middelen, de verschillende strafbepalingen van het Wetboek van vennootschappen, en die werden begaan met het oog op het plegen van of het vergemakkelijken van de in § 1 bedoelde misdrijven of die het gevolg zijn van de in § 1 bedoelde misdrijven, blijven voor deze misdrijven vrij van straf, indien ze vóór de datum van indiening van de in artikel 1, 4°, bedoelde regularisatieaangifte niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek uit hoofde van deze misdrijven en ze de verschuldigde heffing definitief en zonder enige voorbehoud hebben betaald.

De bepalingen van het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op mededaders en medeplichtigen die geen regularisatieaangifte hebben ingediend.

De bovenstaande bepalingen doen geen afbreuk aan de rechten van derden.

§ 3. De leden van het Contactpunt, zijn personeelsleden, alsook de andere ambtenaren die bij hem gedetacheerd zijn, hebben geen mededelingsplicht zoals bedoeld in artikel 29 van het Wetboek van strafvordering

Hoofdstuk III – Beheer van de dienst van de regularisatie van gewestelijke belastingen en/of niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen.

Art. 7.

De in artikel 1 bedoelde regularisatieaangiften worden bij het Contactpunt ingediend door middel van een overeenkomstig artikel 1 vastgesteld aangifteformulier. Dit aangifteformulier vermeldt onder andere de naam van de indiener en in voorkomend geval de naam van zijn gemachtigde, het bedrag van de sommen en de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen en de datum van indiening van de aangifte

De onderliggende stukken kunnen worden ingediend tot 6 maanden na de indiening van de in artikel 1 bedoelde regularisatieaangiften.

Het Contactpunt heeft de mogelijkheid om de onderliggende stukken die met de in artikel 1 bedoelde regularisatieaangiften worden meegestuurd en die betrekking hebben op de geregulariseerde bedragen, na te kijken met het oog op de overeenstemming ervan met de gegevens uit de in artikel 1 bedoelde neergelegde regularisatieaangifte, .

Stukken die overlegd worden naar aanleiding van een regularisatieaangifte en die geen betrekking hebben op de geregulariseerde bedragen, worden geacht geen deel uit te maken van de regularisatieaangifte en kunnen zodoende later niet tegengeworpen worden aan een binnenlandse of buitenlandse administratieve of rechterlijke instantie of financiële instelling.

De in artikel 1 bedoelde regularisatieaangiften zullen met een bondige verklaring omtrent het fraudeschema, alsook van de omvang en de oorsprong van de geregulariseerde sommen en de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen, de periode waarin deze zijn ontstaan en de voor de geregulariseerde bedragen gebruikte financiële rekeningen, worden ingediend.

Na ontvangst van de regularisatieaangifte, brengt het Contactpunt de aangever of zijn gemachtigde schriftelijk op de hoogte van de ontvankelijkheid ervan. Het Contactpunt stelt in dezelfde brief het bedrag vast van de in uitvoering van dit Akkoord verschuldigde heffing.

De betaling van de heffing moet definitief en zonder enig voorbehoud verricht worden binnen 15 kalenderdagen volgend op de verzendingsdatum van die brief en is definitief door de Schatkist verworven.

Op het ogenblik van de ontvangst van deze definitieve en zonder enig voorbehoud uitgevoerde betaling, verzendt het Contactpunt aan de aangever of zijn gemachtigde, een regularisatieattest waarvan het model overeenkomstig artikel 1,6°, wordt vastgesteld en dat meer bepaald de naam van de aangever en in voorkomend geval van zijn gemachtigde, het bedrag van de heffing en van de geregulariseerde sommen en de niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen, bevat.

Zodra het regularisatieattest aan de aangever of zijn gemachtigde werd verzonden, brengt het Contactpunt de Cel voor financiële informatieverwerking opgericht door de voornoemde wet van 11 januari 1993 op de hoogte van de regularisatie die werd gesloten en bezorgt het een kopie van het regularisatieattest en de in het vierde lid bedoelde, met uitzondering van het fraudeschema.

De aangiften die bij het Contactpunt worden verricht, worden genummerd en bijgehouden. Het Contactpunt houdt bovendien een lijst bij van de afgeleverde regularisatieattesten met vermelding

van het nummer van de regularisatieaangifte.

De ambtenaren en personeelsleden die actief zijn binnen het Contactpunt zijn gehouden tot het beroepsgeheim bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

Zij mogen de naar aanleiding van de regularisatieaangifte verkregen inlichtingen bovendien niet bekend maken aan de andere diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën of aan andere gewestelijke openbare diensten.

Art. 8. Noch de Federale Overheidsdienst Financiën noch de diensten van het Waalse Gewest of de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk gewest kunnen de regularisatieaangiften bedoeld in artikel 1, van dit akkoord, de daaropvolgende betaling van de verschuldigde heffing en het in artikel 1 bedoelde attest met betrekking tot gewestelijke belastingen waarvoor de Federale overheid de dienst van de belastingen verzekert of niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen, als indicie of aanwijzing aanwenden om fiscale onderzoeks- of controleverrichtingen uit te voeren, om mogelijke inbreuken op de belastingwetgeving te melden of om inlichtingen uit te wisselen, behalve met betrekking tot de vaststelling van de ingevolge de aangifte verschuldigde heffing en het bedrag van de geregulariseerde kapitalen.

Het Contactpunt communiceert evenwel jaarlijks aan de Regionale minister die de begroting onder zijn bevoegdheid heeft, een rapport waarin de fraudeschema's met betrekking tot de regionale belastingen die door de aangevers werden meegedeeld, zijn opgenomen.

Art. 9. Binnen de grenzen gesteld door de gewestelijke bepalingen tot instelling van een regularisatiesysteem, kan het regularisatieattest met betrekking tot een gewestelijke belasting waarvoor de federale overheid de dienst verzekert, gebruikt worden als bewijsmiddel voor de hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke federale of gewestelijke openbare dienst.

Binnen de grenzen gesteld door artikel 5 van dit Akkoord kan het regularisatieattest met betrekking tot niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen, gebruikt worden als bewijsmiddel voor de hoven en rechtbanken, voor de administratieve rechtscolleges, evenals tegenover elke federale of gewestelijke openbare dienst.

Hoofdstuk IV – Storting door de Federale Staat aan het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de heffingen voortkomend uit de regularisatie van welbepaalde gewestelijke belastingen en van niet uitsplitsbare fiscaal verjaarde kapitalen.

Art. 10. Het gedeelte van de door het Contactpunt geïnde heffingen met betrekking tot regionale belastingen gelokaliseerd in het Waals Gewest wordt aan het Waals Gewest gestort, uiterlijk de voorlaatste werkdag van de maand volgend op de inning van de heffingen.

Het gedeelte van de door het Contactpunt geïnde heffingen met betrekking tot regionale belastingen gelokaliseerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gestort, uiterlijk de voorlaatste werkdag van de maand volgend op de inning van de heffingen.

Art. 11. De niet uitsplitsbare verjaarde kapitalen bedoeld in dit samenwerkingsakkoord zijn de kapitalen waarvoor zowel federale belastingen als gewestelijke belastingen uitsluitend gelokaliseerd

in één Gewest, verschuldigd zijn.

Wat de Gewestelijke belastingen betreft worden zij geacht te zijn gelokaliseerd in:

a) in het Waals Gewest, voor de niet uitsplitsbare verjaarde kapitalen:

- voortkomende uit een successie wanneer de erflater zijn woonplaats op het moment van overlijden in het Waals gewest heeft. Wanneer de erflater in de vijf jaar voorafgaand aan zijn overlijden zijn woonplaats op meer dan één plaats in België heeft gehad : het Waals Gewest indien de fiscale woonplaats van de erflater in deze periode het langst in het Waals Gewest gevestigd was;
- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten op overgangen onder bezwarende titel van onroerende goederen gelegen in het Waals Gewest, verschuldigd waren;
- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten op de vorming van een hypotheek verschuldigd waren wanneer het onroerend goed gelegen is in het Waals Gewest;
- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten op de schenking tussen levenden van roerende of onroerende goederen verschuldigd waren wanneer de schenker op het moment van de schenking zijn woonplaats in het Waals Gewest heeft. Wanneer de schenker in de vijf jaar voorafgaand aan de schenking zijn woonplaats op meer dan één plaats in België heeft gehad : het Waals Gewest indien de fiscale woonplaats van de schenker in deze periode het langst in het Waals Gewest gevestigd was;
- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten verschuldigd waren op de gedeeltelijke of totale verdeling van in België gelegen onroerende goederen, de overdracht onder bezwarende titel tussen mede-eigenaren in onverdeeldheid van dergelijke goederen wanneer het onroerende goed gelegen is in het Waals Gewest.

b) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor de niet uitsplitsbare verjaarde kapitalen:

- voortkomende uit een successie wanneer de erflater zijn woonplaats op het moment van overlijden in het Brussels Hoofdstedelijk gewest heeft. Wanneer de erflater in de vijf jaar voorafgaand aan zijn overlijden zijn woonplaats op meer dan één plaats in België heeft gehad : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest indien de fiscale woonplaats van de erflater in deze periode het langst in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd was;
- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten op overgangen onder bezwarende titel van onroerende goederen gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, verschuldigd waren;
- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten op de vorming van een hypotheek verschuldigd waren wanneer het onroerend goed gelegen is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten op de schenking tussen

levenden van roerende of onroerende goederen verschuldigd waren wanneer de schenker op het moment van de schenking zijn woonplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft. Wanneer de schenker in de vijf jaar voorafgaand aan de schenking zijn woonplaats op meer dan één plaats in België heeft gehad : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest indien de fiscale woonplaats van de schenker in deze periode het langst in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd was;

- voortkomende uit verrichtingen waarvoor registratierechten verschuldigd waren op de gedeeltelijke of totale verdeling van in België gelegen onroerende goederen, de overdracht onder bezwarende titel tussen mede-eigenaren in onverdeeldheid van dergelijke goederen wanneer het onroerende goed gelegen is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het bedrag van de heffing gevestigd overeenkomstig hoofdstuk II, wordt verdeeld in gelijke delen tussen de Federale overheid en het betrokken Gewest.

Hoofdstuk V. Inwerkingtreding

Art. 12. Dit samenwerkingsakkoord wordt tegelijkertijd met de verschillende instemmingsakten gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad door de Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister, op aanvraag van de Partij waarvan de wetgever als laatste zijn instemming met het akkoord heeft gegeven. De Partijen zullen onverwijld het initiatief nemen voor de instemmingsakten.

Het akkoord treedt in werking op de dag die volgt op de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het samenwerkingsakkoord en de instemmingsakten.

Gedaan te Brussel, op 20 FEB, 2017, in 3 originele exemplaren

Voor de Federale Overheid:

De Eerste Minister,



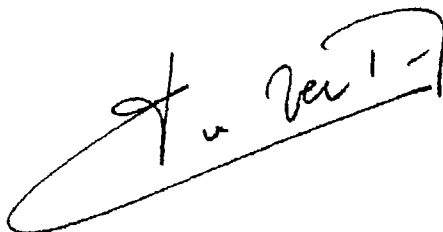
Charles MICHEL

De Minister van Justitie,



Koen GEENS

De Minister van Financiën, bevoegd voor de strijd tegen de fiscale fraude



Johan VAN OVERTVELDT

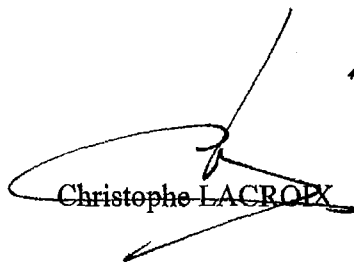
Voor het Waals Gewest:

De Minister-president van het Waalse Gewest



Paul MAGNETTE

Minister voor Begroting, Openbaar ambt en Administratieve vereenvoudiging van de Waalse
Regering;



Christophe LACROIX

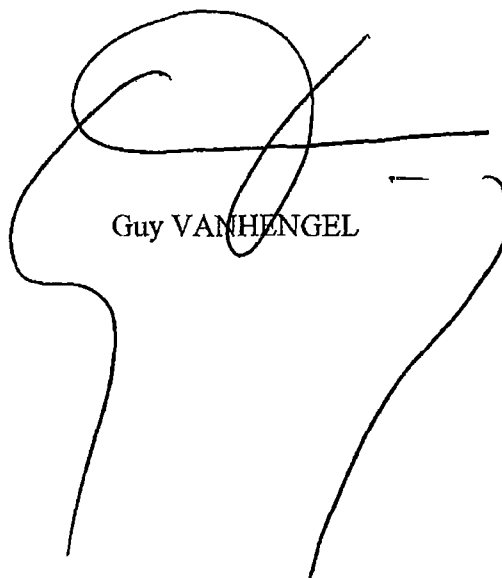
Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

De Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering



Rudi VERVOORT

De Minister belast met Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering;



Guy VANHENGEL