



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 61.024/2
du 22 février 2017

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
23 mai 2016 organisant le
transfert des assistants de
protection de la Sûreté de
l'État vers la police fédérale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 61.024/2
van 22 februari 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
23 mei 2016 tot regeling van
de overplaatsing van de
beschermingsassistenten van
de Veiligheid van de Staat naar
de federale politie'

Le 21 février 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 mai 2016 organisant le transfert des assistants de protection de la Sûreté de l'État vers la police fédérale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 22 février 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 février 2017.

*

Op 21 februari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 2016 tot regeling van de overplaatsing van de beschermingsassistenten van de Veiligheid van de Staat naar de federale politie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 22 februari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 februari 2017.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd gelet op het ontbreken van een rechtsgrond voor het voorhanden hebben en het dragen van wapens voor de operationele diensten (de zgn. buitendiensten) van de Veiligheid van de Staat (VSSE).

Overwegende dat het ontwerp van Koninklijk besluit de intrekking beoogt van artikel 15, b), van het Koninklijk besluit van 23 mei 2016 'tot regeling van de overplaatsing van de beschermingsassistenten van de Veiligheid van de Staat naar de federale politie'. Deze bepaling schrapte verkeerdelijk artikel 1, 8° van het Koninklijk besluit van 26 juni 2002 'betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht'. Artikel 1, 8° vormt de rechtsgrond voor het voorhanden hebben en het dragen van wapens voor de operationele diensten (de zgn. buitendiensten) van de VSSE.

Overwegende dat artikel 27, § 1, van de wapenwet van 8 juni 2006 een uitzondering bepaalt op de wapenwet voor de ambtenaren van het openbaar gezag of van de openbare macht die een dienstwapen behoren te dragen, en dat dit artikel bepaalt dat deze lijst van diensten wordt vastgelegd via een in Ministerraad overlegd KB. Artikel 1 van het Koninklijk besluit van 26 juni 2002 'betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht' bevat deze lijst, waaronder de buitendiensten van de VSSE (cf. artikel 1, 8°).

Overwegend dat de wet van 21 april 2016 'houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken — Geïntegreerde politie' de overheveling organiseerde van de persoonsbescherming van de VSSE naar de federale politie. De concrete overheveling van de beschermingsassistenten van de VSSE naar de federale politie is geregeld in het Koninklijk besluit van 23 mei 2016 'tot regeling van de overplaatsing van de beschermingsassistenten van de Veiligheid van de Staat naar de federale politie' (inwerkingtreding op 1 juni 2016). Het artikel 15, b), van het Koninklijk besluit van 23 mei 2016 schrapte evenwel artikel 1, 8° van het Koninklijk besluit van 26 juni 2002, die niet enkel de rechtsgrond vormt voor de wapendracht van de beschermingsassistenten maar ook voor de overige ambtenaren van de buitendiensten van de VSSE.

Overwegende dat de ambtenaren van de buitendiensten van de VSSE geen rechtsgrond hebben voor wapendracht voor hun lopende operaties, en dat voorliggend[e] situatie een dringende reparatie behoeft ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule.

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 27, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 8 juin 2006 'régulant des activités économiques et individuelles avec des armes'.

Les alinéas 1^{er} à 3 du préambule doivent être omis et remplacés par un alinéa mentionnant la disposition précitée.

3. Conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', le préambule doit par ailleurs être complété par la mention du motif de dispense de l'obligation à procéder à une analyse d'impact au sens de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', motif tiré en l'espèce de l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de cette dernière loi.

*

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd gelet op het ontbreken van een rechtsgrond voor het voorhanden hebben en het dragen van wapens voor de operationele diensten (de zgn. buitendiensten) van de Veiligheid van de Staat (VSSE).

Overwegende dat het ontwerp van Koninklijk besluit de intrekking beoogt van artikel 15, b), van het Koninklijk besluit van 23 mei 2016 ‘tot regeling van de overplaatsing van de beschermingsassistenten van de Veiligheid van de Staat naar de federale politie’. Deze bepaling schrapte verkeerdelijk artikel 1, 8° van het Koninklijk besluit van 26 juni 2002 ‘betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht’. Artikel 1, 8° vormt de rechtsgrond voor het voorhanden hebben en het dragen van wapens voor de operationele diensten (de zgn. buitendiensten) van de VSSE.

Overwegende dat artikel 27, § 1, van de wapenwet van 8 juni 2006 een uitzondering bepaalt op de wapenwet voor de ambtenaren van het openbaar gezag of van de openbare macht die een dienstwapen behoren te dragen, en dat dit artikel bepaalt dat deze lijst van diensten wordt vastgelegd via een in Ministerraad overlegd KB. Artikel 1 van het Koninklijk besluit van 26 juni 2002 ‘betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht’ bevat deze lijst, waaronder de buitendiensten van de VSSE (cf. artikel 1, 8°).

Overwegend dat de wet van 21 april 2016 ‘houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken - Geïntegreerde politie’ de overheveling organiseerde van de persoonsbescherming van de VSSE naar de federale politie. De concrete overheveling van de beschermingsassistenten van de VSSE naar de federale politie is geregeld in het Koninklijk besluit van 23 mei 2016 ‘tot regeling van de overplaatsing van de beschermingsassistenten van de Veiligheid van de Staat naar de federale politie’ (inwerkingtreding op 1 juni 2016). Het artikel 15, b), van het Koninklijk besluit van 23 mei 2016 schrapte evenwel artikel 1, 8° van het Koninklijk besluit van 26 juni 2002, die niet enkel de rechtsgrond vormt voor de wapendracht van de beschermingsassistenten maar ook voor de overige ambtenaren van de buitendiensten van de VSSE.

Overwegende dat de ambtenaren van de buitendiensten van de VSSE geen rechtsgrond hebben voor wapendracht voor hun lopende operaties, en dat voorliggend[e] situatie een dringende reparatie behoeft.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. De motivering van het spoedeisende karakter, die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, dient overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de aanhef te worden overgenomen.

2. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 27, § 1, derde lid, van de wet van 8 juni 2006 'houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens'.

Het eerste tot het derde lid van de aanhef moeten vervallen en vervangen worden door een lid waarin de voornoemde bepaling wordt vermeld.

3. Overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' moet de aanhef bovendien aangevuld worden met de vermelding van de reden waarom het ontwerp vrijgesteld is van de verplichting om de impactanalyse bedoeld in de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' uit te voeren, welke vrijstellingsgrond *in casu* vastgelegd is in artikel 8, § 1, 4°, van die laatstgenoemde wet.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT