



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.988/2
du 13 mars 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant
l'arrêté royal du 10 janvier 1991
établissant la nomenclature des
prestations de rééducation visée à
l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi
relative à l'assurance obligatoire
soins de santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994,
portant fixation des honoraires et
prix de ces prestations et portant
fixation du montant de
l'intervention de l'assurance dans
ces honoraires et prix'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.988/2
van 13 maart 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot wijziging van het koninklijk
besluit van 10 januari 1991 tot
vaststelling van de nomenclatuur
van de revalidatieverstrekkingen,
bedoeld in artikel 23, § 2,
tweede lid, van de wet betreffende
de verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994, tot vaststelling van de
honoraria en prijzen van die
verstrekkingen en tot vaststelling
van het bedrag van de
verzekeringstegemoetkoming in
die honoraria en prijzen'

Le 14 février 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 janvier 1991 établissant la nomenclature des prestations de rééducation visée à l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, portant fixation des honoraires et prix de ces prestations et portant fixation du montant de l'intervention de l'assurance dans ces honoraires et prix'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 mars 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 mars 2017.

*

Op 14 februari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 januari 1991 tot vaststelling van de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkings, bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot vaststelling van de honoraria en prijzen van die verstrekkings en tot vaststelling van het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming in die honoraria en prijzen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 maart 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 23, § 2, de la loi 'relative à l'assurance soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, constitue le fondement juridique du projet. À la fin de l'alinéa 1^{er} du préambule, il y a dès lors lieu d'omettre les mots « , à l'article 34, 7^o ».
2. À la fin de l'alinéa suivant, il n'y a pas lieu de mentionner les modifications apportées à l'arrêté royal que le projet tend à modifier¹.
3. À l'alinéa 3, selon la déléguée, il y aurait lieu de remplacer la date du « 10 mai 2016 » par celle du « 13 juillet 2016 ».

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De rechtsgrond van het ontwerp is artikel 23, § 2, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef moeten de woorden “, op artikel 34, 7°” bijgevolg vervallen.
2. Aan het einde van het volgende lid behoren de wijzigingen die aangebracht zijn in het koninklijk besluit dat bij het ontwerp gewijzigd wordt niet te worden vermeld.¹
3. Volgens de gemachtigde ambtenaar moet de datum “10 mei 2016” in het derde lid vervangen worden door de datum “13 juli 2016”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginselen van de Wetgevingstechniek-Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.