



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.925/2
du 1^{er} mars 2017

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 10 décembre 2009
établissant la ventilation du
chiffre d'affaires du plan
comptable des guichets
d'entreprises'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.925/2
van 1 maart 2017

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
10 december 2009 tot
vastlegging van de uitsplitsing
van de omzet in het
rekeningenstelsel van de
ondernemingsloketten'

Le 31 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 10 décembre 2009 établissant la ventilation du chiffre d'affaires du plan comptable des guichets d'entreprises'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 1^{er} mars 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été rédigé par Pauline LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} mars 2017.

*

Op 31 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw, en Maatschappelijke Integratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 10 december 2009 tot vastlegging van de uitsplitsing van de omzet in het rekeningenstelsel van de ondernemingsloketten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 1 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is opgesteld door Pauline LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 maart 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Il convient de supprimer l'alinéa 1^{er}, dès lors que cette disposition ne constitue pas le fondement juridique de l'arrêté royal du 9 décembre 2009 'relatif aux obligations comptables et à la publicité des comptes annuels des guichets d'entreprise' (ci-après : « l'arrêté royal du 9 décembre 2009 ») ou du présent projet.

Une observation similaire vaut pour l'alinéa 4.

Les dispositions faisant partie du contexte juridique d'un arrêté peuvent, si l'auteur du projet l'estime utile, être reprises à titre de considérants ¹.

2. Dès lors que seul l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 10 décembre 2009 'établissant la ventilation du chiffre d'affaires du plan comptable des guichets d'entreprises' est modifié par le projet, seul l'article 5, § 2, de l'arrêté royal du 9 décembre 2009 doit être mentionné au titre de fondement juridique du projet.

L'alinéa 3 du préambule sera adapté en conséquence.

3. À l'alinéa 5, il n'y a pas lieu de mentionner la modification subie par l'arrêté ministériel du 10 décembre 2009, lui-même modifié par le projet ².

DISPOSITIF

Article 2

La disposition prévoit que l'arrêté entre en vigueur à une date qui n'est pas encore précisée.

L'auteur du projet doit être en mesure d'expliquer quelle raison spécifique justifie une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 40.

² *Ibid.* recommandation n° 30.

Sauf motivation particulière, la date d'entrée en vigueur doit en tout état de cause être prévue de manière à accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Si l'intention de l'auteur du projet est de donner à l'arrêté projeté un effet rétroactif, celui-ci ne serait admissible que si la rétroactivité a une base légale, si elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou si elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. L'auteur du projet s'assurera, le cas échéant, de ce que la rétroactivité s'inscrit dans une des hypothèses précitées.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het eerste lid dient weggelaten te worden, aangezien de daarin vermelde bepaling niet de rechtsgrond vormt van het koninklijk besluit van 9 december 2009 ‘betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van ondernemingsloketten’ (hierna “het koninklijk besluit van 9 december 2009” genoemd) of van onderhavig ontwerp.

Een soortgelijke opmerking geldt voor het vierde lid.

Naar de bepalingen die deel uitmaken van het juridisch kader van een besluit kan, indien de steller van het ontwerp zulks nuttig acht, verwezen worden in de vorm van overwegingen.¹

2. Aangezien alleen artikel 1 van het ministerieel besluit van 10 december 2009 ‘tot vastlegging van de uitsplitsing van de omzet in het rekeningenstelsel van de ondernemingsloketten’ gewijzigd wordt bij het ontwerp, dient alleen artikel 5, § 2, van het koninklijk besluit van 9 december 2009 vermeld te worden als rechtsgrond van het ontwerp.

Het derde lid van de aanhef behoort dienovereenkomstig aangepast te worden.

3. In het vijfde lid behoort geen melding gemaakt te worden van de wijziging die aangebracht is in het ministerieel besluit van 10 december 2009, dat zelf gewijzigd wordt bij het ontwerp.²

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 40.

² *Ibid.* aanbeveling 30.

DISPOSITIEFArtikel 2

Luidens deze bepaling treedt het besluit in werking op een nog niet nader bepaalde datum.

De steller van het ontwerp moet in staat zijn om uit te leggen welke specifieke reden een afwijking rechtvaardigt van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding, bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'.

Behoudens een specifieke motivering moet de datum van inwerkingtreding hoe dan ook zo worden vastgesteld dat eenieder een redelijke termijn wordt gegeven om van de nieuwe regels kennis te nemen.

Indien het de bedoeling van de steller van het ontwerp is aan het ontworpen besluit terugwerkende kracht te verlenen, zou die terugwerking alleen aanvaard kunnen worden indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat, ze betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre ze noodzakelijk is voor de goede werking of de continuïteit van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen rechten worden aangetast. De steller van het ontwerp dient in voorkomend geval na te gaan of de terugwerking in een van de voornoemde gevallen kan worden ingepast.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT