



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.901/2
du 20 février 2017

sur

une proposition de loi ‘modifiant
l’arrêté royal du 30 mars 2001
portant la position juridique du
personnel des services de police,
en ce qui concerne l’amélioration
des promotions aux cadres moyens
de la police intégrée’ (*Doc. parl.*,
Chambre, 2015-2016,
n° 54-1888/001)

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.901/2
van 20 februari 2017

over

een wetsvoorstel ‘tot wijziging van
het koninklijk besluit van
30 maart 2001 tot regeling van de
rechtspositie van het personeel van
de politiediensten, teneinde
bevordering naar het middenkader
van de geïntegreerde politie te
vergemakkelijken’ (*Parl.St.*,
Kamer, 2015-16, nr. 54-1888/001)

Le 26 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, en ce qui concerne l'amélioration des promotions aux cadres moyens de la police intégrée' (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1888/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre le 22 février 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 février 2017.

*

Op 26 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, teneinde bevordering naar het middenkader van de geïntegreerde politie te vergemakkelijken' (*Parl.St.*, Kamer, 2015-16, nr. 54-1888/001).

Het wetsvoorstel is door de tweede kamer onderzocht op 22 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 februari 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition ^(*), à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations suivantes.

1. Comme l'indiquent ses développements, la proposition de loi à l'examen tend à insérer un nouvel article dans l'arrêté royal du 30 mars 2001 'portant la position juridique du personnel des services de police' (PJPol) afin de

« réduire le nombre d'années d'expérience requises, de six années à trois années, pour les candidats internes, à condition qu'ils soient porteurs d'un diplôme de type baccalauréat.

Cette modification a pour objectif de favoriser l'admission de ces inspecteurs diplômés déjà en place au cadre moyen sans que les six années nécessaires à la mobilité interne soient requises.

[...]

Rappelons qu'un inspecteur doit avoir un minimum de six années d'expérience pour pouvoir postuler au grade d'inspecteur principal [...] ».

En l'espèce, il s'agit dès lors de réduire l'ancienneté de cadre exigée pour les inspecteurs de police – et non pas pour les candidats inspecteurs de police – afin de leur permettre d'être admis à la sélection pour l'accession au cadre moyen ¹ s'ils sont titulaires d'un diplôme de bachelier ².

La question se pose de savoir si, conformément à la méthode adoptée par les articles VII.II.11 et VII.II.12 de l'arrêté royal du 30 mars 2001, plutôt que de viser les porteurs d'un « diplôme de baccalauréat » ³, il n'y a pas lieu, à l'article VII.II.10bis en projet, de se référer aux « porteur[s] d'un diplôme ou d'un certificat au moins équivalent à ceux pris en compte pour le recrutement aux emplois de niveau B dans les administrations fédérales, tels que repris à l'annexe I de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut du personnel de l'État ».

(*) S'agissant d'une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Dans l'intitulé de la proposition de loi, il y a lieu de supprimer le pluriel utilisé pour faire référence « aux cadres moyens » car il n'existe qu'un « cadre moyen » : voir l'article 117, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 décembre 1998 'organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux', ainsi que l'article 3 de la loi du 26 avril 2002 'relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police'.

² Concernant les conditions générales de recrutement dans le cadre opérationnel, voir également les articles 12 à 18 de la loi du 26 avril 2002.

³ En tout état de cause, dans la version française, la notion de « baccalauréat » n'est pas adéquate au regard de la législation applicable à l'enseignement supérieur de la Communauté française, dans laquelle il est question plutôt du diplôme de « bachelier ».

En conséquence, étant donné également que l'article 2 tend à assouplir la condition prévue pour les inspecteurs de police à l'article VII.II.10 du PJPol, cette disposition pourrait être rédigée comme suit :

« Art. VII.II.10*bis*. Par dérogation à l'article VII.II.10, un inspecteur de police porteur d'un diplôme ou d'un certificat au moins équivalent à ceux pris en compte pour le recrutement aux emplois de niveau B dans les Administrations fédérales, tels que repris à l'annexe I de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut du personnel de l'État, peut être admis à la sélection pour l'accession au cadre moyen à condition d'avoir au moins trois ans d'ancienneté dans le cadre de base ».

2. Dès lors que l'article 2 de la proposition ne contient qu'une seule disposition (article VII.II.10*bis* du PJPol, en projet), il y a lieu, dans la version française, de remplacer les mots « les dispositions visées » par les mots « la disposition visée » dans l'article 3 de la proposition.

3. En conclusion, l'intitulé et les articles 2 et 3 de la proposition seront revus.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel,^(*) de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Zoals in de toelichting vermeld wordt, strekt het voorliggende wetsvoorstel ertoe in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 ‘tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol)’ een nieuw artikel in te voegen teneinde,

“voor de interne kandidaten het vereiste aantal minimumjaren ervaring te verminderen van zes tot drie jaar, op voorwaarde dat zij in het bezit zijn van een bachelordiploma.

Deze wijziging strekt ertoe de gediplomeerde inspecteurs die al in dienst zijn, makkelijker toegang te verlenen tot het middenkader door af te stappen van de zes jaren anciënniteit die inzake interne mobiliteit vereist zijn.

(...)

Er zij aan herinnerd dat een inspecteur een anciënniteit van minstens zes jaar moet hebben om in aanmerking te komen voor de graad van hoofdinspecteur. (...)”

In casu is het dus de bedoeling om de kaderanciënniteit te verminderen die vereist wordt van inspecteurs van politie – en niet van kandidaat-inspecteurs van politie – opdat zij toegelaten kunnen worden tot de selectie voor overgang naar het middenkader¹ indien ze houder zijn van een bachelordiploma.²

De vraag rijst of, volgens de methode die in de artikelen VII.II.11 en VII.II.12 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 toegepast wordt, in het ontworpen artikel VII.II.10bis, in plaats van te verwijzen naar de houders van een “bachelordiploma”,³ niet behoort te worden verwezen naar personeelsleden die “houder zijn van een diploma of getuigschrift dat ten minste evenwaardig is met die welke in aanmerking worden genomen voor de aanwerving in de betrekkingen van niveau B bij de federale Rijksbesturen, zoals opgenomen in bijlage I van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel”.

(*) Aangezien het om een wetsvoorstel gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ In het Franse opschrift van het wetsvoorstel mag geen meervoudsvorm gebruikt worden om te verwijzen “aux cadres moyens”, aangezien er slechts één middenkader bestaat: zie artikel 117, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 ‘tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus’ en artikel 3 van de wet van 26 april 2002 ‘houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten’.

² Wat de algemene voorwaarden voor de indienstneming in het operationeel kader betreft, zie ook de artikelen 12 tot 18 van de wet van 26 april 2002.

³ In de Franse tekst is het begrip “baccalauréat” hoe dan ook niet de passende benaming in het licht van de wetgeving die van toepassing is op het hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap, waarin het gangbare begrip “diplôme de bachelier” is.

Mede gelet op het feit dat artikel 2 ertoe strekt de voorwaarde te versoepelen waarin artikel VII.II.10 van het RPPol voorziet voor de inspecteurs van politie, zou die bepaling bijgevolg geredigeerd kunnen worden als volgt:

“Art. VII.II.10*bis*. In afwijking van artikel VII.II.10, kan een inspecteur van politie die houder is van een diploma of getuigschrift dat ten minste evenwaardig is met die welke in aanmerking worden genomen voor de aanwerving in de betrekkingen van niveau B bij de federale Rijksbesturen, zoals opgenomen in bijlage I bij het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, toegelaten worden tot de selectie voor overgang naar het middenkader mits hij ten minste drie jaar anciënniteit heeft in het basiskader.”

2. Aangezien artikel 2 van het voorstel slecht één bepaling (het ontworpen artikel VII.II.10*bis* van het RPPol) bevat, moeten in de Franse tekst van artikel 3 van het voorstel de woorden “les dispositions visées” vervangen worden door de woorden “la disposition visée”.

3. Kortom, het opschrift en de artikelen 2 en 3 van het voorstel moeten herzien worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT