



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.898/4
du 20 février 2017

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
insertion du Bureau bruxellois
de la planification dans le
champ d'application de
diverses réglementations
applicables à la fonction
publique régionale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.898/4
van 20 februari 2017

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende
toevoeging van het Brussels
Planningsbureau in het
toepassingsgebied van diverse
reglementeringen die gelden
voor het gewestelijk openbaar
ambt'

Le 24 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant insertion du Bureau bruxellois de la planification dans le champ d'application de diverses réglementations applicables à la fonction publique régionale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 20 février 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 février 2017.

*

Op 24 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en Haven van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende toevoeging van het Brussels Planningsbureau in het toepassingsgebied van diverse reglementeringen die gelden voor het gewestelijk openbaar ambt'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 20 februari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 februari 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, les mots « et notamment » seront omis.
2. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État sera placé après celui relatif au « gender test ».

DISPOSITIF

Articles 1^{er} et 2

Aux articles 1^{er} et 2, il y a lieu de mentionner les modifications précédemment apportées aux dispositions que le projet tend à modifier ou, à tout le moins, la dernière de ces modifications ¹.

Ainsi, tant l'article 1^{er} de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 décembre 1990 'portant création des comités de concertation de base dans le ressort du Comité de Secteur Région de Bruxelles-Capitale' ², que l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2004 'portant composition de la délégation de l'autorité du comité de secteur XV et des comités de concertation de base dans le ressort du Comité de Secteur Région de Bruxelles-Capitale', ont été modifiés en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 'portant insertion de Bruxelles Prévention & Sécurité dans le champ d'application de diverses réglementations applicables à la fonction publique régionale'.

Les phrases liminaires des articles 1^{er} et 2 du projet seront adaptées en ce sens.

Article 3

Il résulte de l'article 3 que l'arrêté en projet entrera en vigueur « le jour de l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du Bureau bruxellois de la planification ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 113 et 114.

² Et non pas, dans le texte français, « Bruxelles-Capital » comme indiqué erronément à l'article 1^{er}.

Or, l'article 16 de cette ordonnance prévoit que « Le Gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance ». L'article 10 de l'ordonnance du 29 juillet 2015, qui procure fondement juridique au projet examiné, est entré en vigueur le 1^{er} octobre 2016, conformément à l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 'fixant la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du Bureau bruxellois de la planification'. Il en résulte qu'un effet rétroactif est conféré à l'arrêté en projet.

En l'occurrence, la section de législation n'aperçoit pas comment la création d'un comité de concertation de base compétent pour le Bureau bruxellois de la planification et la désignation du président de ce comité pourraient être assorties d'un effet rétroactif³.

*

³ Voir, dans le même sens, l'avis 59.954/2/V donné le 7 septembre 2016 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 'portant insertion de Bruxelles Prévention & Sécurité dans le champ d'application de diverses réglementations applicables à la fonction publique régionale'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dienen de woorden “en inzonderheid op” te vervallen.
2. Het lid waarin verwezen wordt naar het advies van de Raad van State dient te komen na dat met betrekking tot de “gendertest”.

DISPOSITIEF

Artikelen 1 en 2

In de artikelen 1 en 2 moet melding worden gemaakt van de wijzigingen die vroeger aangebracht zijn in de bepalingen die bij het ontwerp gewijzigd worden, of op zijn minst van de laatste van die wijzigingen.¹

Zo is zowel artikel 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 13 december 1990 ‘houdende oprichting van basisoverlegcomités in het gebied van het Sectorcomité Brusselse Hoofdstedelijk Gewest’², als artikel 6 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2004 ‘houdende samenstelling van de overheidsdelegaties van het sectorcomité XV en van de basisoverlegcomités in het gebied van het sectorcomité Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, laatstelijk gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 ‘houdende toevoeging van Brussel Preventie & Veiligheid in het toepassingsgebied van diverse reglementeringen die gelden voor het gewestelijk openbaar ambt’.

De inleidende zinnen van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp behoren dienovereenkomstig te worden aangepast.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 113 en 114.

² In de Franse tekst schrijft men “Bruxelles-Capitale” in plaats van “Bruxelles-Capital”, zoals verkeerdelijk aangegeven in artikel 1.

Artikel 3

Uit artikel 3 blijkt dat het ontworpen besluit in werking treedt “de dag waarop de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende oprichting van het Brussels Planningsbureau [...], in werking treedt”.

In artikel 16 van die ordonnantie wordt evenwel bepaald dat “[d]e Regering (...) de datum van de inwerkingtreding van deze ordonnantie vast[legt]”. Artikel 10 van de ordonnantie van 29 juli 2015, dat rechtsgrond verleent aan het voorliggend ontwerp, is op 1 oktober 2016 in werking getreden overeenkomstig artikel 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 oktober 2016 ‘tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende oprichting van het Brussels Planningsbureau’. Daaruit volgt dat aan het ontworpen besluit terugwerkende kracht wordt verleend.

In casu is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk hoe aan de oprichting van een basisoverlegcomité dat bevoegd zou zijn voor het Brussels Planningsbureau en aan de aanwijzing van de voorzitter van dat comité terugwerkende kracht zou kunnen worden gegeven.³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

³ Zie in dezelfde zin advies 59.954/2/V, gegeven op 7 september 2016 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 ‘houdende toevoeging van Brussel Preventie & Veiligheid in het toepassingsgebied van diverse reglementeringen die gelden voor het gewestelijk openbaar ambt’.