



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.895/1
van 23 februari 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende gelijkstelling
van de dagen van
arbeidsonderbreking ingevolge
tijdelijke werkloosheid wegens
overmacht ten gevolge van de
terroristische aanslagen van
22 maart 2016 in het stelsel der
jaarlijkse vakantie van de [...] werknemers'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.895/1
du 23 février 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'visant
à assimiler les journées
d'interruption de travail
résultant du chômage
temporaire pour cause de force
majeure suite aux attentats
terroristes du 22 mars 2016
dans le régime des vacances
annuelles des travailleurs
salariés'

Op 24 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende gelijkstelling van de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in het stelsel der jaarlijkse vakantie van de [...] werknemers’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 februari 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 februari 2017.

*

Le 24 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘visant à assimiler les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure suite aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans le régime des vacances annuelles des travailleurs salariés’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 février 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 février 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 gelijk te stellen met effectieve arbeidsdagen voor een aantal categorieën van werknemers (artikel 1 van het ontwerp).

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 22 maart 2016 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2016 (artikel 2).

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 3 en 10, eerste lid, van de gecoördineerde wetten van 28 juni 1971 ‘betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. In de Nederlandse tekst van het opschrift dienen aan het einde ervan de woorden “van de” te worden geschrapt.

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef moet de wetshistoriek van de betrokken bepalingen worden vermeld. Men redigere het eerste lid als volgt:

“Gelet op de gecoördineerde wetten van 28 juni 1971 betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, artikel 3, gewijzigd bij de wet van 28 maart 1975 en de koninklijke besluiten van 15 februari 1982 en 10 juni 2001, en artikel 10, eerste lid, gewijzigd door het koninklijk besluit van 10 juni 2001;”.

5. De vervulde vormvereisten dienen in de aanhef in chronologische volgorde te worden vermeld, te beginnen met het oudste. Derhalve dienen het derde en het vierde lid van de aanhef van plaats te wisselen.

6. In het vijfde lid van de aanhef dient te worden verwezen naar “artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o” van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 1

7. Zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, wordt in artikel 1 van het ontwerp, wat het personele toepassingsgebied van de ontworpen regeling betreft, het best verwezen naar artikel 1, 1^o, van de gecoördineerde wetten van 28 juni 1971 ‘betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers’.

8. De ontworpen regeling is enkel van toepassing op de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht “ten gevolge van [de] terroristische aanslagen van 22 maart 2016”. Die beperking van het toepassingsgebied van de ontworpen regeling dient in overeenstemming te zijn met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel. Dit houdt in dat het verschil in behandeling dat eruit voortvloeit op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is.¹ Door de gemachtigde wordt in dat verband enkel gesteld dat “les assimilations en matière de vacances annuelles suivent les assimilations dans le secteur chômage. Il ne peut y avoir d’assimilation en matière de vacances annuelles de la force majeure que si celle-ci est reconnue de manière particulière par le secteur chômage. Les décisions du secteur chômage n’ont pas été attaquées pour discrimination par rapport aux attentats précédents”. Vraag is echter of die verantwoording volstaat in het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

*

¹ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'assimiler les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure à la suite des attentats terroristes du 22 mars 2016 à des journées de travail effectif pour un certain nombre de catégories de travailleurs (article 1^{er} du projet).

L'arrêté envisagé produit ses effets le 22 mars 2016 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2016 (article 2).

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 3 et 10, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées du 28 juin 1971 'relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés'.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

3. À la fin du texte néerlandais de l'intitulé, on supprimera les mots « van de ».

Préambule

4. Au premier alinéa du préambule, on mentionnera l'historique des dispositions concernées. Le premier alinéa sera rédigé comme suit :

« Vu les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971, l'article 3, modifié par la loi du 28 mars 1975 et les arrêtés royaux des 15 février 1982 et 10 juin 2001, et l'article 10, alinéa 1^{er}, modifié par l'arrêté royal du 10 juin 2001; ».

5. Le préambule doit mentionner les formalités accomplies dans l'ordre chronologique en commençant par la plus ancienne. On permutera dès lors le troisième et le quatrième alinéas du préambule.

6. Le cinquième alinéa du préambule doit viser « l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, » des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Article 1^{er}

7. Comme le confirme le délégué, mieux vaudrait, à l'article 1^{er} du projet, en ce qui concerne le champ d'application personnel du dispositif en projet, viser l'article 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées du 28 juin 1971 'relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés'.

8. Le dispositif en projet n'est applicable qu'aux journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure « suite aux [lire : à la suite des]

attentats terroristes du 22 mars 2016 ». Cette restriction du champ d'application du dispositif en projet doit se concilier avec le principe constitutionnel d'égalité. Cela implique que la différence de traitement qui en résulte repose sur un critère objectif et soit raisonnablement justifiée ¹. À cet égard, le délégué a seulement précisé que « les assimilations en matière de vacances annuelles suivent les assimilations dans le secteur chômage. Il ne peut y avoir d'assimilation en matière de vacances annuelles de la force majeure que si celle-ci est reconnue de manière particulière par le secteur chômage. Les décisions du secteur chômage n'ont pas été attaquées pour discrimination par rapport aux attentats précédents ». La question se pose toutefois de savoir si cette justification est suffisante au regard de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12. ; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1. ; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16. ; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1. ; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6. ; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3.