



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

advies 60.886/3  
van 20 februari 2017

over

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
10 november 2005 betreffende  
retributies bepaald bij artikel 5  
van de wet van  
9 december 2004 houdende de  
financiering van het Federaal  
Agentschap voor de veiligheid  
van de Voedselketen'

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

avis 60.886/3  
du 20 février 2017

sur

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
10 novembre 2005 relatif aux  
rétributions visées à l'article 5  
de la loi du 9 décembre 2004  
portant financement de  
l'Agence fédérale pour la  
Sécurité de la Chaîne  
alimentaire'

Op 23 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 houdende de financiering van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de Voedselketen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 februari 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 februari 2017.

\*

Le 23 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 février 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 février 2017.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de wijziging van de artikelen 6 en 7 van het koninklijk besluit van 10 november 2005 ‘betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 houdende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’.

Voortaan moeten de door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: het Agentschap) gefactureerde bedragen uiterlijk zijn betaald op de dertigste kalenderdag volgend op de datum van verzending van de factuur, in plaats van de laatste dag van de maand volgend op de factuurdatum (artikel 1 van het ontwerp).

Voorts wordt de aanmaning in geval van niet-betaling binnen een termijn van een maand verstuurd, in plaats van binnen een termijn van twee maanden (artikel 2).

Het te nemen besluit treedt in werking op (lees: heeft uitwerking met ingang van) 1 januari 2017 (artikel 3).

2. Artikel 1 van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 5, § 1, van de wet van 9 december 2004 ‘betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’. Luidens die bepaling stelt de Koning, voor de controles en de prestaties van het Agentschap, na advies van het raadgevend comité, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder meer de termijnen en nadere regels vast van de inning van de retributies bedoeld in artikel 3, § 1, 3° en 12°, van dezelfde wet.

De rechtsgrond voor artikel 2 van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 11, § 1, zesde lid, van de wet van 9 december 2004. Overeenkomstig die bepaling stelt de Koning de termijnen en de wijze van kennisgeving vast van de aanmaning en de ingebrekestelling bedoeld in artikel 11, § 1, van die wet.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

3. Gelet op hetgeen zo-even is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond, moet in het eerste lid van de aanhef eveneens worden verwezen naar artikel 11, § 1, zesde lid, van de wet van 9 december 2004. In de Nederlandse tekst schrijve men bovendien “artikel 5, § 1” in plaats van “artikel 5, eerste lid” en in de Franse tekst “l’article 5, § 1<sup>er</sup>” in plaats van “l’article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>”.

### Artikel 1

4. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp schrijve men “wordt het eerste lid, vervangen bij het koninklijk besluit van (...)” in plaats van “is het eerste lid dat werd gewijzigd bij koninklijk besluit van (...)”.

### Artikel 2

5. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp schrijve men “worden de woorden” in plaats van “zijn de woorden”.

### Artikel 3

6. De gemachtigde beaamde dat het niet de bedoeling is om terugwerkende kracht te verlenen aan het te nemen besluit tot 1 januari 2017 en verklaarde dat artikel 3 bijgevolg kan worden weggelaten uit het ontwerp, zodat de normale regeling inzake inwerkingtreding geldt. Daarmee kan worden ingestemd, aangezien de terugwerkende kracht effectief problematisch zou zijn, gezien de verstrenging van de bestaande regeling.

\*

## PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les articles 6 et 7 de l'arrêté royal du 10 novembre 2005 'relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'.

Désormais, les montants facturés par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (ci-après : l'Agence) devront être payés au plus tard le trentième jour civil suivant l'envoi de la facture, au lieu du dernier jour du mois qui suit la date de la facture (article 1<sup>er</sup> du projet).

Ensuite, en cas de non-paiement, la mise en demeure sera envoyée dans un délai d'un mois, et non plus dans un délai de deux mois (article 2).

L'arrêté envisagé entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1<sup>er</sup> janvier 2017 (article 3).

2. L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 9 décembre 2004 'relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'. Selon cette disposition, pour les contrôles et prestations de l'Agence, le Roi, après avis du comité consultatif, détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, notamment les délais et les modalités de perception des rétributions visées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> et 12<sup>o</sup>, de la même loi.

Le fondement juridique de l'article 2 de l'arrêté en projet se trouve dans l'article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6, de la loi du 9 décembre 2004. Conformément à cette disposition, le Roi fixe les délais et modalités de notification des rappel et mise en demeure visés à l'article 11, § 1<sup>er</sup>, de cette loi.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

3. Eu égard à ce qui a été exposé ci-dessus relativement au fondement juridique, le premier alinéa du préambule visera également l'article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6, de la loi du 9 décembre 2004. Dans le texte français, on écrira en outre « l'article 5, § 1<sup>er</sup> » au lieu de « l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup> » et dans le texte néerlandais, on écrira « artikel 5, § 1 » au lieu de « artikel 5, eerste lid ».

### Article 1<sup>er</sup>

4. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 1<sup>er</sup> du projet, on écrira « wordt het eerste lid, vervangen bij het koninklijk besluit van (...) » au lieu de « is het eerste lid dat werd gewijzigd bij koninklijk besluit van (...) ».

## Article 2

5. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 2 du projet, on écrira « worden de woorden » au lieu de « zijn de woorden ».

## Article 3

6. Le délégué a convenu que l'intention n'est pas de faire rétroagir l'arrêté envisagé au 1<sup>er</sup> janvier 2017 et a déclaré que l'article 3 pouvait par conséquent être omis du projet, de sorte que les règles habituelles d'entrée en vigueur s'appliquent. On peut se rallier à ce point de vue, dès lors que l'effet rétroactif serait effectivement une source de problèmes, eu égard au durcissement de la réglementation en vigueur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT