



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.866/3
van 19 januari 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
20 december 2007 tot
vaststelling van de
vestigingsplaats, de organisatie
en de werking van het Federaal
Agentschap voor de Veiligheid
van de Voedselketen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.866/3
du 19 janvier 2017

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
20 décembre 2007 fixant le
lieu d'établissement,
l'organisation et le
fonctionnement de l'Agence
fédérale pour la Sécurité de la
Chaîne alimentaire'

Op 18 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 2007 tot vaststelling van de vestigingsplaats, de organisatie en de werking van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 januari 2017.

*

Le 18 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 2007 fixant le lieu d'établissement, l'organisation et le fonctionnement de l'Agence fédéral pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 19 janvier 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 janvier 2017.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“par la mise en œuvre des réformes budgétaires imposées à l’Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire par le Gouvernement;

Qu’à cet effet il est opportun d’optimiser l’organisation des services de l’Agence sans délai ;

Qu’un tel projet s’inscrit dans le principe de continuité des services publics;

Que la réforme structurelle envisagée nécessite une certaine prévisibilité à l’égard des agents concernés.”

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

Het loutere gegeven dat met de ontworpen regeling en de erin vervatte optimalisatie van de organisatie van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen “begrotingshervormingen” kunnen worden gerealiseerd, volstaat op zich niet om de spoedeisendheid aan te tonen. Dat is evenmin het geval voor de ingeroepen continuïteit van de openbare dienst en voor de wenselijkheid om de medewerkers van het Agentschap op voorhand uitsluitel te bieden over de op handen zijnde hervorming.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

« par la mise en œuvre des réformes budgétaires imposées à l'Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire par le Gouvernement;

Qu'à cet effet il est opportun d'optimiser l'organisation des services de l'Agence sans délai;

Qu'un tel projet s'inscrit dans le principe de continuité des services publics;

Que la réforme structurelle envisagée nécessite une certaine prévisibilité à l'égard des agents concernés ».

2. La motivation invoquée ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à une demande d'avis dans les cinq jours ouvrables. Il n'apparaît pas, notamment, pourquoi, au moment de la demande d'avis, une demande d'avis dans les trente jours civils, à savoir le délai le plus court qui n'est lié à aucune condition en matière d'urgence, ne pouvait suffire.

Le simple fait que les dispositions en projet et l'optimisation de l'organisation de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, qui y est prévue, permettent de mettre en œuvre des « réformes budgétaires », ne suffit pas en soi pour démontrer l'urgence, pas plus d'ailleurs que la continuité invoquée des services publics ou le fait qu'il est opportun que les collaborateurs de l'Agence soient préalablement fixés sur la prochaine réforme.

3. Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis est irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT