



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.852/2
du 13 février 2017

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant le chapitre
« F. Chirurgie thoracique et
cardiologie » de la liste et les
listes nominatives, jointes
comme annexes 1 et 2 à l'arrêté
royal du 25 juin 2014 fixant les
procédures, délais et conditions
en matière d'intervention de
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités dans le coût
des implants et des dispositifs
médicaux invasifs'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.852/2
van 13 februari 2017

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van
hoofdstuk "F. Heelkunde op de
thorax en cardiologie" van de
lijst en van de nominatieve
lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en
2 bij het koninklijk besluit van
25 juni 2014 tot vaststelling van
de procedures, termijnen en
voorwaarden inzake de
tegemoetkoming van de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen in de kosten van
implantaten en invasieve
medische hulpmiddelen'

Le 16 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant le chapitre « F. Chirurgie thoracique et cardiologie » de la liste et les listes nominatives, jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 février 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 février 2017.

*

Op 16 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van hoofdstuk "F. Heelkunde op de thorax en cardiologie" van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 februari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 februari 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Le fondement juridique d'un arrêté désigne les dispositions des actes de droit interne qui habilitent un organe déterminé à énoncer des règles dans la sphère des compétences qui lui sont attribuées ¹.

Or, l'alinéa 1^{er} mentionne, à titre de fondement juridique du projet, les articles 22, 19°, et 35septies/2, § 2, 4°, et § 7, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Cependant, ces dispositions n'habilitent pas le ministre à adopter une quelconque règle. Il n'y a donc pas lieu de les mentionner à l'alinéa 1^{er}.

Il convient plutôt de mentionner l'article 35septies/2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 14 juillet 1994.

En outre, il y aura lieu de mentionner la loi du 15 décembre 2013 qui a inséré l'article 35septies/2 dans la loi du 14 juillet 1994 ².

L'alinéa 1^{er} sera revu en conséquence.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans la phrase introductive, il y a lieu de mentionner les modifications précédemment apportées à la partie de la liste que le projet tend à modifier à nouveau ou, à tout le moins, la dernière de ces modifications ³⁻⁴, à savoir, en ce qui concerne le chapitre F de l'annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014, l'arrêté ministériel du 11 octobre 2016 'modifiant la

¹ Voir *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.conseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandation 22.

² *Ibid.*, recommandation n° 27.

³ *Ibid.*, recommandations n°s 113 et 114.

⁴ Voir par exemple en ce sens, l'avis 59.994/2/V donné le 30 août 2016 sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant la liste jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

liste jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

2. Au point 2.2.1 en projet, il est prévu que l'établissement hospitalier concerné peut poser sa candidature jusqu'au 4 janvier 2017.

Cette date étant expirée, il y a lieu d'en adapter la mention.

Une observation analogue vaut pour le point 10, en tant qu'il prévoit l'entrée en vigueur des conventions au 1^{er} janvier 2017.

Article 3

1. En vertu de l'article 3 du projet, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Or il ressort de l'article 35septies/2, § 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, qu'en ce qui concerne l'adaptation de la liste ou des listes nominatives, l'on différencie l'inscription d'une prestation (1^o et 4^o) de la modification d'une prestation ou de ses modalités de remboursement (2^o) et de la suppression d'une prestation (3^o).

Il ressort en outre de l'article 35septies/5 de la même loi coordonnée que l'entrée en vigueur des arrêtés ministériels qui adaptent la liste ou les listes nominatives varie selon l'hypothèse rencontrée. Cette disposition prévoit en effet ce qui suit :

« § 1^{er}. La décision du ministre portant sur une demande d'adaptation de la liste entre en vigueur à la date fixée par l'arrêté ministériel portant confirmation de cette décision.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, en cas de décision positive du ministre d'inscription d'une prestation sur la liste, telle que visée à l'article 35septies/2, §§ 5 à 7, ou si le ministre est supposé avoir confirmé une proposition motivée définitive d'inscription d'une prestation sur la liste de la commission visée à l'article 29ter, la décision du ministre entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la décision a été publiée au moyen du réseau internet à l'adresse <http://inami.fgov.be> ».

En l'espèce, puisque l'arrêté ministériel en projet insère de nouvelles prestations, il ne pourrait entrer en vigueur que le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel la décision a été publiée au moyen du réseau internet à l'adresse <http://inami.fgov.be>.

Le projet sera adapté en ce sens.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

De rechtsgrond van een besluit wordt gevormd door de bepalingen van de teksten van intern recht die een bepaald orgaan machtigen om regels te formuleren binnen haar bevoegdheden.¹

In het eerste lid worden de artikelen 22, 19°, en 35septies/2, § 2, 4°, en § 7, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen' opgegeven als rechtsgrond van het ontwerp.

Bij die bepalingen wordt de minister evenwel niet gemachtigd om welke regel dan ook vast te stellen. Er is dan ook geen reden om ze in het eerste lid te vermelden.

Er dient veeleer verwezen te worden naar artikel 35septies/2, § 1, 1°, van de wet van 14 juli 1994.

Bovendien moet ook de wet van 15 december 2013 worden vermeld, waarbij artikel 35septies/2 ingevoegd is in de wet van 14 juli 1994.²

Het eerste lid behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin moet melding worden gemaakt van de wijzigingen die vroeger aangebracht zijn in het gedeelte van de lijst dat bij het ontwerp opnieuw wordt gewijzigd, of op zijn minst van de laatste van die wijzigingen,³⁻⁴ namelijk, wat hoofdstuk F van bijlage 1 bij het

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 22.

² *Ibid.*, aanbeveling 27.

³ *Ibid.*, aanbevelingen 113 en 114.

⁴ Zie bijvoorbeeld in die zin advies 59.994/2/V, op 30 augustus 2016 gegeven over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van

koninklijk besluit van 25 juni 2014 betreft, het ministerieel besluit van 11 oktober 2016 ‘tot wijziging van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen’.

2. In het ontworpen punt 2.2.1. staat dat de daarin bedoelde verplegingsinrichting zich kandidaat kan stellen tot 4 januari 2017.

Aangezien die datum verstreken is, moet een andere datum worden vermeld.

Een soortgelijke opmerking geldt voor punt 10, voor zover daarin staat dat de overeenkomsten in werking treden op 1 januari 2017.

Artikel 3

1. Luidens artikel 3 van het ontwerp treedt het besluit in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Uit artikel 35septies/2, § 2, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, blijkt evenwel dat met betrekking tot de aanpassing van de lijst of van de nominatieve lijsten een onderscheid wordt gemaakt tussen de opname van een verstrekking (1° en 4°), de wijziging van een verstrekking of van de nadere vergoedingsregels ervan (2°) en de schrapping van een verstrekking (3°).

Uit artikel 35septies/5 van diezelfde gecoördineerde wet blijkt bovendien dat de inwerkingtreding van de ministeriële besluiten waarbij de lijst of de nominatieve lijsten worden aangepast, verschillend is naargelang het geval dat zich voordoet. Die bepaling luidt immers als volgt:

“§ 1. De beslissing van de minister met betrekking tot een aanvraag tot aanpassing van de lijst, treedt in werking op de datum die wordt vastgelegd in het ministerieel besluit dat die beslissing bekrachtigt.

In afwijking van het eerste lid, in het geval van een positieve beslissing van de minister tot opname van een verstrekking in de lijst, zoals bedoeld in artikel 35septies/2, §§ 5 tot 7, of in het geval de minister geacht wordt het definitief met redenen omkleed voorstel tot opname van een verstrekking in de lijst van de in artikel 29ter bedoelde commissie te bevestigen, treedt deze beslissing van de minister in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de beslissing werd bekendgemaakt door middel van het netwerk internet op het adres <http://riziv.fgov.be>.

Doordat in casu bij het ontworpen ministerieel besluit, nieuwe verstrekkingen worden ingevoegd, zou dit besluit niet eerder in werking kunnen treden dan de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de beslissing bekendgemaakt is door middel van het netwerk internet op het adres <http://riziv.fgov.be>.

Het ontwerp moet in die zin worden aangepast.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT