



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.844/2
du 13 février 2017

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant le chapitre
« J. Chirurgie plastique et
reconstructive » de la liste jointe
comme annexe 1 à l'arrêté royal
du 25 juin 2014 fixant les
procédures, délais et conditions
en matière d'intervention de
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités dans le coût
des implants et des dispositifs
médicaux invasifs'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.844/2
van 13 februari 2017

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van
hoofdstuk "J. Plastische en
reconstructieve heelkunde" van
de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij
het koninklijk besluit van
25 juni 2014 tot vaststelling van
de procedures, termijnen en
voorwaarden inzake de
tegemoetkoming van de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen in de kosten van
implantaten en invasieve
medische hulpmiddelen'

Le 13 janvier 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant le chapitre « J. Chirurgie plastique et reconstructive » de la liste jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 février 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 février 2017.

*

Op 13 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van hoofdstuk "J. Plastische en reconstructieve heelkunde" van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 februari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 februari 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FONDEMENT JURIDIQUE

De l'accord de la déléguée de la Ministre, le fondement juridique de l'arrêté ministériel en projet est l'article 35septies/2, § 1^{er}, 3^o, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994.

Il convient de modifier l'alinéa 1^{er} du préambule en conséquence.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Dans le texte français, dans la formule introductive du dispositif, il y a lieu d'écrire « Arrête » ¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

À l'article 1^{er} du projet, il y a lieu de mentionner les modifications précédemment apportées à la partie de la liste que le projet tend à modifier à nouveau ou, à tout le moins, la dernière de ces modifications ².

La dernière modification du chapitre J de l'annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 est celle effectuée par l'arrêté ministériel du 11 octobre 2016 'modifiant la liste jointe comme annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

Il convient de modifier la phrase liminaire de l'article 1^{er} en conséquence.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 3-10-2.

² *Ibid.*, recommandations n^{os} 113 et 114.

Article 2

L'article 2 du projet prévoit que celui-ci produit ses effets « à partir du 1^{er} août 2016 »³.

Il est rappelé qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions, à savoir lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Interrogée sur l'entrée en vigueur rétroactive du projet, la déléguée de la Ministre a précisé que cette date correspondait à la date d'entrée en vigueur de la convention conclue entre les hôpitaux et l'INAMI concernant les prestations visées par le projet. L'entrée en vigueur rétroactive se justifie afin de garantir que les patients concernés bénéficient, dès l'entrée en vigueur de la convention précitée, d'une intervention de l'assurance soins de santé.

C'est au bénéfice de cette explication, qui fait état de la possibilité pour les patients de bénéficier d'une intervention nouvelle de l'INAMI, que la rétroactivité peut être admise.

Dans ces conditions, il y a lieu d'écrire « produit ses effets » au lieu d'« entre en vigueur ».

*

³ Cette date, du reste, ne correspond pas à celle indiquée dans la lettre de notification de la décision positive de la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique ; ce courrier non daté précise en effet que la liste sera adaptée et que « deze aanpassing (...) in werking [zal] treden op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* ».

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

RECHTSGROND

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het ontworpen ministerieel besluit zijn rechtsgrond ontleent aan artikel 35septies/2, § 1, 3°, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen', gecoördineerd op 14 juli 1994.

Het eerste lid van de aanhef moet dienovereenkomstig gewijzigd worden.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In de Franse tekst moet in de inleiding van het dispositief "Arrête" geschreven worden.¹

DISPOSITIEF

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp moet melding gemaakt worden van de wijzigingen die vroeger aangebracht zijn in het gedeelte van de lijst dat bij het ontwerp opnieuw gewijzigd wordt, of op zijn minst van de laatste van die wijzigingen.²

Hoofdstuk J van bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 is laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 11 oktober 2016 'tot wijziging van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen'.

De inleidende zin van artikel 1 moet dienovereenkomstig gewijzigd worden.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 3-10-2.

² *Ibid.*, aanbevelingen 113 en 114.

Artikel 2

In artikel 2 van het ontwerp wordt bepaald dat het besluit uitwerking heeft "vanaf 1 augustus 2016".³

Er wordt aan herinnerd dat aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden terugwerkende kracht kan worden verleend, met name indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat, wanneer de terugwerkende kracht betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre ze noodzakelijk is voor de goede werking of de continuïteit van de diensten en daardoor in beginsel geen verkregen situaties worden aangetast.

Om meer uitleg gevraagd over het feit dat het ontwerp met terugwerkende kracht in werking treedt, heeft de gemachtigde van de minister verklaard dat die datum overeenstemt met de datum van inwerkingtreding van de overeenkomst die met betrekking tot de in het ontwerp bedoelde verstrekkingen gesloten is tussen de ziekenhuizen en het RIZIV. De inwerkingtreding met terugwerkende kracht is gerechtvaardigd omdat er daardoor voor gezorgd kan worden dat de betrokken patiënten vanaf de inwerkingtreding van de voornoemde overeenkomst een tussenkomst van de ziektekostenverzekering genieten.

Gelet op die uitleg, waarin erop gewezen wordt dat patiënten een nieuwe RIZIV-tussenkomst kunnen genieten, kan de terugwerkende kracht aanvaard worden.

Gelet op het voorafgaande moet "heeft uitwerking" geschreven worden in plaats van "treedt in werking".

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT

³ Die datum stemt overigens niet overeen met de datum die vermeld is in de brief waarmee de positieve beslissing van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid ter kennis gebracht is; in die niet-gedateerde brief wordt namelijk gepreciseerd dat de lijst aangepast zal worden en dat "deze aanpassing (...) in werking [zal] treden op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad."