



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.728/2
du 28 décembre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la rémunération des éditeurs
pour reproduction sur papier ou
sur un support similaire de
leurs éditions sur papier'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.728/2
van 28 december 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
vergoeding verschuldigd aan
uitgevers voor de reproductie
op papier of op een
soortgelijke drager van hun
uitgaven op papier'

Le 22 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la rémunération des éditeurs pour reproduction sur papier ou sur un support similaire de leurs éditions sur papier'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 28 décembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 décembre 2016.

*

Op 22 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de vergoeding verschuldigd aan uitgevers voor de reproductie op papier of op een soortgelijke drager van hun uitgaven op papier'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 28 december 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 december 2016.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par le fait que suite à l'arrêt du 12 novembre 2015 de la Cour de Justice de l'UE dans l'affaire HP contre Reprobel (C-572/13), une adaptation des dispositions légales relatives à la reprographie est nécessaire ; qu'afin de garantir la sécurité juridique et limiter les perturbations sur les échanges économiques, il est impératif de faire entrer en vigueur le plus rapidement possible la nouvelle législation relative à la reprographie et à l'enseignement ; que la rémunération relative à la reprographie fonctionne via un système de déclaration et de paiement annuels ; que pour ces motifs, il est nécessaire de faire entrer en vigueur la nouvelle législation au 1^{er} janvier 2017 ».

*

Cette motivation porte sur la nécessité de faire entrer en vigueur la loi du (...) décembre 2016 'modifiant certaines dispositions du livre XI du Code de droit économique', et non sur la nécessité d'adopter en extrême urgence le projet d'arrêté royal relatif à la rémunération des auteurs pour reprographie ¹. Par ailleurs, elle n'explicite pas en quoi l'entrée en vigueur de la réglementation en projet à une date postérieure au 1^{er} janvier 2017 mettrait à mal la mise en œuvre du régime de rémunération relative à la reprographie via un système de déclaration et de paiement annuels.

Il n'est dès lors pas satisfait à la condition de l'urgence spécialement motivée dans la demande qu'impose l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Partant, la demande d'avis est irrecevable.

*

¹ Sur l'absence de motivation spéciale de l'urgence qu'il y aurait à faire entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2017 le projet de loi 'modifiant certaines dispositions du livre XI du Code de droit économique', voir l'avis 60.706/2 du 28 décembre 2016 sur le projet d'arrêté royal 'fixant l'entrée en vigueur de la loi du (...) décembre 2016 modifiant certaines dispositions du livre XI du Code de droit économique'.

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“L’urgence est motivée par le fait que suite à l’arrêt du 12 novembre 2015 de la Cour de Justice de l’UE dans l’affaire HP contre Reprobel (C-572/13), une adaptation des dispositions légales relatives à la reprographie est nécessaire ; qu’afin de garantir la sécurité juridique et limiter les perturbations sur les échanges économiques, il est impératif de faire entrer en vigueur le plus rapidement possible la nouvelle législation relative à la reprographie et à l’enseignement ; que la rémunération relative à la reprographie fonctionne via un système de déclaration et de paiement annuels ; que pour ces motifs, il est nécessaire de faire entrer en vigueur la nouvelle législation au 1^{er} janvier 2017”.

*

Deze motivering houdt verband met de noodzaak om de wet van (...) december 2016 ‘tot wijziging van sommige bepalingen van het boek XI, van het Wetboek van economisch recht’ in werking te laten treden en niet met de noodzaak om het ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de vergoeding voor reprografie verschuldigd aan auteurs’ met uiterste spoed vast te stellen.¹ In die motivering wordt overigens niet uitgelegd in welk opzicht de inwerkingtreding van de ontworpen regeling op een latere datum dan 1 januari 2017 de invoering van het vergoedingsstelsel inzake reprografie via een systeem van jaarlijkse aangifte en afrekening in het gedrang zou kunnen brengen.

Er is derhalve niet voldaan aan de voorwaarde dat het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag met bijzondere redenen moet worden omkleed overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre LIÉNARDY

¹ Wat betreft het gebrek aan bijzondere motivering van de spoedeisendheid om het wetsontwerp ‘tot wijziging van sommige bepalingen van het boek XI, van het Wetboek van economisch recht’ in werking te laten treden op 1 januari 2017, zie advies 60.706/2 van 28 december 2016 over het ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet van (...) december 2016 ‘tot wijziging van sommige bepalingen van het boek XI, van het Wetboek van economisch recht’.