



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 60.714/1
van 18 januari 2017

avis 60.714/1
du 18 janvier 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 130 van het koninklijk
besluit van 25 november 1991
houdende de
werkloosheidsreglementering'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 130 de
l'arrêté royal du
25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage'

Op 21 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 130 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rita VAN DEN EECKHOUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 januari 2017.

*

Le 21 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'article 130 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 12 janvier 2017. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Wouter PAS et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rita VAN DEN EECKHOUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 janvier 2017.

*

Aanhef

1. Zoals door de gemachtigde wordt beaamd, wordt voor het ontworpen besluit mede rechtsgrond geboden door artikel 7, § 1^{octies}, derde lid, 7°, en dus niet door het tweede lid, 4°, van die paragraaf, van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’. De ontworpen bepaling heeft immers betrekking op het vaststellen van het dagbedrag van de uitkering (derde lid, 7°) en niet op het vaststellen van het aantal vergoedbare uitkeringsdagen (tweede lid, 4°). In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient bijgevolg melding te worden gemaakt van de eerstgenoemde en niet van de laatstgenoemde bepaling.

Artikel 1

2. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient ervan melding te worden gemaakt dat artikel 130, § 2, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’ werd vervangen bij het koninklijk besluit van 23 november 2000 en moet de vermelding van de wijziging bij koninklijk besluit van 20 juli 2000 worden geschrapt.

3. Ter wille van de duidelijkheid kan in het ontworpen artikel 130, § 2, zesde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 worden geschreven “..., wordt het dagbedrag van het inkomen bekomen door ...”. Op die wijze wordt verwarring vermeden met “het dagbedrag van de uitkering”.

Artikel 2

4. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op (lees: uitwerking heeft met ingang van) 1 januari 2017. Volgens de gemachtigde is het echter niet de bedoeling om het besluit retroactief in werking te laten treden, en kan het besluit volgens de normale regels in werking treden (de tiende dag volgend op de dag waarop het besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*). Artikel 2 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

*

Préambule

1. De l'accord du délégué, l'arrêté en projet trouve également un fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er} octies, alinéa 3, 7°, et donc pas dans l'alinéa 2, 4°, de ce paragraphe, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs'. En effet, la disposition en projet concerne la détermination du montant journalier de l'allocation (alinéa 3, 7°) et non celle d'un certain nombre de journées d'allocations indemnissables (alinéa 2, 4°). Au premier alinéa du préambule du projet, on mentionnera par conséquent la première disposition citée et non la dernière.

Article 1^{er}

2. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il y a lieu de mentionner que l'article 130, § 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage' a été remplacé par l'arrêté royal du 23 novembre 2000 et la mention de la modification par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 doit être omise.

3. Par souci de clarté, on peut écrire dans l'article 130, § 2, alinéa 6, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 « ..., le montant journalier du revenu est obtenu en ... ». Ainsi, on évite toute confusion avec « le montant journalier de l'allocation ».

Article 2

4. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté envisagé entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1^{er} janvier 2017. Selon le délégué, l'intention n'est cependant pas de faire rétroagir l'arrêté, et celui-ci peut entrer en vigueur selon les règles usuelles (le dixième jour suivant le jour de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*). Il convient dès lors d'omettre l'article 2 du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH