



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 60.705/1
van 19 januari 2017

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende
regeling van het openbaar onderzoek over stedenbouwkundige
verordeningen’

Op 20 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende regeling van het openbaar onderzoek over stedenbouwkundige verordeningen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 januari 2017.

*

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient ervan melding te worden gemaakt dat de erin bedoelde bepalingen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: VCRO) zijn ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2016.
2. In het tweede lid van de aanhef dient ook melding te worden gemaakt van artikel 59, 1°, van het decreet van 15 juli 2016 ‘betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid’, dat immers rechtsgrond biedt voor het bepalen van de datum van inwerkingtreding van artikel 10, § 1, van dat decreet (artikel 2 van het ontwerp).

Artikel 1

3. Aan het begin van artikel 1 van het ontwerp dient het paragraafteken te worden weggelaten, aangezien het artikel verder niet is ingedeeld in paragrafen.
4. De steller van het ontwerp dient na te gaan of de ontworpen regeling inzake de bekendmaking van het openbaar onderzoek, gelezen in samenhang met de decretale verplichting tot bekendmaking van het openbaar onderzoek in het *Belgisch Staatsblad*, volstaat opdat redelijkerwijs sprake zou kunnen zijn van een voldoende mate van bekendmaking ten aanzien van het geheel van de betrokken bevolking. Zo rijst bijvoorbeeld de vraag of niet eveneens moet worden voorzien in een aanplakking van de aankondiging van het openbaar onderzoek in de betrokken gemeente(n), zoals dat eveneens het geval is voor het openbaar onderzoek met betrekking tot ontwerpen van een gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (zie respectievelijk de artikelen 2.2.7, § 2, 2.2.10, § 2, en 2.2.14, § 2, VCRO).
5. In artikel 1, eerste lid, 1°, a), van het ontwerp moet de benaming van het betrokken departement worden vermeld.
- 6.1. In artikel 1, eerste lid, 3°, b), van het ontwerp, is het niet duidelijk wat onder “een bericht in drukwerk” moet worden verstaan. Volgens de gemachtigde moet die ruime omschrijving “het mogelijk (...) maken dat aankondigingen ook verschijnen in bladen zoals bv. De Streekkrant (die lokaal hoogstwaarschijnlijk meer bewoners bereiken dan een dagblad)”. Wat betreft de aankondigingen in de door de gemachtigde bedoelde bladen, wordt in de ontworpen bepaling vervolgens gesteld dat “het bericht (niet) hoeft te worden verspreid in de brievenbussen waarop een aanduiding is aangebracht dat de bewoners geen publiciteit wensen te ontvangen”.
- 6.2. Zoals hiervoor reeds is aangestipt, dient de bekendmaking van een openbaar onderzoek derwijze te zijn dat redelijkerwijs sprake kan zijn van een voldoende mate van bekendmaking ten aanzien van het geheel van de betrokken bevolking. Dit houdt evenwel niet in dat elke wijze van bekendmaking die daartoe in aanmerking wordt genomen, de gehele bevolking ook effectief dient te bereiken. Wel dient elke wijze van algemene bekendmaking, in het licht van het gelijkheidsbeginsel, potentieel bereikbaar te zijn voor het geheel van de bevolking. Dit laatste lijkt in elk geval zo te zijn voor de bladen waarop door de gemachtigde wordt gedoeld. Aangezien bovendien de algemene bekendmaking moet worden gelezen in samenhang met de

decretale verplichting tot bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, en desgevallend wordt aangevuld met bijkomende bekendmaking bij wijze van aanplakking, kan aangenomen worden dat er wel degelijk sprake is van een voldoende mate van bekendmaking ten aanzien van het geheel van de bevolking. In die zin rijst dan ook geen bezwaar tegen het gebruiken van de bladen waarop door de gemachtigde wordt bedoeld als wijze van algemene bekendmaking van het openbaar onderzoek.

6.3. Zoals de bepaling echter thans is geredigeerd, heeft het ontslaan van de verplichting tot verspreiding van het bericht in alle brievenbussen ook betrekking op andere “drukwerken” dan de bladen waarop door de gemachtigde wordt bedoeld. Dit mag niet de bedoeling zijn. Berichten in een andere vorm van drukwerk dan de hiervoor bedoelde bladen dienen in beginsel in alle brievenbussen te worden verspreid.

6.4. Rekening houdend met hetgeen hiervoor is opgemerkt, dient artikel 1, eerste lid, 3°, b), van het ontwerp te worden aangepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Wilfried VAN VAERENBERGH